

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
68.90 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>								
① ร้อยละความสำเร็จของการกำกับติดตามเรื่องร้องทุกข์ของประชาชนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจนได้ข้อยุติ	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00	
② จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00	
③ ร้อยละความสำเร็จของการตรวจราชการแบบบูรณาการของ ผต.นร. ในปี 2567	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00	
④ ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ปี 2566 ของ ผต.นร.	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00	
5. ร้อยละความสำเร็จของหน่วยงานของรัฐในส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	5	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 100 หน่วยงาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 150 หน่วยงาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 200 หน่วยงาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 156 หน่วยงาน	78.00	3.90	
⑥ ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผล <small>(JKPI 1)</small> การถ่ายโอนงานตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>								
7. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน						
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5							
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.50							
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.50							
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10							
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>						<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน  
 (X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*

(นางสาวอ้อณฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

กรมประชาสัมพันธ์



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมประชาสัมพันธ์

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>								
① สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00	
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย รับรู้ เข้าใจ เชื่อมั่น ในข้อมูลข่าวสาร ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายของรัฐบาลที่เผยแพร่ผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์ และนำไปใช้ประโยชน์	20	1 ผลผลิต	1 ผลผลิต ร้อยละ 75.00 ของแผน	1 ผลผลิต ร้อยละ 100.00 ของแผน	1 ผลผลิต ร้อยละ 100.00 ของแผน	100.00	20.00	
3. ร้อยละความเชื่อมั่นต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล และภาพลักษณ์ประเทศ ของกลุ่มเป้าหมาย ชาวต่างประเทศ	10	1 ผลผลิต	1 ผลผลิต ร้อยละ 75.00 ของแผน	1 ผลผลิต ร้อยละ 100.00 ของแผน	1 ผลผลิต ร้อยละ 100.00 ของแผน	100.00	10.00	
④ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินการชี้แจง ประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00	
5. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายตระหนักรู้ในนโยบาย ส่งเสริมการท่องเที่ยวของรัฐบาลและนำไปใช้ประโยชน์	10	1 ผลผลิต	1 ผลผลิต ร้อยละ 75.00 ของแผน	1 ผลผลิต ร้อยละ 100.00 ของแผน	1 ผลผลิต ร้อยละ 100.00 ของแผน	100.00	10.00	
JKPI 3 6. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายรับรู้ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ (Image and Branding) ด้านการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจของไทย	10	1 ผลผลิต	1 ผลผลิต ร้อยละ 75.00 ของแผน	1 ผลผลิต ร้อยละ 100.00 ของแผน	1 ผลผลิต ร้อยละ 100.00 ของแผน	100.00	10.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>								
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน						
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5							
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5							
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10							
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>						<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน (X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.78 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. จำนวนกฎหมายที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข เพื่อการปฏิรูปด้านการคุ้มครองผู้บริโภค	15	0 ฉบับ 1 ผลผลิต	1 ฉบับ 1 ผลผลิต	2 ฉบับ 1 ผลผลิต	2 ฉบับ 1 ผลผลิต	100.00	15.00
2. ร้อยละเรื่องร้องทุกข์ในปีปัจจุบันที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	15	16.67 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	23.33 (ร้อยละ)	34.04 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. ร้อยละเรื่องร้องทุกข์ในคดีที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	15	33.40 (ร้อยละ)	39.58 (ร้อยละ)	45.76 (ร้อยละ)	40.45 (ร้อยละ)	78.52	11.78
④ ร้อยละการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับข้อมูลด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของประชาชน	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
⑤ ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกลไกการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศ	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

⊗ หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE



# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
65.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
① จำนวนประเด็นในการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	25	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	25.00
② ร้อยละความเชื่อมั่นของนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีต่อการดำเนินงานของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	25	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	25.00
③ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.0
④ จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลหรือใช้งานระบบปฏิบัติงานด้านประสานงานการเมืองและกิจการรัฐสภา (Electronics - Political Coordination Operating System หรือ e-PCOS) แบบ Two-way	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	7						
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	3						
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*Donat Limwong*  
(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10



# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
① ระดับคะแนนคุณภาพของข้อมูลประกอบการวินิจฉัยของคณะรัฐมนตรี	23.33	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	23.33
2. ร้อยละของจำนวนมติคณะรัฐมนตรีที่แจ้งส่วนราชการเจ้าของเรื่องภายในระยะเวลาที่กำหนด	29.17	95.00 (ร้อยละ)	97.50 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	29.17
3. ร้อยละความสำเร็จในการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐ*	0	95.00 (ร้อยละ)	97.50 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	-	0.00	0.00
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ประสานงานในการจัดประชุมคณะรัฐมนตรี	17.50	82.50 (ร้อยละ)	87.50 (ร้อยละ)	92.50 (ร้อยละ)	98.55 (ร้อยละ)	100.00	17.50
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน  
 (X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...16...เดือน...พฤษภาคม..... พ.ศ. ....2567.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
40.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
① ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ใช้ข่าวต่อรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคง	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
② ร้อยละของจำนวนรายงานข่าวกรองจากเครือข่ายภาคประชาชน และภาคเอกชนถูกนำไปใช้ประโยชน์	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลความมั่นคง (ด้านการข่าว)	15	ร้อยละ 80 ของแผน	ร้อยละ 90 ของแผน	ร้อยละ 100 ของแผน	ร้อยละ 0 ของแผน	0.00	0.00
④ ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่สามารถแจ้งเตือนภัยคุกคามเพื่อใช้ป้องกัน การโจมตีจากเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	0 (ผลผลิต)	0.00 ***	0.00
5. ความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประมาณการสถานการณ์และแจ้งเตือนภัยคุกคามระยะยาว (10 ปีขึ้นไป)	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>	<b>คะแนนรวม</b>					<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน  
 (X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*Donat Limw:*

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...16...เดือน...พฤษภาคม..... พ.ศ. ....2567.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงบประมาณ



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงบประมาณ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>								
① จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นหน่วยรับงบประมาณตรง	25	12 (กิจกรรม)	14 (กิจกรรม)	16 (กิจกรรม)	16 (กิจกรรม)	100.00	25.00	
2. ความสำเร็จการดำเนินการตามแผนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดการงบประมาณ (Participatory Budgeting)	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00	
③ จำนวนรายการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณของรายการที่จัดสรรงบประมาณเข้าซ้อน (เฉพาะด้านแหล่งน้ำ ถนน)	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00	
④ ร้อยละความพึงพอใจของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำและบริหารงบประมาณ	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>								
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน						
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5							
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5							
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10							
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>						<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน  
 (x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...16...เดือน...พฤษภาคม.....พ.ศ. ....2567.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE



# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
65.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครื่องมือประเมินความเสี่ยงเชิงระบบในด้านความมั่นคง (Systemic Risk Analytical)	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
2. จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	5	55 (เหตุการณ์)	46 (เหตุการณ์)	37 (เหตุการณ์)	56 (เหตุการณ์)	0.00	0.00
3. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการแก้ไขปัญหายังจังหวัดชายแดนภาคใต้	10	53.39 (ร้อยละ)	54.94 (ร้อยละ)	56.49 + 1 (ร้อยละ+ผลผลิต)	58.19 + 1 (ร้อยละ+ผลผลิต)	100.00	10.00
4. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง	25	1 (แผน)	2 (แผน)	3 (แผน)	3 (แผน)	100.00	25.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	7						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	3						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน  
 (x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*  
 (นางสาวอ้อณฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย และการเร่งรัดการตรวจพิจารณาเรื่องค้างดำเนินการ	30	50.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	99.52 (ร้อยละ)	100.00	30.00
2. ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมายประเภทความเห็นทั่วไป	20	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	98.45 (ร้อยละ)	100.00	20.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการวิเคราะห์ผลกระทบในการออกกฎหมาย (Regulatory Impact Assessment: RIA)	10	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
4. ร้อยละความสำเร็จของกฎหมายที่ได้รับการรับฟังความคิดเห็น	10	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน  
 (X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*

(นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่.....16.....เดือน.....พฤษภาคม..... พ.ศ. ....2567.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
60.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
2. ร้อยละของคำขอหรือและคำขอยกเว้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ (พ.ศ. 2566 – 2570)	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
4. ร้อยละของส่วนราชการ และจังหวัดตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มีการขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565 – 2570)	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00 ***	5.00
5. ร้อยละของหน่วยงานของรัฐตามประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทอื่นที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มีการขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565 – 2570)	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00 ***	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5						
7. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	5						
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5				ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน		
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>				<b>คะแนนรวม</b>		<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...16...เดือน.....พฤษภาคม..... พ.ศ. ....2567.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
60.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	100.00	20.00
2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์	15	45.00 (ร้อยละ)	55.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
4. ระดับความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00 ***	10.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	2.50	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
6. ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล: IMD	7.50						
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	7.50						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>	<b>คะแนนรวม</b>					<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10



# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.49 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>								
1. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรีให้เป็น Digital Service	15	งานบริการที่ผ่านขั้นต้น 2 งานบริการ	งานบริการที่ผ่านขั้นต้น 4 งานบริการ	งานบริการที่ผ่านขั้นต้น 6 งานบริการ	งานบริการที่ผ่านขั้นต้น 5 งานบริการ	87.50	13.13	
2. จำนวนการใช้บริการผ่านระบบแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางภาครัฐ (Biz Portal)	10	7,200 (คำขอ)	8,000 (คำขอ)	8,800 (คำขอ)	18,472 (คำขอ)	100.00	10.00	
③ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนงานภาครัฐ	7	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	7.00	
4. ระดับความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ในพื้นที่	4	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	4.00	
5. ระดับความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองคาร์บอนต่ำ (Low Carbon City) ในพื้นที่	4	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	4.00	
⑥ จำนวนหน่วยงานขับเคลื่อนการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อสร้างความยืดหยุ่น คล่องตัวของส่วนราชการ (รูปแบบ Rearrange)	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00	
7. สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด	10	ความพึงพอใจการจัดกิจกรรมฯ ร้อยละ 85.00	ความพึงพอใจการจัดกิจกรรมฯ ร้อยละ 87.00	ความพึงพอใจการจัดกิจกรรมฯ ร้อยละ 90.00	ความพึงพอใจการจัดกิจกรรมฯ ร้อยละ 88.03	83.58	8.36	
8. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO)	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>								
9. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน						
10. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5							
11. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5							
12. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10							
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>						<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน  
 (X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*  
 (นางสาวอ้อณฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...16...เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ. ....2567.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
69.95 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>								
1. มูลค่าคำขอรับการส่งเสริมการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	15	180,000 (ล้านบาท)	200,000 (ล้านบาท)	220,000 (ล้านบาท)	420,878 (ล้านบาท)	100.00	15.00	
2. จำนวนโครงการที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุน ในประเภทกิจการที่เกี่ยวข้องกับการเป็นศูนย์กลาง ด้านการค้าและการลงทุนของประเทศไทย	10	25 (โครงการ)	30 (โครงการ)	35 (โครงการ)	97 (โครงการ)	100.00	10.00	
3. มูลค่าการลงทุนที่ได้รับบัตรส่งเสริมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	15	100,000.00 (ล้านบาท)	110,000.00 (ล้านบาท)	120,000.00 (ล้านบาท)	317,713.00 (ล้านบาท)	100.00	15.00	
4. จำนวนนักลงทุนรายสำคัญในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายที่สามารถชักจูงการลงทุนได้สำเร็จ	10	6 (ราย)	8 (ราย)	10 (ราย)	10 (ราย)	100.00	10.00	
5. จำนวนคำขอการพิจารณาอนุญาตและกั้นกรอง คำขอนำเข้าช่างฝีมือในกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนและบุคลากรต่างชาติที่มีศักยภาพสูง (Smart Visa และ LTR)	10	60,000 (คำขอ)	70,000 (คำขอ)	80,000 (คำขอ)	79,807 (คำขอ)	99.52	9.95	
6. มูลค่าการเชื่อมโยงอุตสาหกรรมระหว่างผู้ประกอบการรายย่อย (SMEs) กับผู้ประกอบการรายใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับ สกท.	10	จัดกิจกรรมเพื่อเชื่อมโยงอุตสาหกรรม 1 ครั้ง	จัดกิจกรรมเพื่อเชื่อมโยงอุตสาหกรรม 2 ครั้ง	จัดกิจกรรมเพื่อเชื่อมโยงอุตสาหกรรม 3 ครั้ง	จัดกิจกรรมเพื่อเชื่อมโยงอุตสาหกรรม 7 ครั้ง	100.00	10.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>								
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน						
8. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	5							
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	10							
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10							
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>						<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน (X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*  
(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.  
ผู้ประเมิน

วันที่.....16.....เดือน.....พฤษภาคม..... พ.ศ. ....2567.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
42.50 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
① ผลิตภาพจากการใช้น้ำ	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00	5.00
② ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค	15	1 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00	7.50
③ ความสำเร็จของการจัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งและแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วมระดับลุ่มน้ำ	10	1 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	100.00	10.00
④ ร้อยละความสำเร็จในการแจ้งเตือนภัยด้านน้ำให้มีประสิทธิภาพ	10	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	76.00 **** (ร้อยละ)	100.00	10.00
⑤ ระดับความสำเร็จในการจัดเตรียมความพร้อมด้านการจัดการภัยและความเสี่ยงจากภัยพิบัติด้านน้ำ	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
⑥ ระดับความสำเร็จของการจัดทำผังน้ำ	15	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	6 (ผลผลิต)	0 (ผลผลิต)	0.00	0.00
⑦ ระดับความสำเร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

⊗ หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน, \*\*\*\* หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

*(Signature)*

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10



# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ  
และการสร้างความสามัคคีปรองดอง



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE



# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
67.50 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
① ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสามัคคีปรองดองได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
② ร้อยละความสำเร็จของการติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติร่วมกับเครือข่ายกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	90.00 ***	9.00
3. จำนวนประเด็นสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติที่สำนักงาน ป.ย.ป. รายงานผลการขับเคลื่อนและข้อเสนอแนะต่อรองนายกรัฐมนตรี	15	ผอ. ป.ย.ป. เห็นชอบ 2 ประเด็น	ผอ. ป.ย.ป. เห็นชอบ 4 ประเด็น	ผอ. ป.ย.ป. เห็นชอบ 6 ประเด็น	ผอ. ป.ย.ป. เห็นชอบ 6 ประเด็น	90.00 ***	13.50
4. จำนวนข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปกฎหมายหรือการทบทวน การยกเลิก ปรับปรุง หรือเสนอร่างกฎหมายหรือกฎ เพื่อลดอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนตลอดจนบริหารจัดการภาครัฐ (Regulatory Guillotine)	15	1 (เรื่อง)	2 (เรื่อง)	3 (เรื่อง)	3 (เรื่อง)	100.00	15.00
5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนประเด็นตามแผนยุทธศาสตร์ชาติสามารถนำลงสู่การปฏิบัติผ่านการจัดอบรมหลักสูตร ป.ย.ป.	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนตามเงื่อนไข, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*(Signature)*  
(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

### คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

### คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
56.46 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>								
1. จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพิสูจน์สิทธิของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ	15	450 (แปลง)	550 (แปลง)	650 (แปลง)	581 (แปลง)	82.75	12.41	
2. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ	20	11 (จังหวัด)	13 (จังหวัด)	15 (จังหวัด)	11 (จังหวัด)	50.00	10.00	
3. จำนวนพื้นที่ที่ดำเนินการจัดที่ดินทำกินให้ประชาชนแล้วเสร็จ	10	40,000 (ไร่)	50,000 (ไร่)	60,000 (ไร่)	108,209 (ไร่)	100.00	10.00	
4. จำนวนผู้ที่ได้รับการจัดที่ดินทำกิน	5	2,000 (ราย)	2,500 (ราย)	3,000 (ราย)	2,618 (ราย)	80.90 ***	4.05	
5. จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ	5	4,000 (ราย)	4,800 (ราย)	5,600 (ราย)	8,433 (ราย)	100.00	5.00	
6. จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินที่มีการเสนอตรา แก้ไขปรับปรุง ยกเลิกหรือยกเว้น	15	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	100.00	15.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>								
7. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนาบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน						
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10							
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50							
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50							
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10							
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>						<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

*Donna Limwong*

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำในระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10