

การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการ

**ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

วันพุธที่ 9 กันยายน 2563

เวลา 09.30 – 14.00 น.

ณ ห้องจตุรทิศ แกรนด์ บอลรูม โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพมหานคร

1

**แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

2

**ร่างกรอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1

**แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ที่มา


ความเป็นมา

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559 เห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยให้ประเมินใน 5 องค์ประกอบ และให้มีการประเมินปีละ 2 รอบ (รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม และรอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน – 30 กันยายน)

มติคณะรัฐมนตรี 6 พฤศจิกายน 2561 เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตาม มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทุกองค์ประกอบ และปรับรอบการประเมินเป็น ปีละ 1 รอบ (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึง วันที่ 30 กันยายนของทุกปี)

ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2562 เห็นชอบ แนวทางการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยยึดแนวทางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2561

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ทำให้หน่วยงานของรัฐต้องยกระดับการให้บริการประชาชนเพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรค ส่งผลให้มีผลกระทบต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามภารกิจปกติของหน่วยงาน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงเสนอการปรับแนวทางการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อรองรับรองรับสถานการณ์ดังกล่าว



มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2563 เห็นชอบ

เห็นชอบ การปรับแนวทางการประเมินส่วนราชการและองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อรองรับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ




วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติภารกิจภายใต้วิกฤตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดภาระในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด และสามารถระดมทรัพยากรเพื่อแก้ไขวิกฤตของการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ได้อย่างทันการณ์

ให้หน่วยงานรวบรวมและจัดทำข้อมูล (มีนาคม - พฤษภาคม 2563) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานสามารถเสนอขอปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดเดิมตามภารกิจปกติที่คาดว่าจะถูกผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด 19

หน่วยงานสามารถเสนอตัวชี้วัดใหม่ ในส่วนของการดำเนินการที่หน่วยงานได้ทำหน้าที่ในการแก้ปัญหาหรือป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19




เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 คลี่คลายลง สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาปรับตัวชี้วัดให้แก่อนุญาตต่อไป

แนวทางการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2563

ไม่นำผลการดำเนินงานของส่วนราชการมาประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

เนื่องจาก



สถานการณ์ของโรค COVID-19 ยังคงแพร่ระบาดในปัจจุบัน



การคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคตมีความไม่แน่นอน



ไม่สามารถสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Performance) ที่จะเกิดขึ้นจริง

การดำเนินการ : ให้ทุกส่วนราชการดำเนินการ ดังนี้



ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการติดตามผล (Monitoring) ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดเดิมตามภารกิจปกติ
- ตัวชี้วัดใหม่ในการแก้ปัญหาหรือป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 (ถ้ามี)

ส่วนราชการถอดบทเรียนการแก้ไขสถานการณ์ COVID-19 ในประเด็น ดังนี้

- ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในภาพรวม/ผลกระทบที่ได้รับ
- การแก้ไขปัญหา/การดำเนินการของหน่วยงานเพื่อลดผลกระทบ
- ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงาน
- ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือสภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ตัวอย่าง 1

การรายงานผลและการถอดบทเรียนการแก้ไขปัญหาสถานการณ์โรค COVID-19

การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการติดตามผล (Monitoring)

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ / ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
1. รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	XX (ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย)	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้มีการจำกัดการเข้าประเทศของนักท่องเที่ยวและอากาศยาน กอปร นโยบายจำกัดการเดินทางของประชาชนและการปิดสถานที่ท่องเที่ยว ทำให้ประชาชนไม่สามารถไปท่องเที่ยวได้และส่งผลกระทบต่อรายได้จากการท่องเที่ยว
2. รายได้จากการท่องเที่ยวเมืองรองเพิ่มขึ้น	XX (ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย)	
3. ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการท่องเที่ยวและกีฬา	XX (ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย)	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจาก การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ข้อเสนอเชิงนโยบายไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด
4. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนความปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยว		
4.1 มาตรการส่งเสริมความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวทางทะเลและทางบก	XX (ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย)	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการนำมาตรฐานไปใช้ต้องมีการลงพื้นที่ และในช่วงสถานการณ์ COVID-19 ไม่สามารถลงพื้นที่ตามแผนได้
4.2 มาตรการส่งเสริมความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวทางน้ำ	XX (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)	-
5. ความสำเร็จของการดำเนินการของหน่วยงานในการแก้ไขวิกฤติการแพร่ระบาดของโควิด-19 (ตัวชี้วัดใหม่)		
5.1 ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการช่วยเหลือเยียวยา พื้นที่ภาคท่องเที่ยวและกีฬา	XX	<ul style="list-style-type: none"> เกี่ยวกับมาตรการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ เนื่องจากผู้ประกอบการท่องเที่ยวจำนวนมากขาดเอกสารทางการเงิน (Financial Statement) ทำให้ไม่สามารถปล่อยเงินกู้ได้ตามแผน
5.2 การดำเนินการของหน่วยงานตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19	XX	-

การถอดบทเรียนการแก้ไขสถานการณ์ COVID-19

ประเด็น	รายละเอียด
1. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในภาพรวม/ผลกระทบที่ได้รับ	การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวโดยตรงเนื่องจากนักท่องเที่ยวไม่สามารถเดินทางเข้ามายังประเทศไทยได้ ขณะที่การปิดเมืองทำให้การท่องเที่ยวในประเทศทำได้ยาก และทำให้การดำเนินการของกรมที่ต้องมีการเก็บข้อมูลไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน ยิ่งไปกว่านั้น ในกรณีของมาตรการเยียวยาผู้ประกอบการพบว่า ผู้ประกอบการในภาคการท่องเที่ยวมักเป็นผู้ประกอบการรายย่อย ซึ่งไม่ได้มีการรวบรวมเอกสารทางการเงินอย่างเป็นระบบทำให้การช่วยเหลือทางการเงินผ่านสถาบันทางการเงินมีความยากลำบาก
2. การแก้ไขปัญหา/การดำเนินการของหน่วยงานเพื่อลดผลกระทบ	หน่วยงานมีการปรับการดำเนินการโดยเน้นให้การช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ และพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยเพื่อสร้างความมั่นใจในการท่องเที่ยวภายในประเทศ ระหว่างรอโอกาสในการรับนักท่องเที่ยวต่างชาติในอนาคต
3. ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลและความร่วมมือจากภาคเอกชน คือ สภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และสมาคมโรงแรม การบูรณาการกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในการพัฒนาและใช้มาตรฐาน SHA การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการจัดการประชุมและการบริหารจัดการภายในเพื่อให้ภารกิจดำเนินต่อไปโดยไม่สะดุด
4. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือสภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	<ol style="list-style-type: none"> หากการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ยังคงดำเนินต่อไปอย่างยืดเยื้อ ก. ท่องเที่ยวจำเป็นต้องมีการวางยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวโดยเน้นความยั่งยืนมากขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการระหว่าง ก. ท่องเที่ยวกับหน่วยงานอื่น ๆ อาทิ การกำหนด Joint KPIs รัฐบาลควรมีการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อความยั่งยืนในระยะยาวที่มีความชัดเจนและต่อเนื่อง

การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการติดตามผล (Monitoring)

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ / ผลกระทบที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้
1. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแรงงานตามมาตรา 39 และมาตรา 40	XX (ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย)	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากมาตรการ Lock Down อยู่บ้านหยุดเชื้อเพื่อชาติ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมการประชุม/ชี้แจงต่างๆ ได้ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเดินทางเข้าไปยังพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์เชิญชวนแรงงานภาคอิสระเข้าสู่ระบบประกันสังคม (มาตรา 40) ได้ สำนักงานประกันสังคมต้องระดมเจ้าหน้าที่ไปเร่งรัดดำเนินการจ่ายเงินกรณีว่างงานให้แก่ผู้ประกันตนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด จึงต้องลดภารกิจงานในส่วนของการเร่งรัดการเพิ่มจำนวนผู้ประกันตนไว้ก่อน แรงงานส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิดทำให้ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ตามปกติขาดรายได้ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นผู้ประกันตน
2. ร้อยละของนายจ้างที่ชำระเงินสมทบประกันสังคมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	XX (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)	<ul style="list-style-type: none"> แม้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายแต่การชำระเงินสมทบผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ยังมีข้อจำกัดในด้านความพร้อม ความรู้ ความเข้าใจในรูปแบบการชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของบางสถานประกอบการ โดยเฉพาะในสาขารวมการขนาดเล็ก
3. ระดับความสำเร็จในการขยายรูปแบบหรือเพิ่มช่องทางการให้บริการรับ-จ่ายเงินกองทุนประกันสังคมหรือกองทุนเงินทดแทน	XX (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)	-
4. จำนวนกฎหมาย ระเบียบ ประกาศที่ได้รับการปรับปรุง/แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงด้านสิทธิประโยชน์และการให้บริการของสำนักงานประกันสังคม	XX (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)	-
5. ร้อยละของผู้ประกันตนได้รับการวินิจฉัยประโยชน์ทดแทนกรณีว่างงานเนื่องจากมีเหตุสุดวิสัย (ตัวชี้วัดใหม่)	XX (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)	เนื่องจากจำนวนผู้ประกันตนที่ได้รับความเดือดร้อนจากสถานการณ์โควิดมีจำนวนมาก และต้องมีการวินิจฉัยข้อมูล/เอกสารต่างๆ จึงเกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม สำนักงานประกันสังคมสามารถดำเนินการวินิจฉัยประโยชน์ทดแทนแก่ผู้ประกันตนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

การถอดบทเรียนการแก้ไขสถานการณ์ COVID-19

ประเด็น	รายละเอียด
1. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในภาพรวม/ผลกระทบที่ได้รับ	การแพร่ระบาดของโรคโควิดส่งผลกระทบโดยตรงต่อแรงงานผู้ประกันตนในการประกอบอาชีพ สำนักงานประกันสังคมจึงมีบทบาทหลักในการให้ความช่วยเหลือเยียวยาแก่ผู้ประกันตนที่ได้รับความเดือดร้อนดังกล่าว ซึ่งมีจำนวนมาก จึงต้องมีการระดมสรรพกำลังบุคลากรในการดำเนินการ ซึ่งในการดำเนินงาน พบว่ายังมีปัญหา/ข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ความไม่พร้อมของระบบ ความยุ่งยากซับซ้อนในการวินิจฉัยข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ทำให้การดำเนินงานมีความล่าช้า นอกจากนี้ ในส่วนของงานตามภารกิจปกติ ยังได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด ที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมบางส่วนได้ เช่น การลงพื้นที่ การจัดประชุมชี้แจง และข้อจำกัดในการให้บริการต่าง ๆ ณ หน่วยงาน เป็นต้น
2. การแก้ไขปัญหา/การดำเนินการของหน่วยงานเพื่อลดผลกระทบ	สำนักงานประกันสังคมได้มีมาตรการช่วยเหลือเยียวยานายจ้างและผู้ประกันตนหลายมาตรการ เช่น การจ่ายเงินทดแทนกรณีว่างงานเนื่องจากมีเหตุสุดวิสัย การลดอัตราเงินสมทบนายจ้างและผู้ประกันตน เป็นต้น รวมทั้งได้มีการเพิ่มช่องทางการให้บริการแก่นายจ้างและผู้ประกันตนผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการเป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้บริการในการให้บริการประชาชนสามารถดำเนินการต่อไปตามปกติภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด
3. บัญชีความสำเร็จในการดำเนินงาน	การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการให้บริการและบริหารจัดการงานต่าง ๆ เพื่อให้ภารกิจของหน่วยงานสามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและสะดวกภายใต้สถานการณ์โควิด
4. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือสถานการณ์วิกฤติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	<ol style="list-style-type: none"> ควรต้องพัฒนาระบบ และการเชื่อมโยงข้อมูล/ระบบระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อให้การดำเนินการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนเกิดความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต้องให้ความสำคัญในเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลอย่างถูกต้อง และสามารถเข้าถึงความช่วยเหลือต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐได้

2

**ร่างกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มติคณะรัฐมนตรี 6 พฤศจิกายน 2561



เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมีกรอบการประเมินใน 5 องค์ประกอบ แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทุกองค์ประกอบ รวมทั้งกำหนดให้ประเมินส่วนราชการและจังหวัดปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของทุกปี)

กลุ่มเป้าหมาย

- 1 ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร
- 2 จังหวัด

สำหรับการประเมินส่วนราชการสังกัดกระทรวงกลาโหม กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้นำแนวทางการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหารไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับส่วนราชการ ตามมติของ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559

กรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

NEW

กรอบการประเมินโดยกำหนดให้มีตัวชี้วัดที่ประเมินประสิทธิผลและศักยภาพของหน่วยงาน

ปี 2564

ปี 2563

องค์ประกอบการประเมิน

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) (3-5 ตัวชี้วัด)

- 1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ มติคณะรัฐมนตรี ภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)
- 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ (บังคับ ส่วนราชการระดับกรม)
- 1.3 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) เช่น อุบัติเหตุทางถนน ป่าไม้ ชยะ อากาศ คุณภาพแหล่งน้ำ
- 1.4 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย ภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI / Area KPI)

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30) (1 ตัวชี้วัด)

2. ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย
 - 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
 - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
 - การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)
 - การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ (Decision Making)
 - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ (e-Service)
 - 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15)

1 Function Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี

2 Agenda Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ

3 Area Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

4 Innovation Base



ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0

5 Potential Base



ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี



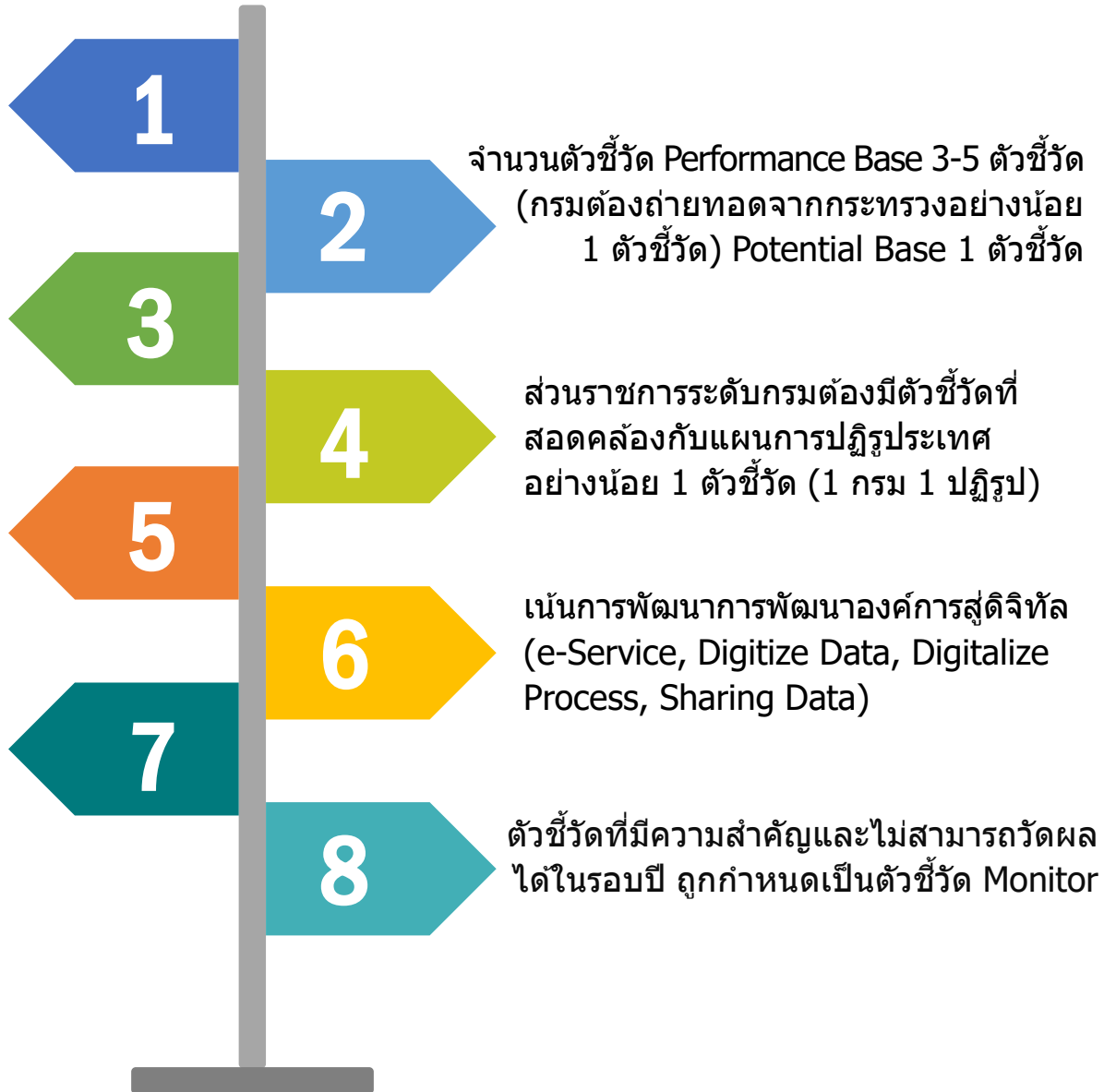
หลักการและแนวทางในการประเมิน

ประเมินใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ Performance Base และ Potential Base โดยกำหนดสัดส่วนน้ำหนักเท่ากับ 70:30

เน้นตัวชี้วัดที่สะท้อนยุทธศาสตร์ชาติ/แผนแม่บทฯ/แผนฯ 12/นโยบายรัฐบาล และยึดประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

เน้น Joint KPIs ที่สำคัญเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน เช่น อากาศ แหล่งน้ำ ชยะ

นำผลการประเมิน PMQA 4.0 มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน Potential Base

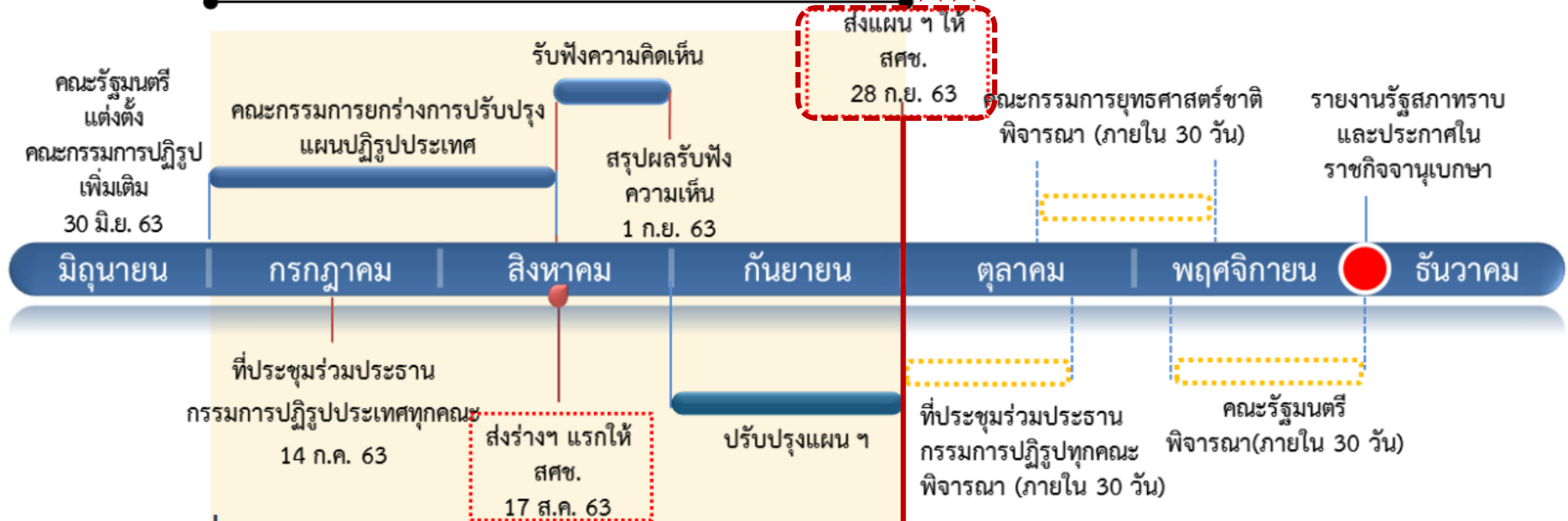


ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ (1 กรม 1 ปฏิรูป)

การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมติ ครม. 3 ธันวาคม 2562 และ 5 พฤษภาคม 2563

กรอบระยะเวลาในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี 5 พฤษภาคม 2563 เห็นชอบผลการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ 1/2563 โดยให้ขยายระยะเวลาการปรับปรุงแผนการปฏิรูป และให้คณะกรรมการปฏิรูปดำเนินการภายใน 90 วัน นับตั้งแต่วันที่แต่งตั้งกรรมการปฏิรูปเพิ่มเติม

ขยายระยะเวลาในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ 90 วัน
นับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเพิ่มเติม



ให้ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยเลือกประเด็นปฏิรูปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้ส่งแผนฯ ให้กับ สศช. จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด Joint KPIs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็น	Joint KPIs	ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนแม่บท/SDG/ International KPIs	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1. การจัดการขยะมูลฝอยชุมชน*	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> • ของเสียอันตรายต่อหัว (สัดส่วนของเสียที่ได้รับการบำบัดของเสียจำแนกตามประเภทการบำบัด) (SDG) • อัตราการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ (recycling rate) ในระดับประเทศ (จำนวนตันของวัสดุที่ถูกนำกลับมาใช้ใหม่) (SDG) 	<ul style="list-style-type: none"> • กรมควบคุมมลพิษ • กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม • กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น • จังหวัดที่มีขยะจำนวนมาก
2. การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์	อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์	<ul style="list-style-type: none"> • รายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ ประจำปี(Trafficking in Persons Report (TIP Report)) ของสหรัฐอเมริกา 	<ul style="list-style-type: none"> • สป.การพัฒนาสังคมฯ • สป.แรงงาน • กรมการจัดหางาน • กรมสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน
3. การลดอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน*	อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน (อัตราต่อประชากรแสนคน)	<ul style="list-style-type: none"> • อัตราผู้เสียชีวิตจากการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (SDG)/แผนฯ 12 	<ul style="list-style-type: none"> • สป.สาธารณสุข • กรมควบคุมโรค • สป.คมนาคม • กรมทางหลวง • กรมทางหลวงชนบท • กรมการขนส่งทางบก • กรมป้องกันฯ • จังหวัดที่มีอัตราอุบัติเหตุสูง
4. ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business)	ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจตามรายงานของธนาคารโลก <ul style="list-style-type: none"> • ภาพรวม • รายด้าน 	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของธนาคารโลก (แผนฯ 12) 	<ul style="list-style-type: none"> • สำนักงาน ก.พ.ร. (อันดับภาพรวม/คะแนน) กรมที่เกี่ยวข้องวัดรายด้าน • กรมพัฒนาธุรกิจการค้า • สำนักงานประกันสังคม • กรมสรรพากร • กรมศุลกากร • กรมบังคับคดี • กรมที่ดิน • กรมบัญชีกลาง
5. คุณภาพแหล่งน้ำ*	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำที่ดี หรือ • คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น (จำนวนแหล่งน้ำที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี) 	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพของน้ำในแหล่งน้ำ อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ (แผนแม่บทฯ) • ร้อยละของน้ำเสียที่ได้รับการบำบัดได้อย่างปลอดภัย (SDG) • ร้อยละของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำโดยรวมที่ดี (SDG) 	<ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรฯ • กรมควบคุมมลพิษ • กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม • กรมทรัพยากรน้ำ • กรมโรงงานอุตสาหกรรม • กรมส่งเสริมการเกษตร • จังหวัดที่มีแหล่งน้ำเสื่อมโทรม

หมายเหตุ : * เป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ดำเนินการวัดต่อเนื่องในปี 2564

ตัวชี้วัด Joint KPIs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ต่อ)

ประเด็น	Joint KPIs	ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนแม่บท/ SDG/International KPIs	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. การคุณภาพอากาศ*	<ul style="list-style-type: none"> ระดับค่าเฉลี่ยทั้งปีของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) หรือ ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ระดับค่าเฉลี่ยทั้งปีของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (เช่น PM2.5 และ PM10) ในเขตเมือง (ถ่วงน้ำหนักกับประชากร) (SDG) 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรฯ กรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมขนส่งทางบก 9 จังหวัดภาคเหนือ
7. การลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง	การประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมในสาขาพลังงานและขนส่ง สาขากระบวนการอุตสาหกรรมและการใช้ผลิตภัณฑ์ และสาขาการจัดการของเสียลดลง (ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์) (แผนแม่บทฯ) 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรฯ สป.พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
8. จำนวนพื้นที่ป่าไม้*	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ – ภาพถ่ายดาวเทียม จำนวนพื้นที่ป่าที่ทวงคืนได้ 	<ul style="list-style-type: none"> สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ (ป่าอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ ป่าชายเลน พื้นที่ปลูกและฟื้นฟูป่าต้นน้ำ) (แผนฯ 12) ร้อยละของพื้นที่ป่าไม้ต่อพื้นที่ทั้งหมด (SDG) 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรฯ กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ กรมทรัพยากรทางทะเลฯ จังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ลดลง
9. งานวิจัย และนวัตกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD 	<ul style="list-style-type: none"> ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาระดับประเทศไทยจากรายงาน IMD /แผนฯ 12 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
10. ความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education) ภาพรวม รายด้านในส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ผลคะแนนสอบ PISA ในแต่ละวิชา(แผนฯ 12) 	<ul style="list-style-type: none"> ทุกส่วนราชการในกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ : * เป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ดำเนินการวัดต่อเนื่องในปี 2564

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	ขั้นต้น	ขั้นมาตรฐาน	ขั้นสูง
ภาพรวม				
- ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจตามรายงานของธนาคารโลก	สำนักนายกรัฐมนตรี - สำนักงาน ก.พ.ร.	26 (อันดับ) 79.6 (คะแนน)	21 (อันดับ) 80.1 (คะแนน)	20 (อันดับ) 80.6 (คะแนน)
การเริ่มต้นธุรกิจ				
- ความสำเร็จในการผลักดันอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจดีขึ้น: ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ 1) สัดส่วนการจดทะเบียนธุรกิจทางออนไลน์	กระทรวงพาณิชย์ - กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	ร้อยละ 10	ร้อยละ 30	ร้อยละ 50
2) ความสำเร็จการพัฒนาการให้บริการระบบจดทะเบียนบุคคลออนไลน์ (e-Registration)		2 ผลผลิต	3 ผลผลิต	4 ผลผลิต
- ความสำเร็จของการเชื่อมโยงข้อมูลด้านการเริ่มต้นธุรกิจ	กระทรวงพาณิชย์ - กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	1 ผลผลิต	2 ผลผลิต	3 ผลผลิต
การชำระภาษี				
- ร้อยละของนายจ้างที่ชำระเงินสมทบประกันสังคมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	กระทรวงแรงงาน - สำนักงานประกันสังคม	18.94	22.16	25.37
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงบริการด้านการรับชำระภาษี (Paying Taxes)	กระทรวงการคลัง - กรมสรรพากร	มีผู้ใช้บริการระบบ e-Tax invoice เพิ่มขึ้นร้อยละ 45 จากปี 2562	มีผู้ใช้บริการระบบ e-Tax invoice เพิ่มขึ้นร้อยละ 60 จากปี 2562	มีผู้ใช้บริการระบบ e-Tax invoice เพิ่มขึ้นร้อยละ 75 จากปี 2562
- พัฒนาการคืนอากรตามมาตรา 29 พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2560 ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Drawback)	กระทรวงการคลัง - กรมศุลกากร	- จัดทำร่างประกาศกรมศุลกากรเพื่อกำหนดวิธีปฏิบัติ - รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบฯ	- ออกประกาศกรมศุลกากร - พัฒนาระบบคืนอากรเพื่อการส่งออก ให้เกิดผลสำเร็จ โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	นำร่อง/ทดสอบระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการคืนอากรเพื่อการส่งออก (e-Drawback)
- พัฒนาการปฏิบัติพิธีการศุลกากร ณ เขตปลอดอากรกิจการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce)	กระทรวงการคลัง - กรมศุลกากร	วิเคราะห์ ออกแบบ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติพิธีการศุลกากร ณ เขตปลอดอากรกิจการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ภายในเขต EEC ร่วมกับผู้พัฒนาระบบของผู้ประกอบการ e-Commerce และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติพิธีการฯ	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ e-Commerce Customs System เพื่อรองรับการปฏิบัติพิธีการศุลกากร ณ เขตปลอดอากรกิจการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ภายในเขต EEC	นำร่อง/ทดสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ e-Commerce Customs System เพื่อรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ประกอบการฯ
- ความสำเร็จของการแลกเปลี่ยนข้อมูล ATIGA e-Form D	กระทรวงการคลัง - กรมศุลกากร	เชื่อมโยงระบบและแลกเปลี่ยนข้อมูล ATIGA e-Form D ได้ไม่น้อยกว่า 7 ประเทศ	เชื่อมโยงระบบและแลกเปลี่ยนข้อมูล ATIGA e-Form D ได้ไม่น้อยกว่า 8 ประเทศ	เชื่อมโยงระบบและแลกเปลี่ยนข้อมูล ATIGA e-Form D ได้ไม่น้อยกว่า 9 ประเทศ
การแก้ปัญหาการล้มละลาย				
- ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย EODB	กระทรวงยุติธรรม - กรมบังคับคดี	76.36	76.8	77.24
การทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ				
- ความสำเร็จของการเพิ่มสินค้าและคุณลักษณะของสินค้าสำหรับการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (e-market)	กระทรวงการคลัง - กรมบัญชีกลาง	เพิ่มสินค้าได้จำนวน 10 ประเภทสินค้า	เพิ่มสินค้าได้จำนวน 13 ประเภทสินค้า	เพิ่มสินค้าได้จำนวน 15 ประเภทสินค้า
การจดทะเบียนทรัพย์สิน				
- การยกเลิกการขอสำเนาเอกสารหนังสือรับรองนิติบุคคล	กระทรวงมหาดไทย - กรมที่ดิน	ร้อยละ 70	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100

กรอบดำเนินงานขับเคลื่อน e-Service

ยกระดับงานบริการ e-Service
ของส่วนราชการ

Ultimate Goal

- ประชาชนขอรับบริการจากหน่วยงานของรัฐได้ทุกที่ทุกเวลา โดยไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ สำนักงาน
- ผลักดันนโยบาย Digital Government และประสิทธิภาพภาครัฐ

ระดับการพัฒนา (เป้าหมาย)



ตัวชี้วัดการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service)

e-Service หมายถึง การให้บริการข้อมูลและการทำธุรกรรมของภาครัฐผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ขอรับบริการ โดยเกณฑ์ในการพิจารณาว่าระบบสารสนเทศของหน่วยงานจัดว่าเป็นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ **ต้องเป็นการให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคคลภายนอก** โดยกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวอาจเป็นได้ทั้งประชาชน หน่วยงานราชการ ภาคธุรกิจ และองค์กร รวมถึงระบบดังกล่าวมีการให้ข้อมูล สนับสนุน หรือให้บริการที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

ที่มา : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (www.egov.go.th)

การให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เป็นการดำเนินการ เพื่อยกระดับงานบริการของส่วนราชการไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน

- เลือกงานบริการของหน่วยงาน 1 งานบริการ**
แนวทางการคัดเลือกงานบริการ
- เป็นงานบริการที่ยังไม่มีระบบออนไลน์
 - เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน
 - เป็นงานบริการที่จบในหน่วยงาน (Stand alone)
 - เป็นงานบริการที่ต้องมีการเชื่อมต่อข้อมูลหรือมีธุรกรรมกับหน่วยงานอื่น
 - เป็นงานบริการที่มีจำนวนผู้ใช้บริการมากเป็นลำดับต้น ๆ ของงานบริการทั้งหมดของหน่วยงาน
 - เป็นงานบริการที่ไม่มีข้อจำกัดทางกฎหมาย

- เป้าหมายการยกระดับงานบริการ 3 ระดับ ได้แก่**
- ระดับ 1 (Level 1 : L1)**
งานบริการที่ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
- ระดับ 2 (Level 2 : L2)**
งานบริการที่ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกใบเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
- ระดับ 3 (Level 3 : L3)**
งานบริการที่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกใบอนุมัติ/ใบอนุญาต/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

หลักเกณฑ์	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ระดับ 1 (Level 1) การยื่นคำขอ*	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอและเอกสารประกอบเป็นกระดาษ โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางมาติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น จัดส่งทางไปรษณีย์ อีเมล เป็นต้น	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอตางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอตางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้
ระดับ 2 (Level 2) การชำระค่าธรรมเนียม	ยื่นชำระ ณ สำนักงาน ผ่านเครื่อง รูดบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (EDC) ของธนาคารกรุงไทย (ประชาชนไม่ต้องนำเงินสดไปจ่าย)	ยื่นชำระผ่านช่องทางอื่น ๆ ได้โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น counter ธนาคาร, counter service, 7-ELEVEN เป็นต้น	ยื่นชำระผ่านระบบออนไลน์ของหน่วยงาน และออกใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์ได้
ระดับ 3 (Level 3) การออกใบอนุมัติ/ใบอนุญาต/เอกสารราชการ	ออกเอกสารเป็นกระดาษ พร้อมกับจัดส่งให้ผู้รับบริการ (แทนการให้มารับเอกสาร ณ สำนักงาน)	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Licence/e-Certificate/e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Licence/e-Certificate/e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์ และผู้รับบริการสามารถ print out เอกสารได้

หมายเหตุ: *

- **e-form หรือ แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์** คือ การกรอกข้อมูลบนหน้าจอฟานอุปกรณ์ computer ทั้ง แบบ PC และ Mobile เพื่อทดแทนแบบฟอร์มที่เป็นกระดาษ
- **ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล** หมายถึง ประชาชนสามารถลงนามอิเล็กทรอนิกส์ได้ เช่น การใช้รหัส OTP การยืนยันตัวตน เป็นต้น

ตัวชี้วัดการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

คำนิยาม

ข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สามารถเข้าถึงและใช้ได้อย่างเสรี ไม่จำกัดแพลตฟอร์ม ไม่เสียค่าใช้จ่าย เผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยไม่จำกัดวัตถุประสงค์

ข้อมูลดิจิทัล หมายถึง ข้อมูลที่ได้จัดทำ จัดเก็บ จำแนกหมวดหมู่ ประมวลผล ใช้ ปกปิด เปิดเผย ตรวจสอบ ทำลาย ด้วยเครื่องมือหรือวิธีการทางเทคโนโลยีดิจิทัล

คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้ หลากหลายซอฟต์แวร์

ชุดข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุด ให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมินตัวชี้วัด

- กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำชุดข้อมูลเปิด (Open data) เพื่อนำไปเผยแพร่ อย่างน้อย **1 ข้อมูล** ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ
- ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ดังกล่าว ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้

เกณฑ์การประเมิน (กำหนดตามระดับการเปิดเผยชุดข้อมูลเปิด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
เปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ได้ทุกรูปแบบ และสามารถนำข้อมูลไป ใช้ประโยชน์ได้ โดยไม่ต้องขออนุญาตจากหน่วยงาน เช่น pdf doc เป็นต้น	เปิดเผยข้อมูลในรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine readable) เช่น Excel เป็นต้น	เปิดเผยข้อมูลในรูปแบบมาตรฐานแบบเปิด (Open Format) และไม่จำกัดสิทธิ์โดยบุคคลใดและเครื่องอ่านได้

หมายเหตุ : สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินโดยการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์

ตัวชี้วัดผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 :

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (น้ำหนักร้อยละ 15)

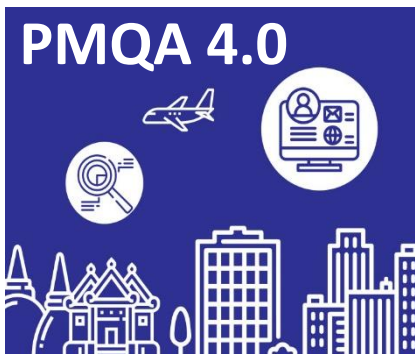


- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

- หมวด 1 การนำองค์กร
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
- หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
- หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (ปี 2563)

- ขั้นตอนที่ 1** การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)
- ขั้นตอนที่ 2** การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)
- ขั้นตอนที่ 3** การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report



เกณฑ์การประเมินจะพิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดีขึ้นจากผลคะแนนในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2563 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม

เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 : การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (น้ำหนักร้อยละ 15)

ข้อมูลพื้นฐาน		คะแนนชั้นตอนที่ 1 ปี 63
กลุ่มที่ 1 (0-299 คะแนน)	Min	0
	Max	298.75
	Average	242.40
กลุ่มที่ 2 (300-350 คะแนน)	Min	299.97
	Max	349.28
	Average	326.36
กลุ่มที่ 3 (351-399 คะแนน)	Min	350.58
	Max	395.19
	Average	373.34
กลุ่มที่ 4 (400 คะแนนขึ้นไป)	Min	400.26
	Max	464.09
	Average	420.24

แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 3 แบบ

แบบที่ 1: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 **ต่ำกว่า 350 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
240 (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 1: 0-299 คะแนน)	-	350

แบบที่ 2: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 **ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
325 (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 2: 300-350 คะแนน)	คะแนนปี 63	คะแนนปี 63 + 8%

แบบที่ 3: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 **ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป**

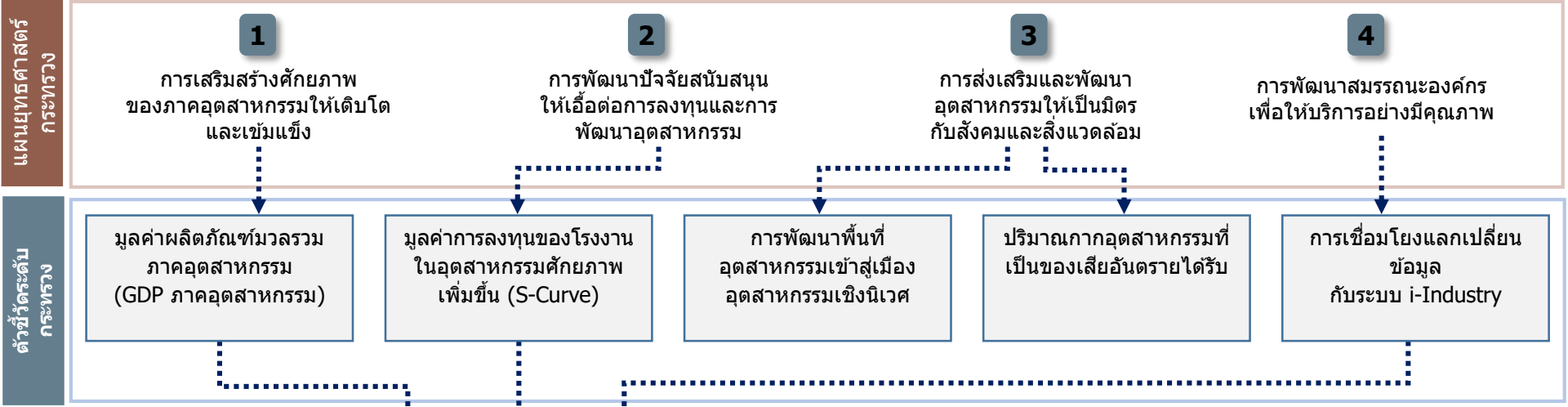
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
370 (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 3: 351-399 คะแนน)	คะแนนปี 63	คะแนนปี 63 + 2%

ตัวอย่าง

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดของส่วนราชการ ตัวชี้วัดของกรม....

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนฯ 12 (ปี 60-64)	แผนการปฏิรูปประเทศ	นโยบายรัฐบาล
<ul style="list-style-type: none"> • แผนแม่บทด้านอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต • แผนแม่บทด้านผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ • แผนแม่บทด้านแผนแม่บทด้านเขตเศรษฐกิจพิเศษ 	<ul style="list-style-type: none"> • ยุทธศาสตร์ 3 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน • ยุทธศาสตร์ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน 	<ul style="list-style-type: none"> • ด้านเศรษฐกิจ (ด้านการปฏิรูปสถาบันทางเศรษฐกิจ) • ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เรื่องสิ่งแวดล้อม) 	<p>หลัก</p> <p>นโยบายหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. การพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของไทย 6. การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค 7. การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก <p>เร่งด่วน</p> <p>นโยบายเร่งด่วน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางรากฐานระบบเศรษฐกิจของประเทศสู่อนาคต



การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)		ร้อยละ 70
1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคอุตสาหกรรม (GDP ภาคอุตสาหกรรม)		15
2) มูลค่าการลงทุนของโรงงานในอุตสาหกรรมศักยภาพเพิ่มขึ้น (S-Curve)		15
3) การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบ i-Industry		10
4) จำนวนมาตรฐานสินค้าและบริการที่เพิ่มขึ้นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ		10
5) ตัวชี้วัด	(1 กรม 1 ปฏิรูป)	20
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)		ร้อยละ 30
6) ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0		30
6.1) การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล		(15)
6.2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		(15)

เกณฑ์การประเมิน

ตามกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์) แล้วถ่วงด้วยน้ำหนักของตัวชี้วัด ซึ่งมีน้ำหนักทุกตัวชี้วัดรวมกันเท่ากับ 100 เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของส่วนราชการ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด 3 ระดับ

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50
ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต่ำจะได้อะไรศูนย์	



เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ 3 ระดับ

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

ตัวอย่าง

กำหนดให้ประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน)

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บท / แผน 12 / นโยบายรัฐบาล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย			คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. KPI.....	• แผนแม่บท • แผน 12	20	100 ไร่	100 ไร่	150 ไร่	200 ไร่	10 คะแนน (50 x 20 / 100 = 10)
2. KPI 1 กรม 1 ปฏิรูป	• แผนการปฏิรูปประเทศ	15	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	0 คะแนน (0 x 15 / 100 = 0)
3. KPI.....	• นโยบายรัฐบาล	20	200,000 บาท	100,000 บาท	150,000 บาท	200,000 บาท	20 คะแนน (100 x 20 / 100 = 20)
4. KPI.....	• แผนแม่บท • นโยบายรัฐบาล	15	ร้อยละ 90	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	13.5 คะแนน (90 x 15 / 100 = 13.5)
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
5.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	• นโยบายรัฐบาล	15	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	7.5 คะแนน (50 x 15 / 100 = 7.5)
5.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0	• มติ ครม.	15	360 คะแนน	240 คะแนน	- คะแนน	350 คะแนน	15 คะแนน (100 x 15 / 100 = 15)
รวม		100					66.00 คะแนน (10+0+20+13.5+22.5)
สรุปผล							ระดับมาตรฐานขั้นต้น

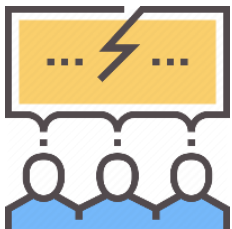
- 1) อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ **แต่งตั้งคณะกรรมการ** เพื่อทำหน้าที่พิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด จำนวน 2 คณะ
 - 1.1) คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ
 - 1.2) คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดของจังหวัด
- 2) คณะทำงานฯ พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด นำหนัก และค่าเป้าหมาย เพื่อใช้ประเมินส่วนราชการและจังหวัด โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 แผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ/แผนพัฒนาจังหวัด

**องค์ประกอบ
คณะทำงานฯ
แต่ละคณะ**

- | | |
|--|----------------------|
| 1) ประธาน อ.ก.พ.ร.ฯ | ประธาน |
| 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 - 7 คน | คณะทำงาน |
| 3) เลขาธิการ ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 4) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.
ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย | คณะทำงานและเลขานุการ |

กลไกการพิจารณาให้ความเห็น/ข้อเสนอแนะต่อตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด

- ไม่มีการเจรจาต่อรองกับส่วนราชการ โดยให้ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดตามแนวทางที่ ก.พ.ร. กำหนด แล้วส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.
- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาโดยใช้กลไกของคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น/ข้อเสนอแนะต่อตัวชี้วัดที่ส่วนราชการเสนอ และแจ้งผลการพิจารณาไปยังรัฐมนตรีที่กำกับดูแล



รูปแบบของคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดส่วนราชการ

แต่งตั้งคณะทำงานฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่ครอบคลุมทุกกระทรวง

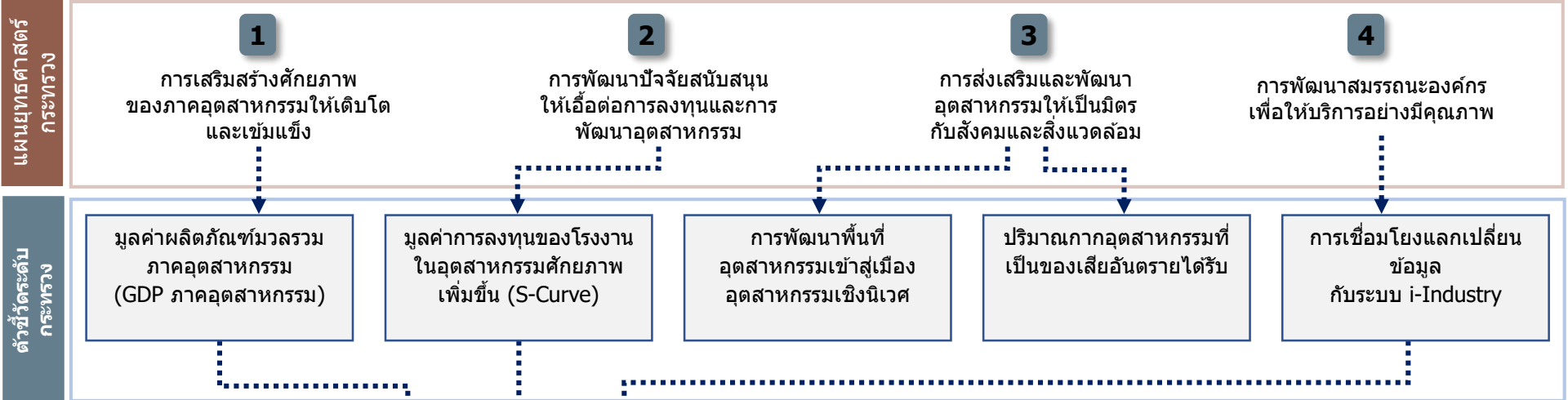
**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของกรม.....**

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดของส่วนราชการ

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดของ กรม

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนฯ 12 (ปี 60-64)	แผนการปฏิรูปประเทศ	นโยบายรัฐบาล
<ul style="list-style-type: none"> • แผนแม่บทด้านอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต • แผนแม่บทด้านผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ • แผนแม่บทด้านแผนแม่บทด้านเขตเศรษฐกิจพิเศษ 	<ul style="list-style-type: none"> • ยุทธศาสตร์ 3 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน • ยุทธศาสตร์ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน 	<ul style="list-style-type: none"> • ด้านเศรษฐกิจ (ด้านการปฏิรูปสถาบันทางเศรษฐกิจ) • ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เรื่องสิ่งแวดล้อม) 	<p>นโยบายหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. การพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของไทย 6. การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค 7. การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก <p>นโยบายเร่งด่วน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางรากฐานระบบเศรษฐกิจของประเทศสู่อนาคต



ตัวชี้วัดระดับกรม	การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)		ร้อยละ 70
	1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคอุตสาหกรรม (GDP ภาคอุตสาหกรรม)		15
	2) มูลค่าการลงทุนของโรงงานในอุตสาหกรรมศักยภาพเพิ่มขึ้น (S-Curve)		15
	3) การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบ i-Industry		10
	4) จำนวนมาตรฐานสินค้าและบริการที่เพิ่มขึ้นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและขีดความสามารถให้การแข่งขันของประเทศ		10
	5) ตัวชี้วัด (1 กรม 1 ปฏิรูป)		20
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)		ร้อยละ 30	
6) ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0		30	
6.1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล		(15)	
6.2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		(15)	

แบบฟอร์มสรุปตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของกระทรวง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สป./กรม)	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผน 12 / แผนการปฏิรูปประเทศ/ นโยบายรัฐบาล				
			แผนแม่บทฯ	แผนฯ 12	แผนการปฏิรูปประเทศ	นโยบายรัฐบาล	..อื่นๆ.. (SDG, Inter KPIs)
1	- สป. - กรม... - กรม...	●			●	
2	- กรม... - กรม...	●			●	
3	- กรม...			●		
4	- กรม...	●			●	
5	- กรม...				●	SDG

แบบฟอร์มสรุปตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของ กรม.....

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บท / แผน 12 / นโยบายรัฐบาล	ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 63	เป้าหมาย		
					ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. KPI.....	• แผนแม่บท ด้าน... • แผน 12	XX	XX	XX	XX	XX
2. KPI 1 กรม 1 ปฏิรูป	• แผนการปฏิรูปประเทศ ด้าน...	XX	XX	XX	XX	XX
3. KPI.....	• นโยบายรัฐบาล	XX	XX	XX	XX	XX
4. KPI.....	• แผนแม่บท ด้าน... • นโยบายรัฐบาล	XX	XX	XX	XX	XX
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
5.1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	• นโยบายรัฐบาล		15	XX	XX	XX	XX
5.2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	• มติ ครม.		15	XX	XX	XX	XX
รวม			100				

1.ชื่อตัวชี้วัด..... (..หน่วยวัด..)

ตัวชี้วัดเดิมปี 63 / ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
XX

คำอธิบาย

- นิยาม
- ขอบเขตการประเมิน
- สูตรคำนวณ
- วิธีการเก็บข้อมูล
- แหล่งที่มาของข้อมูล

ข้อมูลพื้นฐาน

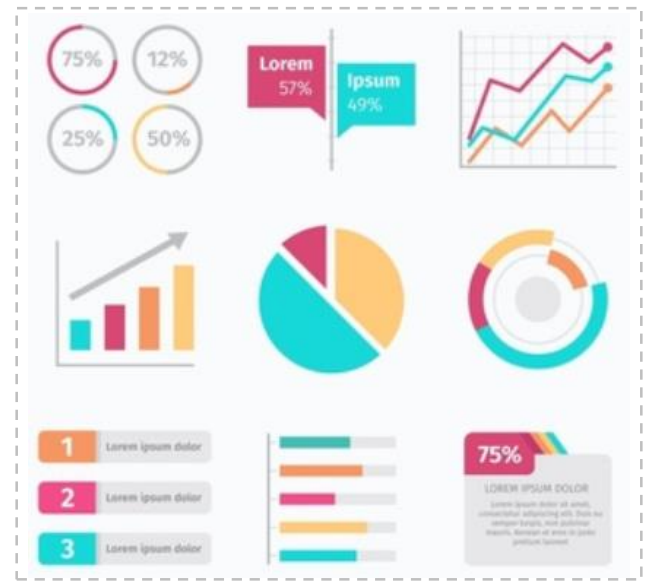
ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	xxx (growth/interval)	xxx (growth/interval)	xxx (growth/interval)	xxx (growth/interval)	xxx (growth/interval)

แผนระยะยาว / Roadmap (2564-25xx) (ถ้ามี)

ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568
ค่าเป้าหมาย	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
xxx (ที่มา / วิธีคิด)	xxx (ที่มา / วิธีคิด)	xxx (ที่มา / วิธีคิด)



เงื่อนไข

-

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

-

1.ชื่อตัวชี้วัด.....

ตัวชี้วัดเดิม / ต่อเนื่อง / ใหม่

น้ำหนัก
XX

คำอธิบาย

- นิยาม
- รายละเอียดของกิจกรรมหรือการดำเนินงาน / ขอบเขตการประเมิน
- แหล่งที่มาของข้อมูล / แผน

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน		สิ่งที่ได้ดำเนินการในอดีต			

แผนระยะยาว / Roadmap (2563-25xx) (ถ้ามี)

ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568
ค่าเป้าหมาย	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
xxx	xxx	xxx

เงื่อนไข

-

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

-



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE