

สำเนา

ที่ นร ๑๒๐๖/๒๕๕

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพญาโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง การชี้แจงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีการนับระยะเวลาตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

อ้างถึง ๑. หนังสือกรมทรัพย์สินทางปัญญา ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๗๐๑/๔๙๘๙ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
๒. หนังสือกรมทรัพย์สินทางปัญญา ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๗๐๑/๓๔๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีหนังสือมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อหารือให้เกิดความถูกต้องและชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการนับระยะเวลาตามที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวม ๒ ประเด็น และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒. กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีหนังสือชี้แจงประเด็นคำถาม พร้อมทั้งได้มีการหารือประเด็นปัญหาเพิ่มเติมด้วยความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เชิญเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ นายกันตภณ ทองมาก ตำแหน่งนักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ เข้ามาชี้แจงในประเด็นที่หารือแล้วพบว่า ประเด็นที่กรมทรัพย์สินทางปัญญามีเจตนาที่จะหารือในครั้งนี้มีเพียง ๒ ประเด็น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอให้ความเห็นเบื้องต้นในประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ กรณีที่คำขอจดทะเบียนที่ยื่นก่อนวันที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้นั้น รวมถึงคำขอฯ ซึ่งเจ้าหน้าที่ (ผู้ตรวจสอบ/นายทะเบียน) ได้เริ่มดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งไปบ้างแล้วตามขั้นตอนด้วยหรือไม่ และจะเริ่มนับระยะเวลาตามที่คู่มือสำหรับประชาชนกำหนดตั้งแต่เมื่อใด นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่มาตรา ๑๗ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” ประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นนี้จะต้องพิจารณาจากเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งปรากฏในหมายเหตุท้ายพระราชบัญญัติว่า ปัจจุบันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตบางฉบับไม่ได้กำหนดระยะเวลา เอกสารหลักฐานที่จำเป็น รวมถึงขั้นตอนในการพิจารณาไว้ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อประชาชนในการยื่นคำขออนุญาตดำเนินการต่างๆ จึงควรมีกฎหมายกลางที่กำหนดขั้นตอนระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน (เรื่องเสรีที่ ๙๘๑/๒๕๕๘) ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๒

มกราคม...

มกราคม ๒๕๕๘ แล้ว จึงมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป เมื่อกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ได้มีการยื่นคำขอจดทะเบียนไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับ (ก่อนวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘) และคำขอจดทะเบียนดังกล่าวยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ไม่ว่าจะคำขอจดทะเบียนนั้นจะอยู่ในระหว่างการพิจารณาขั้นตอนใด และคำขอจดทะเบียนนั้นจะค้างพิจารณาเป็นระยะเวลาานเท่าใดก็ตาม เมื่อพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว ให้ถือเสมือนว่าคำขอดังกล่าวได้ยื่นในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และให้เริ่มนับวันนั้นเป็นระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนในเรื่องนี้ๆ ทั้งนี้ ผู้อนุญาตสามารถดำเนินการพิจารณาตามขั้นตอนที่ค้างอยู่ได้ต่อไป โดยไม่ต้องเริ่มพิจารณาขั้นตอนที่พิจารณาไปแล้วใหม่แต่อย่างใด

ประเด็นที่ ๒ ในกรณีที่มีการยื่นคำขอจดทะเบียนและนายทะเบียนได้มีการพิจารณาสั่งการอย่างหนึ่งอย่างใดไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวใช้บังคับ ต่อมาภายหลังจากที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับแล้วผู้จดทะเบียนได้มีการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียน คัดค้านหรือฟ้องคดีต่อศาลและคดียังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ในกรณีเช่นนี้กรมฯ จำเป็นจะต้องแจ้งเหตุแห่งความล่าช้าให้ผู้จดทะเบียนเพื่อทราบหรือไม่ และต้องแจ้งทุกๆ ๗ วันหรือไม่

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “ผู้อนุญาตต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๗ และให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ” จากบทบัญญัติดังกล่าวเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอได้รับคำขอจากผู้ยื่นคำขอแล้ว ผู้อนุญาตมีหน้าที่ต้องดำเนินการพิจารณาคำขอดังกล่าวว่าเห็นควรจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนเท่านั้น และเมื่อผู้อนุญาตได้พิจารณาผลเป็นประการใดแล้วก็ถือว่าผู้อนุญาตได้พิจารณาคำขอเสร็จแล้ว ผู้อนุญาตมีหน้าที่ต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบผลการพิจารณาคำขอภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ขอจดทะเบียนได้มีการยื่นคำขอจดทะเบียนและนายทะเบียนได้พิจารณาสั่งการอย่างหนึ่งอย่างใดไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ จะมีผลใช้บังคับ และถึงแม้ว่าในปัจจุบันนี้ผู้ขอจดทะเบียนจะได้มีการอุทธรณ์หรือฟ้องคดีต่อศาลและยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาก็ตาม ก็ต้องถือว่าผู้อนุญาตได้พิจารณาคำขอแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประกอบกับโดยที่มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้กำหนดนิยามคำว่า “อนุญาต” หมายความว่า การที่เจ้าหน้าที่ยินยอมให้บุคคลใดกระทำการใดที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับความยินยอมก่อนกระทำการนั้น และให้หมายความรวมถึงการออกใบอนุญาต การอนุมัติ การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง การให้ประธานบัตรและการให้อาชญาบัตรด้วย” ฉะนั้น การพิจารณาอุทธรณ์หรือการฟ้องคดีต่อศาลจึงมิได้อยู่ในความหมายคำว่า “อนุญาต” ที่จะอยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๔๔๒๙ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๗๐๑/ ๑๒๔๙

ถึง สำนักงาน ก.พ.ร.



สำนักงาน ก.พ.ร.

รับที่ ๐๑๐๒๙

วันที่ 28 ๓

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

รับที่ 2
วันที่ 28 ส.ค. 2559

กรมทรัพย์สินทางปัญญา ขอชี้แจงในประเด็นตามหนังสือด่วนที่สุดที่ พณ ๐๗๐๑/๔๔๘๔ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ตามประเด็นคำถามข้อที่ ๓ ดังนี้

ในกรณีที่การนับระยะเวลาการดำเนินการตามคู่มือสำหรับประชาชนตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ มิใช่เริ่มนับตั้งแต่วันที่ พ.ร.บ. มีผลใช้บังคับ คือ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ หากมีการยื่นคำขอจดทะเบียนก่อนวันที่ พ.ร.บ. ใช้บังคับและนายทะเบียนได้มีการพิจารณาสั่งการอย่างหนึ่งอย่างใดไปแล้วก่อนวันที่ พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับเช่นเดียวกัน แต่การพิจารณาของนายทะเบียนนั้น นายทะเบียนได้พิจารณาเมื่อระยะเวลาเกินกำหนดจากระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งปัจจุบันผู้ขอจดทะเบียนได้มีการอุทธรณ์หรือฟ้องคดีต่อศาลและยังอยู่ในระหว่างการพิจารณายังไม่ถึงที่สุด และระยะเวลาแล้วเสร็จไม่อาจคาดการณ์ได้ ในกรณีเช่นนี้ กรมฯ จำเป็นจะต้องแจ้งเหตุแห่งความล่าช้าให้ผู้ขอจดทะเบียนเพื่อทราบหรือไม่ และจะต้องแจ้งทุกๆ ๗ วันหรือไม่

หากการนับระยะเวลาการดำเนินการตามคู่มือสำหรับประชาชนเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นวันเริ่มต้นระยะเวลาการดำเนินการทุกกรณี เช่นนี้หากผู้ขอจดทะเบียนได้มีการยื่นคำขอและอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียน คัดค้านหรือฟ้องคดีต่อศาลก่อนวันที่ พ.ร.บ. ใช้บังคับ ซึ่งตามคู่มือสำหรับประชาชนมิได้กำหนดให้นับระยะเวลาการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียน คัดค้านการจดทะเบียนหรือการฟ้องคดีต่อศาลรวมไว้ในระยะเวลาการดำเนินการ ในกรณีเช่นนี้การนับระยะเวลาการดำเนินการสำหรับคำขอจดทะเบียน จะเริ่มนับต่อเมื่อกระบวนการเหล่านั้นถึงที่สุดแล้วเป็นวันเริ่มต้นระยะเวลาใช้หรือไม่



เรียน พอ. กอวฤทธิ์ คง...

สำนักบริหารกลาง

โทร. ๐๒ ๕๔๗ ๔๖๗๔

โทรสาร ๐๒ ๕๔๗ ๔๖๗๑

๑๗๕๖๖๖

28 ส.ค. 2559

เพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

นางสาวศรีประภา ฤกษ์งาม

(นางสาวศรีประภา ฤกษ์งาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ

ด้านที่สด
ที่ พณ ๐๗๐๑/ ๕๙๘๙



กองพัฒนาระบบราชการ 1
รับที่ ๕๙๘
พ.ศ. ๒๕๕๘

12/3/2558
25

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

๕๖๓ ถ. นนทบุรี ต.บางกระสอ

อ. เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๑๑

พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๒๕๐
30 พ.ย. 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ชี้แจงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีการนับระยะเวลาตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

ตามที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และกำหนดให้ส่วนราชการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ดำเนินการตามกำหนดเรียบร้อยแล้ว นั้น

ในการนี้ เพื่อความถูกต้อง ชัดเจนของวิธีการนับระยะเวลาตามที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ มีผลบังคับใช้ กรมทรัพย์สินทางปัญญา จึงมีประเด็นคำถามเพื่อการดังกล่าว ดังนี้

๑. กรณีของคำขอจดทะเบียนที่ยื่นก่อนวันที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้ เดิมได้รับแจ้งอย่างไม่เป็นทางการว่า การนับระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนจะเริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ พ.ร.บ.ฯ มีผลบังคับใช้ (วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘) นั้น รวมถึงคำขอฯ ซึ่งเจ้าหน้าที่ (ผู้ตรวจสอบ/นายทะเบียน) ได้เริ่มดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งไปบ้างแล้วตามขั้นตอนด้วยหรือไม่

๒. หากกรณีในข้อ (๑) มิได้รวมถึงคำขอฯ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้มีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งไปบ้างแล้ว การนับระยะเวลาตามที่กำหนดในคู่มือสำหรับประชาชน จะต้องเริ่มนับตั้งแต่วันที่

๓. กรณีที่มีการยื่นคำขอจดทะเบียนและนายทะเบียนได้มีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้วก่อนวันที่ พ.ร.บ.ฯ จะมีผลบังคับใช้ แต่เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน โดยตามกระบวนการการรับจดทะเบียนฯ จะมีกรณีซึ่งผู้ยื่นคำขอได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าหรือของศาล ซึ่งกรมฯ ไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้ นอกจากรอผลการพิจารณาดังกล่าวโดยไม่อยู่ในวิสัยที่จะคาดการณ์ได้ว่า จะทราบผลตัดสินเมื่อใด ในกรณีเช่นนี้ กรมฯ จำเป็นจะต้องมีการแจ้งเหตุแห่งความล่าช้าที่ไม่สามารถรับจดทะเบียนได้ไปยังผู้ยื่นคำขอฯ เพื่อทราบทุก ๆ ๗ วัน จนกว่าจะได้รับจดทะเบียนหรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการชี้แจงข้อมูลข้างต้น และโปรดแจ้งกรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อทราบเป็นการเบื้องต้นด้วย จะขอบคุณยิ่ง

เรียน ผอ. กอ.พ.ร.

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

สำนักบริหารกลาง

โทร. ๐๒ ๕๔๗ ๔๖๗๙

โทรสาร ๐๒ ๕๔๗ ๔๖๙๑

(นายสุภัค สวงดีกุล)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

(นางสาวศรีประภา ฤกษ์จำง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ