



สำเนา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร ๘๙๓๐

ที่ ๐๐๐๕๔

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอรื้อแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจาก พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ ๑

ตามที่กองพัฒนาระบบราชการ ๑ ได้มีหนังสือ ที่ ๓๙ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ แจ้งว่าโดยที่กรมทางหลวงได้มีหนังสือมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขอรื้อแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจาก พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกองพัฒนาระบบราชการ ๑ แจ้งเพิ่มเติมว่าขอรื้อดังกล่าวนี้รองเลขาธิการ ก.พ.ร. (นายนครเขตต์ สุทธิปริดา) ได้สั่งการให้นำเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณา นั้น

กองกฎหมายและระเบียบราชการพิจารณาแล้วขอเรียนว่า โดยที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาเรื่องแนวทางในการพิจารณาขอรื้อในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีมติว่าในมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า “ก.พ.ร. มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย” ซึ่งจากบทบัญญัติดังกล่าวแม้ว่าคณะรัฐมนตรีจะมอบหมายให้ ก.พ.ร. มีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยและตีความการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ก็ตาม แต่โดยที่ไม่มีบทบัญญัติในกฎหมายใดกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยและตีความข้อกฎหมายของ ก.พ.ร. เช่นเดียวกับคณะกรรมการกฤษฎีกาแต่อย่างใด สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ควรเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้คณะรัฐมนตรีมอบหมายการวินิจฉัยและตีความพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ให้แก่ ก.พ.ร. แต่อย่างไรก็ดี คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ได้มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน ก.พ.ร. เกี่ยวกับการวินิจฉัยตีความเนื้อความในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ไว้ โดยมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ มิได้กำหนดให้ ก.พ.ร. มีอำนาจในการวินิจฉัยและตีความการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ก.พ.ร. จึงไม่อาจเป็นผู้วินิจฉัยตีความการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ได้ แต่สำนักงาน ก.พ.ร. สามารถรับพิจารณาและให้ความเห็นในเบื้องต้นในเรื่องที่เป็นขอรื้อในประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ได้เท่านั้น ซึ่งหากสำนักงาน ก.พ.ร. มีความเห็นเป็นประการใดและหน่วยงานของรัฐมีความเห็นแย้งกับสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วสำนักงาน ก.พ.ร. ก็จะส่งประเด็นขอรื้อดังกล่าวเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

แต่อย่างไรก็ดี...

แต่อย่างไรก็ดี กองกฎหมายและระเบียบราชการพิจารณาแล้วมีความเห็นเบื้องต้นในประเด็นที่กรมทางหลวงหรือว่า โดยที่มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอจะต้องตรวจสอบคำขอและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ยื่นพร้อมคำขอให้ถูกต้องครบถ้วน และถ้าผู้ยื่นคำขอได้จัดทำคำขอถูกต้องและได้มีการยื่นเอกสารหรือหลักฐานครบถ้วนตามที่ระบุในคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๗ หรือได้แก้ไขหรือยื่นเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมครบถ้วนตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่แนะนำหรือตามที่ปรากฏในบันทึกตามวรรคหนึ่งแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะเรียกเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมอื่นใดอีกไม่ได้และจะปฏิเสธการพิจารณาคำขอนั้นโดยอาศัยเหตุแห่งความไม่สมบูรณ์ของคำขอหรือความไม่ครบถ้วนของเอกสารหรือหลักฐานไม่ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่มีความไม่สมบูรณ์หรือความไม่ครบถ้วนนั้นเกิดจากความประมาทเลินเล่อหรือทุจริตของพนักงานเจ้าหน้าที่และเป็นผลให้ไม่อาจอนุญาตได้ ในกรณีนี้ให้ผู้อนุญาตสั่งการตามที่เห็นสมควรและให้ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ชักช้า” และตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน กำหนดว่า “ผู้อนุญาตต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๗ และแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ” ซึ่งจากบทบัญญัติดังกล่าว เมื่อประชาชนมายื่นคำขออนุญาตแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอจะต้องตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารก่อน และเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วนถูกต้องแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะเรียกเอกสารหรือหลักฐานใดเพิ่มเติมอีกมิได้ และผู้อนุญาตมีหน้าที่ต้องดำเนินการพิจารณาคำขอดังกล่าวว่าเห็นควรจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน และเมื่อผู้อนุญาตพิจารณาคำขอเสร็จแล้ว ผู้อนุญาตมีหน้าที่ต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบผลการพิจารณาคำขอภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ ฉะนั้น ในกรณีนี้หากพนักงานเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงซึ่งเป็นผู้รับคำขอได้ตรวจสอบคำขอและเอกสารว่ามีความครบถ้วนถูกต้องตามที่คู่มือสำหรับประชาชนกำหนดแล้ว ในขั้นพิจารณาผู้อนุญาตก็มีอำนาจพิจารณาคำขอตามกฎหมายหรือกฎที่เกี่ยวข้องว่าจะเห็นสมควรอนุญาตหรือไม่อนุญาตตามคำขอฉบับนั้นๆ หรือไม่ โดยผู้อนุญาตจะต้องดำเนินการพิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คู่มือสำหรับประชาชนกำหนด และเมื่อผู้อนุญาตได้พิจารณาผลเป็นประการใดแล้ว ผู้อนุญาตต้องแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายวัชรพงษ์ จารุ่งวณิชสกุล)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบราชการ

ได้รับต้นฉบับไว้แล้ว

.....
 29/เม.ย. 2559
 ๐๙.๐๐



บันทึกข้อความ

กองกฎหมายและระเบียบราชการ
รับที่ 90
วันที่ 22 มี.ค. 2559

ส่วนราชการ กองพัฒนาระบบราชการ 1 โทร. 9939, 9969

ที่ ๑๔ วันที่ 22 มีนาคม 2559

เรื่อง ขอรื้อแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจาก พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

เรียน ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบราชการ

ด้วยกองพัฒนาระบบราชการ 1 ได้รับหนังสือของกรมทางหลวง ด่วนที่สุด ที่ คค 0601/1505 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559 ขอรื้อแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในประเด็นของการคืนเรื่องให้กับผู้ขออนุญาตหลังจากที่ได้พิจารณาความสมบูรณ์ที่เป็นเชิงสาระของเอกสารว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร เพราะว่าได้ผ่านการพิจารณาในขั้นตอนการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ซึ่งข้อหาดังกล่าวเป็นประเด็นที่เกี่ยวพันกับการตีความบทบัญญัติในมาตรา 8 มาตรา 9 และมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ซึ่งเรื่องนี้ท่านรองเลขาธิการ ก.พ.ร. (นายนครเขตต์ สุทธิปริดา) ได้สั่งการให้นำเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นางนันทนา ธรรมสโรช)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ 1

๑๗ มี.ค. ๕๙
25 มี.ค. 2559

ด่วนที่สุด

ที่ คค ๐๖๐๑/ ๑๘๖๕



เลขที่การ ก.พ.ร. รับที่ 340	สำนักงาน ก.พ.ร. รับที่ 02042
วันที่ 9 ก.พ. 2559	วันที่ 28 ก.พ. 2559
เวลา 17.15 น.	เวลา

กรมทางหลวง
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร
กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

รับที่ 1205
วันที่ 29 ก.พ. 2559

เรื่อง ขอรื้อแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจาก พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ
ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน เลขที่การ ก.พ.ร.

กองพัฒนาระบบราชการ 1	รองฯ นครเขตต์
รับที่ 235	รับที่ 302
วันที่ 8 ส.ค. 2559	วันที่ 7 มี.ค. 2559

ตามที่มีการประกาศใช้ พรบ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ

พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งมาตรา ๗ ได้กำหนดให้ต้องมีการจัดทำคู่มือประชาชน มาตรา ๘ ระบุข้อความไว้บางช่วงดังนี้ “ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอได้จัดทำคำขอถูกต้องและแนบเอกสารหรือหลักฐานครบถ้วนตามที่ระบุในคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๗ แล้วหรือได้แก้ไขหรือยื่นเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมครบถ้วน ตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่แนะนำหรือตามที่ปรากฏในบันทึกตามวรรคหนึ่งแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่จะเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมอื่นใดอีกไม่ได้ และจะปฏิเสธการพิจารณาคำขอนั้นโดยอาศัยเหตุแห่งความไม่สมบูรณ์ของคำขอหรือความไม่ครบถ้วนของเอกสารหรือหลักฐานไม่ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่ความไม่สมบูรณ์ หรือความไม่ครบถ้วนนั้นเกิดจากความประมาทเลินเล่อหรือทุจริตของพนักงานเจ้าหน้าที่ และเป็นผลให้ไม่อาจอนุญาตในกรณีนี้ให้ผู้อนุญาตสั่งการตามที่เห็นสมควรและให้ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ชักช้า” นั้น

เนื่องจากกรมทางหลวงได้ดำเนินการตาม พ.ร.บ. ดังกล่าวมาในระยะหนึ่งแล้วปรากฏว่ามีปัญหาเกิดขึ้น คือ มีรายละเอียดของเอกสารประกอบการขออนุญาต ได้แก่ แบบก่อสร้างที่ต้องแนบมาพร้อมกับการขออนุญาตส่วนใหญ่ผู้ยื่นแบบจะมีข้อมูลรายละเอียดของแบบไม่ถูกต้องสมบูรณ์ทำให้หน่วยงานที่พิจารณาอนุญาต ได้ตรวจสอบแล้ว ซึ่งไม่เป็นไปตามเทคนิคทางวิศวกรรม ทำให้ไม่สามารถส่งเรื่องคืนได้เพราะว่าได้ผ่านการพิจารณาในขั้นตอนการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารแล้ว

ดังนั้น กรมทางหลวงจึงขอรื้อเกี่ยวกับปัญหาการคืนเรื่องให้กับผู้ขออนุญาตหลังจากที่ได้พิจารณาความสมบูรณ์ที่เป็นเชิงสาระของเอกสารว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากได้ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งมายังกรมทางหลวงด้วยจะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายธานี สมบูรณ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมทางหลวง

รับ รวบรวมเอกสาร
เรื่อง รื้อแนวทางแก้ไข
ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอ
ได้จัดทำคำขอถูกต้อง

สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๓๕๔ ๖๖๖๘ - ๗๖ ต่อ ๒๖๒๐๗

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๖๗๕๖

(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)
เลขที่การ ก.พ.ร.