



ที่ นร ๑๒๐๖/๕๑

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอรื้อการมอบอำนาจการจัดทำสัญญาทุนฝึกอบรมระยะสั้น (ไม่เกิน ๑ เดือน)

เรียน เลขาธิการ ก.พ.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๘.๔/๑๑๔ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๑๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

(๒) สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๑๓๑ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

(๓) บันทึกความเห็นอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ที่ ๑/๒๕๖๒ เรื่อง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขอหารือการมอบอำนาจให้แก่กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

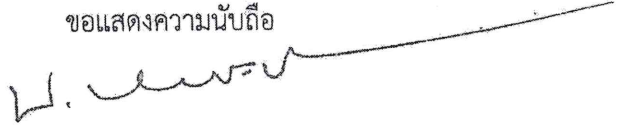
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ. หรือมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ว่า สำนักงาน ก.พ. จะมอบอำนาจการจัดทำสัญญาทุนฝึกอบรมในต่างประเทศหรือในและต่างประเทศระยะสั้น (ไม่เกิน ๑ เดือน) ให้แก่ส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐ ที่อยู่ในกระทรวงเดียวกันและต่างกระทรวงกัน ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของข้าราชการผู้ได้รับทุน ก.พ. ว่า สำนักงาน ก.พ. จะต้องดำเนินการโดยมีรูปแบบของการมอบอำนาจอย่างไร ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว เห็นว่าโดยที่มาตรา ๑๓ (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงาน ก.พ. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับทุนเล่าเรียนหลวงและทุนของรัฐบาลตามนโยบายและระเบียบของ ก.พ. และโดยที่ข้อ ๑๖ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้ข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย และดูงาน ณ ต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ส่วนราชการทำสัญญาผูกมัดให้ข้าราชการที่ไปศึกษา หรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ กลับมารับราชการตามแผนงานหรือโครงการ โดยการทำสัญญาดังกล่าวให้เป็นไปตามแบบและวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ การมอบอำนาจในกรณีนี้ จึงต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินได้เคยวินิจฉัยเรื่องการมอบอำนาจ

ให้แก่...

ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่น การมอบอำนาจข้ามกรมภายในกระทรวงเดียวกัน และการมอบอำนาจให้แก่
ส่วนราชการต่างกระทรวงกันไว้แล้ว ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) - (๓)
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๘๓ (นางสาวรพีพรรณ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

www.opdc.go.th



ที่ นร ๑๒๐๖/๑๖๔

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อหาหรือเรื่องผลการกระทำของกรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่ได้ทำไปแล้วและการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่นใดกรณีมีการมอบอำนาจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

เรียน ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ที่ กก ๕๒๐๑/๓๓๐๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือหรือเกี่ยวกับการมอบอำนาจของปลัดกระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ว่าเป็นการดำเนินการที่ชอบตามบทบัญญัติมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ รวมทั้งผลการกระทำของกรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่ได้ทำไปแล้ว และการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่นใดในกรณีมีการมอบอำนาจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย จะดำเนินการอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔ พิจารณาแล้วเห็นควรแยกประเด็นการพิจารณาเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การที่ปลัดกระทรวงคมนาคมมอบอำนาจให้นายเฉลิมชัย มีคุณเอี่ยม ผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย มาเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ททท. ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร นั้น คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็น โดยที่มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่น หรือผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา” จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กฎหมายได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด อาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ ดังนั้น การมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจึงเป็นการดำเนินการระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการเองซึ่งหมายถึงข้าราชการเป็นหลัก เนื่องจากเป็นผู้มีตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการโดยต่อเนื่อง ส่วนพนักงานราชการและลูกจ้างมิใช่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการที่จะรับผิดชอบการปฏิบัติงานได้โดยต่อเนื่อง เพราะมีระยะเวลาการปฏิบัติงานตามสัญญาจ้าง จึงไม่อาจมีการมอบอำนาจได้

สำหรับ...

สำหรับการมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นนั้น โดยที่มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติว่า ให้จัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนี้ (๑) ระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง (๒) ระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค และ (๓) ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และโดยที่มาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันบัญญัติว่า “การจัดระเบียบการปกครององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล และราชการส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่มิได้กฎหมายกำหนด ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” ประกอบมาตรา ๒๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน ให้ส่วนราชการซึ่งกำกับดูแลองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วางระเบียบการมอบอำนาจให้เหมาะสมกับภารกิจบริการประชาชน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว ประสิทธิภาพ และประหยัด ในการบริการประชาชน ตามแนวทางพระราชกฤษฎีกานี้” ดังนั้น การมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดในส่วนราชการเดียวกัน หรือในส่วนราชการอื่น จึงหมายความว่าเฉพาะการมอบอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนราชการส่วนภูมิภาค ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนราชการส่วนภูมิภาค และ ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น เท่านั้น ไม่รวมถึงการมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน แต่อย่างใด เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นตามมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับการมอบอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนท้องถิ่นนั้นก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายในเรื่องนั้น ๆ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๒๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐

เมื่อกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (คณะกรรมการ ททท.) ฉะนั้น หากปลัดกระทรวงคมนาคมจะมอบอำนาจให้ผู้ใดเข้าร่วมประชุมแทนในนามของปลัดกระทรวง และหากการประชุมดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรี กำหนดแล้ว ปลัดกระทรวงคมนาคมก็ต้องมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นดังที่กล่าวข้างต้นเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม ด้วยเหตุนี้ การที่ปลัดกระทรวงคมนาคมซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการหนึ่งได้มอบอำนาจให้นายเฉลิมชัย มีคุณเอี่ยม ผู้อำนวยการท่าเรือแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจไปเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ททท. แทน การมอบอำนาจในกรณีดังกล่าวจึงเป็นการมอบอำนาจจากผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการไปยังผู้ดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีใช่เป็นการมอบอำนาจจากผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการไปยังผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการเดียวกันหรือในส่วนราชการอื่น ตามที่มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ ดังนั้น เมื่อการมอบอำนาจในกรณีดังกล่าวไม่เป็นไปตามบทบัญญัติที่กฎหมายกำหนด การมอบอำนาจของปลัดกระทรวงคมนาคมให้แก่ นายเฉลิมชัย มีคุณเอี่ยม ผู้อำนวยการท่าเรือแห่งประเทศไทย จึงไม่ชอบตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม


๒. หากการมอบอำนาจของปลัดกระทรวงคมนาคมไม่ชอบด้วยกฎหมายจะมีผลต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของนายเฉลิมชัย ระหว่างการดำรงตำแหน่งกรรมการ ททท. หรือไม่ อย่างไร เช่น มติคณะกรรมการ ททท. นั้น คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหา

กฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า “ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่งการพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่” ดังนั้น แม้ว่ากรณีนี้การมอบอำนาจของปลัดกระทรวงคมนาคมให้แก่ นายเฉลิมชัย มีคุณเอี่ยม ผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย จะไม่ชอบตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก็ตาม แต่ก็ไม่มีผลกระทบต่อกระทำการต่าง ๆ ที่นายเฉลิมชัยฯ ได้กระทำให้ไปในการที่ระหว่างที่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ ททท. แต่อย่างใด ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. ททท. จะเรียกเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่นายเฉลิมชัยฯ ได้รับไปในระหว่างดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการ ททท. ได้หรือไม่ อย่างไร นั้น คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่ มาตรา ๗๑/๑๐ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า “ก.พ.ร. มีอำนาจหน้าที่ในการตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม รวมตลอดทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีที่เป็นปัญหา มติของคณะกรรมการตามข้อนี้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ให้ใช้บังคับได้ตามกฎหมาย” ดังนั้น อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งแต่งตั้งจาก ก.พ.ร. จึงมีอำนาจหน้าที่ในการตีความและวินิจฉัยเฉพาะปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เท่านั้น มิได้มีอำนาจในการตีความและวินิจฉัยปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับการเรียกเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลใดคืน ประกอบกับการวินิจฉัยปัญหาที่เกี่ยวข้องในเรื่องการเงินนั้นอยู่ในอำนาจของกรมบัญชีกลาง ดังนั้น ททท. ควรหารือประเด็นดังกล่าวไปยังกรมบัญชีกลางต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.



ที่ นร ๑๒๐๖/๑๓๑

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอร้องหรือเรื่องการมอบอำนาจ

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๑.๓/๑๓๗๓
ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแจ้งว่า เนื่องจาก กรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีหน่วยงานในระดับพื้นที่ที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงาน ประกอบกับกรมควบคุมมลพิษเป็นส่วนราชการที่รับผิดชอบการแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศ ดังนั้น เพื่อให้สามารถสนับสนุนและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจำเป็นต้องมีหน่วยงานทางวิชาการในระดับพื้นที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงหารือว่า ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะมอบอำนาจให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษสั่งและปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการปฏิบัติราชการ การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ หรือการปฏิบัติราชการที่ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะถือปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งใด หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ซึ่งมีได้กำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ของปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะ และดำเนินการอื่นเกี่ยวกับราชการของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้หรือไม่ อยางไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นควรแยกประเด็นการพิจารณาเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. กรณีที่ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะมอบอำนาจให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษปฏิบัติราชการแทนในเรื่องการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ ซึ่งเป็นอำนาจตามมาตรา ๒๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะดำเนินการได้หรือไม่ อยางไร

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า "อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตาม

กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นใน ส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่น หรือผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา” และโดยที่มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการแทน และผู้มอบอำนาจเห็นว่าไม่สมควรมอบอำนาจการปฏิบัติราชการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้แก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา เป็นผู้ใช้อำนาจ ผู้มอบอำนาจอาจมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการอื่นก็ได้ โดยในกรณีที่ เป็นส่วนราชการที่ได้สังกัดกรมเดียวกัน ให้ทำความตกลงระหว่างอธิบดีของกรมที่ผู้มอบอำนาจสังกัดและอธิบดี ที่ผู้รับมอบอำนาจสังกัด แล้วแจ้งให้ปลัดกระทรวงทราบพร้อมด้วยเหตุผล” ซึ่งจากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็น ได้ว่า กฎหมายได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด หากกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติของคณะรัฐมนตรีมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นปฏิบัติ ราชการแทนได้ ซึ่งในการมอบอำนาจของส่วนราชการที่ได้สังกัดกรมเดียวกัน ให้อธิบดีของกรมที่ ผู้มอบอำนาจสังกัดและอธิบดีที่ผู้รับมอบอำนาจสังกัดทำความตกลงกัน แล้วแจ้งให้ปลัดกระทรวงทราบ พร้อมด้วยเหตุผล เมื่อกรณีนี้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ เป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และอยู่ใต้บังคับบัญชาของปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งอำนาจในการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ และรับผิดชอบในการ ปฏิบัติราชการของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ ตามมาตรา ๒๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ฉะนั้น หากปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมอบอำนาจในเรื่อง ดังกล่าวให้แก่อธิบดีกรมควบคุมมลพิษปฏิบัติราชการแทนในเรื่องการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ ซึ่งเป็นอำนาจตามมาตรา ๒๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก็สามารถกระทำได้ โดยต้องดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราช กฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐

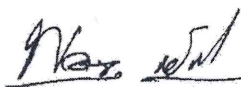
๒. เมื่อปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมอบอำนาจตามข้อ ๑. ให้แก่อธิบดี กรมควบคุมมลพิษแล้ว อธิบดีกรมควบคุมมลพิษสามารถมอบอำนาจในเรื่องดังกล่าวให้แก่ผู้อำนวยการ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคใดหรือไม่ เพียงใด

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการ บริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้กำหนดว่า “เมื่อมีการมอบอำนาจแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจนั้น โดยผู้มอบอำนาจจะกำหนดให้ ผู้รับมอบอำนาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนต่อไป โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์หรือ เงื่อนไขในการใช้อำนาจนั้นไว้ด้วยหรือไม่ก็ได้ ดังนั้น เมื่อปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มอบอำนาจ ให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษแล้ว และหากปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความประสงค์จะให้อธิบดี

กรมควบคุมมลพิษสามารถมอบอำนาจในเรื่องดังกล่าวต่อไปให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นแล้ว ในการมอบอำนาจนั้น ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ จะต้องกำหนดให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษสามารถมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนต่อไปได้ด้วยตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว แต่อย่างไรก็ดี โดยที่มาตรา ๒๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดว่า “อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการ หรือการดำเนินการอื่นที่ส่วนราชการใดจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรี ในเรื่องใดในเขตพื้นที่จังหวัด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่นหรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ให้หัวหน้าส่วนราชการดำเนินการมอบอำนาจการปฏิบัติราชการในเขตพื้นที่จังหวัดให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด” ซึ่งจากบทบัญญัติดังกล่าว คำว่า “การปฏิบัติราชการในเขตพื้นที่จังหวัด” หมายความว่า การปฏิบัติราชการในเขตพื้นที่เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประชาชนในจังหวัด หรือเป็นการปฏิบัติราชการที่ให้บริการประชาชนและส่วนราชการในเขตพื้นที่เป็นหลัก ประกอบกับข้อ ๑๒ ของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ มีอำนาจหน้าที่ อาทิเช่น การจัดทำ ประสานการดำเนินงาน ตลอดจนติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมระดับภาค จัดทำรายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อมระดับภาค จัดทำและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศสิ่งแวดล้อมระดับภาค เสนอแนะและให้คำปรึกษาทางวิชาการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม สนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพของส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม และติดตาม ตรวจสอบ และเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประสานการดำเนินการเหตุฉุกเฉินด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มิใช่การปฏิบัติราชการในเขตพื้นที่จังหวัดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่อย่างใด ดังนั้น ในกรณีนี้หากปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ มอบอำนาจให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษปฏิบัติราชการแทนในเรื่องการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ ซึ่งเป็นอำนาจตามมาตรา ๒๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกำหนดให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษสามารถมอบอำนาจต่อได้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษก็สามารถมอบอำนาจที่ได้รับมอบจากปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ ต่อให้แก่ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล)

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

บันทึกความเห็นคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับ
การตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน
ที่ ๑/๒๕๖๒

เรื่อง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขอหารือกรณีการมอบอำนาจให้แก่
กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีหนังสือ ด่วนที่สุด
ที่ ดศ ๐๒๐๑.๓/๑๑๗๐๑ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ขอหารือกรณีการมอบอำนาจให้แก่
กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ สรุปความได้ว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ ให้กองบังคับการ
ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ปัจจุบันคือกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) ในการสืบสวน สอบสวน ป้องกัน ปราบปราม รวมถึงการปฏิบัติ
ภารกิจอื่นที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาด้านความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ในภาพรวมของประเทศ โดยให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตั้งงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารและปฏิบัติราชการของกองบังคับการปราบปรามการกระ
ทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้การมอบอำนาจระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ เป็นไปอย่างถูกต้อง สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจึงขอหารือว่า

(๑) การมอบอำนาจระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กับกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ ต้องทำเป็นบันทึกข้อตกลงหรือไม่ อย่างไร

(๒) โดยที่กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทาง
เทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นส่วนราชการในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี หากจะต้อง
มีการทำบันทึกความตกลง ผู้มีอำนาจลงนามในบันทึกความตกลงดังกล่าวจะเป็นกองบังคับการ
ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
หรือนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหา
กฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาข้อหารือนี้แล้ว เห็นว่าการมอบอำนาจตามข้อหารือ
เป็นการมอบอำนาจระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กับกองบังคับการ
ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
จึงเป็นการมอบอำนาจให้แก่ส่วนราชการต่างกระทรวงนอกจากการมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด
ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ มิได้กำหนดหลักเกณฑ์การมอบอำนาจ

ไว้เป็นอย่างอื่น การมอบอำนาจในกรณีตามข้อหาเรื่องนี้จึงต้องทำเป็นบันทึกข้อตกลงและต้องปฏิบัติตามมาตรา ๑๗^๑ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐

สำหรับผู้มีอำนาจลงนามในบันทึกความตกลงฝ่ายกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น โดยที่กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งตามมาตรา ๔๖ (๗)^๒ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง มีฐานะเป็นกรม และอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี ซึ่งมาตรา ๑๙^๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้นำความในหมวด ๓ การมอบอำนาจให้แก่ส่วนราชการต่างกระทรวง มาใช้บังคับกับส่วนราชการที่มีหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้บังคับบัญชา

^๑มาตรา ๑๗ ในการมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการต่างกระทรวง เว้นแต่กรณีการมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดตามหมวด ๕ ให้กระทำได้เมื่อมีการทำบันทึกความตกลงระหว่างส่วนราชการที่มอบอำนาจและที่รับมอบอำนาจแล้ว และการมอบอำนาจนั้นต้องทำเป็นหนังสือ

บันทึกความตกลงตามวรรคหนึ่งต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการใช้อำนาจซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายการดังนี้

(๑) ขอบเขตอำนาจที่ได้มอบ

(๒) แนวทาง นโยบาย และข้อสงวนของการใช้อำนาจ

(๓) ชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่ติดต่อได้ในกรณีมีข้อสงสัยเกี่ยวกับกระบวนการใช้อำนาจ

ให้ปลัดกระทรวงของแต่ละกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการมอบอำนาจเป็นผู้ลงนามในบันทึกข้อตกลง ในกรณีที่เป็นการมอบอำนาจระหว่างกรมของแต่ละกระทรวง ให้อธิบดีของกรมที่เกี่ยวข้องกับการมอบอำนาจเป็นผู้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงด้วย

การมอบอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งสำเนาทันทีความตกลงและหนังสือมอบอำนาจดังกล่าวให้แก่ ก.พ.ร.

ด้วย

มาตรา ๔๖ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง มีดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๗) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และอำนาจหน้าที่

ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๑๙ ให้นำความในหมวดนี้มาใช้บังคับกับส่วนราชการและหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือกรมที่เรียกชื่ออย่างอื่น ส่วนราชการตามมาตรา ๑๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ หรือส่วนราชการที่มีหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรีด้วยโดยอนุโลม

ขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรีด้วยโดยอนุโลม ดังนั้น ผู้มีอำนาจลงนามในบันทึกความตกลงตามข้อหารือนี้ แทนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จึงได้แก่ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักงาน ก.พ.ร.

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

