

ถ้อยแถลง

ที่ นร 1200/ว๑

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

๕ กรกฎาคม 2550

เรื่อง คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เรียน (อธิการบดีมหาวิทยาลัย 73 แห่ง)

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1201/..... ลงวันที่ 12 มกราคม 2550

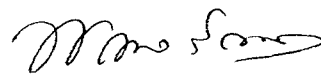
- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
 2. สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนมาก ที่ กค 0410.2/14519 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2550
 3. แนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการตามคู่มือดังกล่าวแล้ว และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการในรอบ 6 เดือนไปแล้ว นั้น

เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้หารือและสอบถามรายละเอียดบางประการเกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดบางตัว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำคำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประเมินผลดังกล่าวเพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้วยตนเองในรอบ 12 เดือนได้อย่างครบถ้วน โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1-3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

คำอธิบายเพิ่มเติม

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

<p>ตัวชี้วัดที่ 4.1.1. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี (คู่มือหน้าที่ 49)</p> <p>และตัวชี้วัดที่ 4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (คู่มือหน้าที่ 52)</p>
<p>คำอธิบาย</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัด 2 ตัวนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายเดียวกันคือผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปีการศึกษา 2549) ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) ในการคำนวณผลการดำเนินงาน มีหลักการคิดคำนวณดังนี้ ● หากอัตราการตอบกลับของผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปีการศึกษา 2549) ในการคิดคำนวณผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ให้คิดจากค่าเฉลี่ยระหว่าง “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากผู้ตอบแบบสอบถาม” กับ “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550” ● การคิดคำนวณร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา พิจารณาจาก 1) บัณฑิตได้งานทำตรงตามวิชาชีพ หรือ 2) บัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ● ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปีการศึกษา 2549) มาคำนวณด้วย ● จำนวนแบบสอบถามที่สถาบันอุดมศึกษาส่งให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต้องให้ได้ร้อยละ 100 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ● สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 (วันสุดท้ายของการส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน) ให้ใส่ N/A ไว้ก่อน เมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2551 หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันสำรวจข้อมูลเป็นวันรับพระราชทานปริญญาบัตร และส่งผลให้การรายงานผลการดำเนินงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดการรายงานผลไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. สถาบันอุดมศึกษาต้องเปลี่ยนวิธีการสำรวจ มิฉะนั้นสถาบันอุดมศึกษาจะไม่ได้รับการประเมินผลคะแนนในตัวชี้วัดที่ 4.1.1 และ 4.1.2
<p>ตัวอย่างการคำนวณตัวชี้วัดที่ 4.1.1</p>
<p>ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 100 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ 70 คน และในจำนวนนี้เป็นผู้ได้งานทำ 50 คน จะได้รับร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ ตามตัวชี้วัด 4.1.1</p> $= \left\{ \left(\frac{50}{100} \times 100 \right) + \left(\frac{50}{70} \times 100 \right) \right\} / 2$ <p>= ร้อยละ 60.71</p>

คำอธิบายเพิ่มเติม

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำหรับการเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ 4.1.1 นั้น ไม่มีการอนุโลมให้ใช้ข้อมูลปีล่าสุดแทน (คู่มือหน้า 50) ดังนั้นในหัวข้อ
หมายเหตุ ให้ตัดคำว่า “ทั้งนี้ ถ้าข้อมูลไม่ทันในรอบการประเมินก็อนุโลมให้ใช้ข้อมูลปีล่าสุดแทน” ออกไป

ตัวอย่างการคำนวณตัวชี้วัดที่ 4.1.2

ตัวอย่างการคำนวณตัวชี้วัดที่ 4.1.2

ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 100 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ 70 คน และในจำนวนนี้เป็นผู้ได้
งานทำ 50 คน และได้งานทำตรงสาขา 45 คน จะได้ว่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาคือตามตัวชี้วัด 4.1.2 ดังนี้

$$= \frac{45}{((50/100) \times 100) + ((50/70) \times 100)} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 74.1228$$

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต

(คู่มือหน้า 55)

ในการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ปีการศึกษา
2548) เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติจริงและสอดคล้องกับคำอธิบายในคู่มือหน้า 55 ให้มหาวิทยาลัยรายงานระดับความ
พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามกลุ่มสาขาด้วย

หลักเกณฑ์การพิจารณาความเป็นตัวแทนที่ดีของผู้ใช้บัณฑิต ที่ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

- ผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของบัณฑิตที่ได้งานทำ และจะต้องครอบคลุมทุกกลุ่มสาขา
- ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่มสาขาต้องไม่น้อยกว่า 30 คน
- ในกรณีที่กลุ่มสาขานั้นมีบัณฑิตได้งานทำไม่ถึง 30 คน ต้องมีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามครบทั้งหมด
- หากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามไม่เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าวให้นำเสนอคณะกรรมการประเมินพิจารณาเป็นรายกรณีไป

ตัวชี้วัดที่ 4.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

(คู่มือหน้า 97-98)

- ปรับชื่อตัวชี้วัดเป็น “ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ และ
วัฒนธรรม” โดยให้ตัดคำว่า “ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด” ออกไป
- ให้เปรียบเทียบผลรวมของร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเทียบกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละโครงการในการอนุรักษ์
พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรม ทุกโครงการที่มีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับจำนวนโครงการในการ
อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรมที่มีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทุกโครงการ

ปรับแก้สูตรการคำนวณเป็น

คำอธิบายเพิ่มเติม

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

<p>ผลรวมของร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรม ทุกโครงการที่มีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p> <hr/> <p>จำนวนโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรม ที่มีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทุกโครงการ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.1.5 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ในการพิจารณาว่า วารสารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาใดๆ เป็นวารสารระดับชาติ/ นานาชาติหรือไม่นั้น ต้องเป็นวารสารที่ สกอ. หรือ สกว. รับรองเท่านั้น มหาวิทยาลัยที่วางแผนที่จะเปิดให้มีวารสารระดับชาติ/ นานาชาติเป็นของตนเองจะต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. หรือ สกว. ด้วย</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (คู่มือหน้าที่ 114)</p> <p>ในเกณฑ์การให้คะแนนระดับคะแนน 5 ทุกหน่วยของสถาบันอุดมศึกษา (คณะวิชา ศูนย์ และสำนัก) ต้องดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายใน แล้วจึงนำผลประเมินผลสัมฤทธิ์ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนางานประจำให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 (ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา)</p> <p>คู่มือหน้าที่ 118-121</p> <p>ขอให้สถาบันอุดมศึกษา ใช้ประกาศ ก.พ.อ. ณ วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 เรื่อง มาตรฐานจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา เป็นแนวทาง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการให้มีระบบติดตามประเมิน (ระบบข้อมูล ระบบวางแผนและระบบการตัดสินใจ) จึงจะผ่านคะแนนขั้นที่ 2 และมีการประเมินระบบการกำกับติดตาม จึงจะผ่านคะแนนขั้นที่ 3</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p> <p>(คู่มือหน้าที่ 122-125)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน โดยไม่มีการกำหนดค่าน้ำหนัก ของรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง การคิดค่าคะแนนจึงไม่มีการถ่วงน้ำหนักระหว่าง 2 รายการดังกล่าว</p>

คำอธิบายเพิ่มเติม

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

<p>• สูตรการคำนวณในกรณีที่มิงบรายจ่ายลงทุน (กรณีที่ 1) เป็นดังนี้</p> $\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times 100$
<p>ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (คู่มือหน้าที่ 155-160)</p> <p>• การนับจำนวนกลุ่มสาขาวิชาให้นับตามเกณฑ์การแบ่งกลุ่มสาขาวิชาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)</p> <p>• กรมบัญชีกลางในฐานะผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณต้นทุนผลผลิต ได้มีข้อชี้แจงข้อคำถามที่สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่สอบถาม ขอให้ศึกษาจากสำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนมาก ที่ กค 0410.2/14519 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2550 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน</p> <p>ตามคู่มือการประเมินผลฯ หน้าที่ 164 ตัดรายการหมายเหตุ และข้อความ “รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน ปี 2549 สามารถเปิดเผยได้หลังสิ้นปีบัญชีภายใน 30 วัน” ออกไป</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (คู่มือหน้าที่ 171)</p> <p>โปรดศึกษารายละเอียดแนวทางการประเมินผลของตัวชี้วัดนี้ได้ตามเอกสารที่ส่งมาด้วย 3 หรือดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. www.opdc.go.th/uploads/files/participation.doc</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (คู่มือหน้าที่ 177)</p> <p>• ในกรณีวุฒิบัตรแพทย์ผู้เชี่ยวชาญตามสาขาสามารถเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกได้ นอกนั้นการเทียบวุฒิใด ๆ ให้เท่ากับวุฒิปริญญาเอกนั้น จะต้องเป็นการรับรองคุณวุฒิจาก สกอ. เท่านั้น</p> <p>• ส่วนการนับเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกของหลักสูตร MFA นั้น ให้นับได้ในการประเมินรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แต่จะไม่ให้นับในการประเมินรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นต้นไป</p>

คำอธิบายเพิ่มเติม

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

<p>ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา (คู่มือหน้าที่ 180) และตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากรและหลักสูตร (คู่มือหน้าที่ 184)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ระบบย่อย 4 ระบบ ในตัวชี้วัดที่ 17 สามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการรายงานตัวชี้วัดที่ 18 ได้ • หากมีข้อข้องคำถามสถาบันอุดมศึกษาสามารถค้นหาคำตอบ หรือตั้งกระทู้ที่เว็บไซต์ สกอ. http://202.44.139.12/sdu_webboard/webboard.php
<p>ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (คู่มือหน้าที่ 192)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการจัดการความรู้จำนวน 2 แผน โดยเลือกจัดการความรู้ที่มีความสำคัญในลำดับต้นๆ บนพื้นฐานกระบวนการในการวิเคราะห์ห้วงค์ความรู้ที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
<p>ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (คู่มือหน้าที่ 201)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ให้ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 • หลักฐานที่แสดงถึงหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรคือ การประทับรับทราบหลักสูตรจาก สกอ.
<p>ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (คู่มือหน้าที่ 203)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในหัวข้อประเด็นย่อยในการพิจารณาทั้ง 7 ข้อ ให้เติมข้อความ “ส่วนใหญ่” ต่อท้ายคำว่า “คณาจารย์” • โดยคำว่า “ส่วนใหญ่” ให้หมายถึง คณาจารย์อย่างน้อยร้อยละ 75 ในทุกเกณฑ์การให้คะแนน และมหาวิทยาลัยต้องดำเนินงานดังกล่าวได้ครอบคลุมทุกหน่วยการเรียนรู้ • แนวทางการประเมินตัวชี้วัดนี้ควรใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจและสังเกตการสอน ในกรณีที่มีผลประเมินภายนอกของ สมศ. ให้มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ แต่หากไม่มีผลการประเมินภายนอกของ สมศ. ให้มหาวิทยาลัยใช้แนวทางการประเมินตัวชี้วัดจากคู่มือการประเมินภายนอกของ สมศ. (หน้าที่ 67)

หมายเหตุ

ขอให้สถาบันอุดมศึกษาใช้แนวทางปฏิบัติตามคำอธิบายเพิ่มเติมนี้ หากในการตรวจเยี่ยมความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รอบ 6 เดือน มีการชี้แจงใดๆ ที่แตกต่างจากเอกสารนี้ ขอให้ใช้เอกสารนี้อ้างอิงแทน

ด่วนมาก

ที่ กค 0410.2/14519



สิ่งที่ส่งมาด้วย

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม 6 กทม.10400

14 มิถุนายน 2550

เรื่อง ข้อคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของสถาบันอุดมศึกษา
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
อ้างถึง หนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ มศ(สพพ.)031
ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2550

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบฟอร์มรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย จำนวน 6 แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ที่ปรึกษาด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้รับข้อคำถามจากสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต จึงขอให้กรมบัญชีกลางร่วมพิจารณาตอบคำถามด้วย นั้น


กรมบัญชีกลางในฐานะผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณต้นทุนผลผลิตขอชี้แจงข้อคำถาม ดังนี้

1. การจำแนกกลุ่มสาขาในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิต ระดับปริญญาตรีคือนั้น ทาง สมศ. ได้จำแนกกลุ่มสาขาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ตามระบบการรับเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไว้จำนวน 10 กลุ่มสาขาแล้ว ดังนั้น การคำนวณต้นทุนตามกลุ่มสาขาจึงควรสอดคล้องกับที่ สมศ. กำหนด
2. แบบฟอร์มรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยที่สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำ ประกอบด้วย 6 ตาราง และ 1 รายงานสรุป ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
3. การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยในระดับปริญญาตรี ในส่วนของเกณฑ์การปันส่วนกิจกรรมไปผลผลิต จะต้องคิดคำนวณนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษด้วยหรือไม่นั้น กรมบัญชีกลางเห็นว่า ถ้ากิจกรรมที่จะปันส่วนใช้จำนวนนักศึกษาเป็นเกณฑ์การปันส่วน และกิจกรรมดังกล่าวให้บริการแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษด้วย เกณฑ์การปันส่วนจะต้องรวมจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษด้วย
4. ระยะเวลาในการคำนวณต้นทุนผลผลิตควรเป็นระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ โดยใช้ค่าใช้จ่ายจากการบันทึกบัญชีตามเกณฑ์คงค้างในการคำนวณต้นทุนผลผลิต
5. ศูนย์ต้นทุน หมายถึง ศูนย์ความรับผิดชอบตามภารกิจและมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นภายใต้ศูนย์ต้นทุน สำหรับหน่วยงานภาครัฐศูนย์ต้นทุน จะหมายถึง สำนัก กอง ศูนย์ ซึ่งมีภารกิจตามความรับผิดชอบ จึงเป็นศูนย์ต้นทุนทั้งสิ้น การกำหนดศูนย์ต้นทุนขึ้นอยู่กับกรอบโครงสร้างของส่วนราชการ สำหรับมหาวิทยาลัยในเบื้องต้นควรกำหนดศูนย์ต้นทุนเป็นระดับคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย

6. การรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิต ให้รายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตตามแบบฟอร์มรายงาน 6 ตาราง และ 1 รายงานสรุป ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยในตารางที่ 3 นั้น ให้แสดงต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนและแยกประเภทค่าใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม รวมถึงแสดงประเภทค่าใช้จ่ายที่มีนัยสำคัญประมาณ 3 - 5 ประเภทค่าใช้จ่าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ หากมีข้อสงสัยเพิ่มเติมสามารถติดต่อกรมบัญชีกลาง
สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ โทร. 02-298-6288

ขอแสดงความนับถือ



(นางอรอนงค์ มณีกาญจน์)

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ
กลุ่มมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ
โทร. 0-2270-0463
โทรสาร. 0-2273-9649
E-mail: pubacsap@cgd.go.th

ตารางแสดงผลการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 1 ระบุผลผลิต กิจกรรมหลัก และความเชื่อมโยง*

ผลผลิต			กิจกรรมหลัก		
ชื่อผลผลิต	ปริมาณ	หน่วยนับ	ชื่อกิจกรรม	ปริมาณ	หน่วยนับ
1			1.1		
			1.2		
2			2.1		
			2.2		
3			3.1		
			3.2		
4			4.1		
			4.2		

ตารางที่ 2 กำหนดหน่วยงานหลัก**/หน่วยงานสนับสนุน***

หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5

* หมายเหตุ ระบุกิจกรรมหลักที่เชื่อมโยงกับผลผลิต เช่น ผลผลิตที่ 1 เกิดจากกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม

ผลผลิตที่ 2 เกิดจากกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม เป็นต้น

**หมายเหตุ หน่วยงานหลัก มีหน้าที่โดยตรงในการสร้างผลผลิต หรือมีส่วนร่วมในการสร้างผลผลิตของหน่วยงาน ถือว่าเป็น

หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการสร้างผลผลิต (Functional Cost Center)

***หมายเหตุ หน่วยงานสนับสนุน มีหน้าที่ให้บริการกับหน่วยงานหลัก หรือทำงานสนับสนุน (Support Cost Center)

ตารางที่ 6 แสดงการเชื่อมโยงต้นทุนกิจกรรมเข้าสู่ผลผลิต

ชื่อกิจกรรม	ต้นทุนกิจกรรม (จากตาราง 5)	ผลผลิตที่ 1	ผลผลิตที่ 2	ผลผลิตที่ 3	ผลผลิตที่ 4
1					
2					
3					
4					
5					
รวมต้นทุน					
ผลผลิต					
*จำนวนผลผลิต (หน่วยนับ)					
**ต้นทุนผลผลิต/หน่วย					

*หมายเหตุ ระบุจำนวนและหน่วยนับ เช่น ผลผลมาตรฐานการจัดทำบัญชี จำนวน 5 เรือง

**หมายเหตุ ต้นทุนผลผลิต/หน่วย = $\frac{\text{ต้นทุนผลผลิต}}{\text{จำนวนผลผลิต}}$

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ
แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของ
สถาบันอุดมศึกษาเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส
เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบการบริหารราชการเพื่อตอบสนองความ
ต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5
ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ ๑	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม ▪ สถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ▪ สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการหรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติ

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ ๒	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนด และ เลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐ โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของสถาบันอุดมศึกษา หรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง <u>และต้องได้รับการยอมรับหรือมีฉันทามติ</u>
ขั้นตอนที่ ๓	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนด เป้าหมายตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ ๒
ขั้นตอนที่ ๔	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ▪ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันติดตามตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ /การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน / รายไตรมาส)
ขั้นตอนที่ ๕	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

เหตุผล :

เพื่อกระตุ้นกระบวนการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของสถาบันอุดมศึกษา และกระตุ้นการพัฒนาการบริหารราชการสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) ซึ่งเป็นการบริหารราชการที่เป็นประชาธิปไตยตามเป้าหมายที่กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ ๗ ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้เกิดการปรับระบบราชการสู่การบริหารที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและพัฒนาการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
๑. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	๐๒ - ๓๕๖ - ๙๙๔๙
๒. นางวิภาดา ตริตระการ	๐๒ - ๓๕๖ - ๙๙๐๖
๓. นายอนุชิต ฮุนสวัสดิกุล	๐๒ - ๓๕๖ - ๙๙๗๔

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	<p>ขั้นตอนที่ ๑ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม ▪ สถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ▪ สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชนโดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีกิจกรรมการวิเคราะห์และนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีกิจกรรมการวิเคราะห์เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสีย ▶ สรุปผลการวิเคราะห์จากกิจกรรม ▶ รายชื่อกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่ถูกกำหนดโดยกิจกรรมการวิเคราะห์ ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน อาทิ <ul style="list-style-type: none"> ▶ มีการจัดประชุม / อบรม / สัมมนา ▶ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจทางสื่อต่าง ๆ เช่น แผ่นพับบอร์ด สื่อวิทยุ โทรทัศน์ Website ฯลฯ ☒ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ วันที่ที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน ▶ รายชื่อคณะทำงานภาคประชาชน <p>หน่วยงานที่บุคคลในคณะทำงานภาคประชาชนสังกัด อาทิ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน NPO สื่อมวลชน องค์กรชุมชน ฯลฯ</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	(เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดัน กระบวนการ พัฒนาระบบ ราชการหรือ ผลักดันให้ เกิดผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการ สาธารณะ	
๒	<p>ขั้นตอนที่ ๒ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษา กับ คณะทำงานภาคประชาชน มีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนดและเลือกประเด็น การพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐ โดยประเด็นการพัฒนา ระบบราชการ/ผลการ ปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่ เลือกดำเนินการควรเป็น ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ภารกิจหลัก Core Function ของสถาบันอุดมศึกษาหรือ เรื่องที่มีผลกระทบกับ ประชาชนโดยตรง <u>และ ต้องได้รับการยอมรับหรือ มีฉันทามติ</u> 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ๒. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงกิจกรรมการปรึกษาหารือ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับคณะทำงานภาค ประชาชน เพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนา ระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนา บริการสาธารณะที่เห็นว่า เหมาะสมที่จะนำมา ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายละเอียดกิจกรรม/รายงานการประชุม ▶ ประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการ ปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่ ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนเลือก เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐ ▶ รายละเอียดที่แสดงถึงความสอดคล้องกับ ภารกิจหลัก (Core Function) ของหน่วยงาน หรือเรื่องที่มีผลกระทบกับประชาชนโดยตรง ๓. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการยอมรับ หรือการมี ฉันทามติในประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการ ปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก ดำเนินการการซึ่ง ควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ วิธีการดำเนินงานในการได้รับการยอมรับ หรือ ฉันทามติ ▶ ผลการแสดงการยอมรับหรือผลการลงฉันทามติ ▶ สรุปผลการแสดงการยอมรับหรือผลการลง ฉันทามติของ <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นการพัฒนาระบบราชการ - ประเด็นผลการปฏิบัติราชการ - ประเด็นการพัฒนาบริการสาธารณะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๓	<p>ขั้นตอนที่ ๓ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูลตามประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ ๒ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงสถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูลตามประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ ๒ ซึ่งควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายละเอียดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล โดยแยกเป็นประเด็นตาม <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ - ประเด็นผลการปฏิบัติราชการ - ประเด็นการพัฒนาบริการสาธารณะ
๔	<p>ขั้นตอนที่ ๔ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันวางระบบการติดตามความ ก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ▪ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบ ที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน / รายไตรมาส) 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน ที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ร่วมกับคณะทำงานภาคประชาชนในการวางระบบติดตามความก้าวหน้าหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงสถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายละเอียดของระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน ▶ หลักฐานการรายงานต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (เป็นรายเดือน/รายไตรมาส)
๕	<p>ขั้นตอนที่ ๕ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานรายงานประเด็น 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงระบบในการรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม	<ul style="list-style-type: none"> ▶ รายละเอียดระบบการรายงานผลการดำเนินงาน / กระบวนการหรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้น ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ ซึ่งควร ระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รูปแบบการรายงานให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม ▶ รายงานผลการปฏิบัติงานที่รายงานให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ
<p>หมายเหตุ :</p> <p>๒ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		