

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1201/ว 9



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

29 มีนาคม 2548

เรื่อง แจ้งรายละเอียดตัวชี้วัดของจังหวัดเพิ่มเติม

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด 75 จังหวัด (สำเนา)

อ้างอิง (1) หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1205/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2548

(2) หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1204/ว 4 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2548

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดเพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (เพิ่มเติม)

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่อ้างถึง (1) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งรายละเอียด คำชี้แจงพร้อมกับซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดในมิติที่ 4 มิติด้านการพัฒน องค์กร ได้แก่ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด น้ำหนักร้อยละ 10 รวมถึงได้แจ้งรายละเอียดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ได้แก่ตัวชี้วัด ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิต อาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่อ้างถึง (2) ไปแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดเพิ่มเติมในตัวชี้วัด ร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่าน มาตรฐานด้านสาธารณสุข และตัวชี้วัดระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลงของจังหวัด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการ วัดผลการดำเนินงาน และจังหวัดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวได้อย่างเหมาะสมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ภารกิจติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร 0 2356 9999 ต่อ 8866

โทรสาร 0 2281 8279

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่

ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนตัวอย่างอาหารสด จำนวนตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุขเทียบกับจำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบ จำนวนตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปทั้งหมด ในจังหวัดในปีงบประมาณพ.ศ. 2548

ทั้งนี้ จะกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

1. อาหารสด ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.6
2. ตลาดสดประเภทที่ 1 ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.4
3. ร้านอาหารและแผงลอย ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.4
4. สถานที่ผลิตอาหารแปรรูป ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.6

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
$\frac{X_1}{Y_1}$	0.6/2 (0.3)	80	85	90	95	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
$\frac{X_2}{Y_2}$	0.4/2 (0.2)	20	30	40	50	60	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
$\frac{X_3}{Y_3}$	0.4/2 (0.2)	20	30	40	50	60	SM_3	$(W_3 \times SM_3)$
$\frac{X_4}{Y_4}$	0.6/2 (0.3)	80	85	90	95	100	SM_4	$(W_4 \times SM_4)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3) + (W_4 \times SM_4)}{W_1 + W_2 + W_3 + W_4}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัด
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ; 1, 2, ..., i

X_1 = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด ได้แก่ สารเร่งเนื้อแดง สารฟอกขาว สารกันรา บอแรกซ์ ฟอรั่มาลิน และตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย

X_2 = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ที่ได้รับการรับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)

X_3 = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) ของกระทรวงสาธารณสุข

X_4 = จำนวนสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices) ตามกฎหมาย

Y_1 = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบสารปนเปื้อน

Y_2 = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ทั้งหมดในจังหวัด

Y_3 = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัด

Y_4 = จำนวนสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปทั้งหมดในจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้การผลิตและบริโภคในประเทศมีความปลอดภัยได้มาตรฐานระดับสากล ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคทั้งภายในประเทศและนักท่องเที่ยวต่างประเทศมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพและมาตรฐานของอาหารที่ผลิตโดยประเทศไทย สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการท่องเที่ยวและการส่งออกสินค้าอาหารของไทย นอกจากนี้ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการสาธารณสุขของประเทศ อันเนื่องมาจากการบริโภคอาหารที่ไม่ได้มาตรฐานและคุณภาพต่ำ

มิติที่ 4 มิติด้านพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด หมายถึง ความสำเร็จของจังหวัดในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุง ขั้นตอนและกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต
2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ
3. ด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building) เป็นการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะให้มีความพร้อมต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการวางแผนการพัฒนาองค์กรและการสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง

กระบวนการในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : การคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ

ขั้นตอนที่ 2 : การวิเคราะห์ข้อมูลงานในปัจจุบัน โดยส่วนราชการจะต้องวิเคราะห์กระบวนการและวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากร ตลอดจนสิ่งที่ต้องการจะดำเนินการในอนาคตเพื่อวิเคราะห์หาช่วงห่างของการเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis)

ขั้นตอนที่ 3 : การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยองค์ประกอบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงจะประกอบด้วยแผนการพัฒนาองค์กรและบุคลากรและแผนการพัฒนาระบบการให้สอดคล้องกับการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2

ปัจจุบันหลายองค์กรได้สร้างความพร้อมเพื่อที่จะสามารถเพิ่มศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีผลิตภาพสูง (High Performance) และมีประสิทธิภาพ การเตรียมความพร้อมขององค์กรเหล่านี้ต่างมุ่งเน้นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์กรโดยหวังผลในการเพิ่มประสิทธิภาพที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรในทุกด้าน การที่จะเลือกวิธีใดเพื่อปรับปรุงศักยภาพการทำงานขององค์กร ขึ้นกับวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของผู้บริหาร อย่างไรก็ดี ไม่ว่าจะต้องการเปลี่ยนแปลงรูปแบบขององค์กรไปในทิศทางใด ต่างก็ตั้งเป้าไว้ว่าจะสามารถปรับเปลี่ยนและสร้างความพร้อมในทุกด้านเพื่อเข้าสู่สภาพแวดล้อมใหม่โดยมีความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด และการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะไม่สามารถสำเร็จได้หากปราศจากองค์ประกอบสำคัญคือ ความพร้อมของคนและวัฒนธรรมขององค์กร (People and culture) และปัจจัย

สนับสนุนที่สำคัญที่จะนำองค์กรไปสู่สภาพแวดล้อมใหม่ในการทำงานได้อย่างสำเร็จในช่วงของการปรับเปลี่ยน ก็คือ การนำการบริหารการเปลี่ยนแปลงมาใช้อย่างเหมาะสม

เกณฑ์การให้คะแนน :

หลักเกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จเป็น 2 ช่วง คือ

ช่วงที่ 1 : การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2548 กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 2.5 แบ่งเป็น

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1.25
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1.25

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1.25	28 เมย.48	21 เมย.48	14 เมย.48	7 เมย.48	31 มีค.48
2) ความครบถ้วนของงาน	1.25	80	85	90	95	100

หมายเหตุ : ความครบถ้วนของงาน หมายถึง ครบถ้วนทุกแบบฟอร์มทั้งการวิเคราะห์กระบวนการและการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากร และ ครบถ้วนทุกกลยุทธ์

ช่วงที่ 2 : การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548 กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 7.5

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1.25
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1.25
- 3) คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง กำหนดน้ำหนักร้อยละ 5.00 โดยกำหนดประเด็นการประเมินผล ดังนี้
 - 3.1) ความสอดคล้องของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงกับนโยบายรัฐบาล กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
 - 3.2) คุณภาพเนื้อหาของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง กำหนดน้ำหนักร้อยละ 4
 - ความชัดเจนของเป้าหมาย (Ultimate Goal)
 - ✓ มีความท้าทาย วัดได้ และมีกรอบเวลาดำเนินการที่ชัดเจน
 - รายละเอียดครบถ้วน มีการจัดลำดับความสำคัญ และกำหนด Milestone ที่ชัดเจน
 - ✓ กำหนดรายละเอียดอย่างครบถ้วน เพียงพอที่จะใช้ในการบริหาร ติดตามและประเมินผล
 - ✓ จัดลำดับความสำคัญ โดยระบุเหตุผลในการกำหนดความสำคัญอย่างชัดเจน
 - ✓ ระบุ Milestone ความสำเร็จตามขั้นตอนการทำงานและตามระยะเวลาอย่างชัดเจน
 - กำหนดผู้รับผิดชอบ ทีมงาน รวมถึงการกำหนดงบประมาณ เพื่อรองรับการดำเนินงานในแต่ละปี
 - เหตุผลในการเลือกแนวทางที่จะเปลี่ยนแปลงในเรื่องนั้นๆ (Initiative)

- ความเป็นไปได้ของแผน กิจกรรมการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (Ultimate Goal) ได้
 - ✓ พิจารณาเงื่อนไขที่จำเป็น การเตรียมการในสิ่งจำเป็นและปัจจัยต่างๆ ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากรขององค์กร และการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนให้ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง สามารถดำเนินการได้เป็นผลสำเร็จ

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1.25	28 ตค. 48	21 ตค. 48	14 ตค. 48	7 ตค. 48	30 กย.48
2) ความครบถ้วนของงาน	1.25	80	85	90	95	100
3) คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5.00	1	2	3	4	5

ประเด็นสำคัญ

ในกระบวนการของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ให้มุ่งเน้น การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ว่าจะเป็นประชาชนผู้รับบริการ ข้าราชการ พนักงาน หรือสังคมส่วนรวมก็ตาม

ทั้งนี้ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหาร การสร้างกลไกในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาคประชาชนและการดำเนินกิจการของรัฐทั้งทางตรงและทางอ้อมในอันที่จะสนองตอบต่อความต้องการของประชาชน โดยในทางตรง ได้แก่ การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเข้าร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐโดยตรง เช่น การจัดรับฟังความเห็น การร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น ส่วนในทางอ้อม ได้แก่ การเสนอความเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่างๆ รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น จดหมายข่าว หอกระจายข่าว เป็นต้น

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร จะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ