

# สารบัญ

		หน้า
<b>บทที่ 1</b>	<b>บทนำ</b>	
	1. ความเป็นมาของโครงการ	1
	2. วัตถุประสงค์ของโครงการ	3
	3. ขอบเขต/วิธีดำเนินโครงการ	3
	4. กลุ่มเป้าหมายของโครงการ	4
	5. ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ	4
	6. ความสอดคล้องและตอบสนองต่อวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	6
<b>บทที่ 2</b>	<b>วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b>	
	1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่	7
	2. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และภารกิจของรัฐ	11
	3. แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอน โอน มอบหมายภารกิจภาครัฐ ไปให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการ	16
<b>บทที่ 3</b>	<b>วิธีดำเนินโครงการ</b>	
	การบริหารจัดการประชุม	19
<b>บทที่ 4</b>	<b>รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ</b>	
	1. การดำเนินการที่ผ่านมา	20
	2. การดำเนินการของโครงการ	21
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุปผลการดำเนินการโครงการ</b>	
	1. รายงานสรุปการติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของ ส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมตามแนวทาง การติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการที่กำหนด	63
	2. ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ ของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม	65

## สารบัญ (ต่อ)

- ภาคผนวก ก** การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ จำนวน 2 ครั้ง คือ
- 1) การประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 ประกอบด้วย
    - ระเบียบวาระการประชุม
    - เอกสารประกอบการประชุม
    - รายงานการประชุม
    - รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม
    - ถอดเทปและภาพกิจกรรมการประชุม
  - 2) การประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559 ประกอบด้วย
    - ระเบียบวาระการประชุม
    - เอกสารประกอบการประชุม
    - รายงานการประชุม
    - รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม
    - ถอดเทปและภาพกิจกรรมการประชุม
- ภาคผนวก ข** การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคมจำนวน 1 ครั้ง คือ
- 1) การประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2559 ประกอบด้วย
    - ระเบียบวาระการประชุม
    - เอกสารประกอบการประชุม
    - รายงานการประชุม
    - รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม
    - ถอดเทปและภาพกิจกรรมการประชุม

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาของโครงการ

1.1 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติให้ความเห็นชอบมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตามมาตรา 33 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าว และกำหนดการถ่ายโอนงาน 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน จำนวน 37 งาน ใน 18 ส่วนราชการ

ระยะที่ 2 ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน จำนวน 56 งาน ใน 18 ส่วนราชการ

ระยะที่ 3 ให้เตรียมการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐในด้านอื่นนอกจากงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน ซึ่งต่อมาสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้เป็นการถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก ก.พ.ร. แล้ว จำนวน 48 งาน ใน 26 ส่วนราชการ

1.2 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2557 ได้ให้ความเห็นชอบข้อเสนอการปฏิรูปประเทศไทยที่รัฐบาลสามารถดำเนินการได้ทันที ข้อ 2.2 การปฏิรูปด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และข้อ 2.2.5 การปรับปรุงบทบาทภารกิจและปรับโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตโดยการถ่ายโอนภารกิจบางส่วน outsourcing ให้ภาคเอกชนดำเนินการ

1.3 งานที่ต้องดำเนินการถ่ายโอนในระยะที่ 1 มีงานที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการถ่ายโอนงาน จำนวน 37 งาน ใน 18 ส่วนราชการ และมีมติให้เลื่อนไปถ่ายโอนงานระยะที่ 2 จำนวน 7 งาน คงเหลืองานที่ต้องถ่ายโอนในระยะที่ 1 จำนวน 30 งาน เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านด้านสังคมจำนวน 5 งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจจำนวน 25 งาน

1.4 งานที่ต้องดำเนินการถ่ายโอนในระยะที่ 2 มีงานที่ต้องดำเนินการถ่ายโอน จำนวน 56 งาน โดยเป็นงานที่จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเตรียมความพร้อมให้ภาคส่วนอื่นที่จะมารับถ่ายโอนงาน เมื่อรวมกับงานที่ส่วนราชการจะต้องถ่ายโอนในระยะที่ 1 ที่ขอเลื่อนมาถ่ายโอนในระยะที่ 2 จำนวน 7 งาน รวมเป็นงานที่ต้องถ่ายโอนในระยะที่ 2 จำนวน 63 งาน ใน 14 ส่วนราชการ เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 51 งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 12 งาน

1.5 เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติตามแผนการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีตามแผนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการฯ ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 รวมทั้งได้ดำเนินการโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม โดยจัดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของ

ส่วนราชการด้านเศรษฐกิจและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ในฐานะคณะทำงานฯ ของโครงการ รวม 9 ครั้ง ซึ่งผลการพิจารณาของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ทั้ง 2 คณะได้พิจารณารายละเอียด ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งมีมติที่สำคัญ 2 เรื่อง ดังนี้

1.5.1 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจสังคม

1.5.2 แนวทางการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจสังคม

1.6 งานที่ต้องดำเนินการถ่ายโอนในระยะที่ 3 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดการถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากำหนดหน่วยงานเป็นการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจระยะที่ 3 ของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก ก.พ.ร. แล้ว จำนวน 48 งาน ใน 21 ส่วนราชการ เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 29 งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 19 งาน

1.7 การดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคมที่ผ่านมาของสำนักงาน ก.พ.ร. มีงานที่ต้องถ่ายโอนทั้ง 3 ระยะ จำนวนรวมทั้งสิ้น 141 งาน ซึ่งเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 85 งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 56 งาน โดยมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

กลุ่มกระทรวง	การถ่ายโอนงานของส่วนราชการทั้ง 3 ระยะ			
	ดำเนินการเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่เห็นควรถ่ายโอน	งานทั้งหมด
ด้านสังคม	47	23	15	85
ด้านเศรษฐกิจ	34	14	8	56
รวม	81	37	23	141

เพื่อให้การดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากำหนดหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจและ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่ให้ถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานของส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน และสอดคล้องกับแนวทางและเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ.2556 - พ.ศ.2561 จึงเห็นควรจัดทำโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ สำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม เพื่อจัดให้มีกลไกในการผลักดันการจัดทำแผนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ และมีการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองของส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน รวมถึงถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานของ

ส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล และการส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

## 2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคมตามแนวทางการติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการที่กำหนด

2.2 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาลักษณะเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

## 3. ขอบเขต/วิธีดำเนินโครงการ

3.1 มอบหมายสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (IGP) ดำเนินการให้มีคณะทำงานพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจและคณะทำงานพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ซึ่งมีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

3.1.1 รวบรวมข้อมูล ข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการฯ ในความรับผิดชอบเพื่อเตรียมเสนอในที่ประชุม

3.1.2 วางแผนการนำเสนอข้อมูลและการจัดการประชุมเรียงตามส่วนราชการที่ดำเนินการจัดส่ง

3.1.3 บริหารการจัดการประชุมคณะทำงานโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

3.1.3.1 จัดเตรียมการประชุมฯ

3.1.3.2 จัดทำเอกสารบันทึกเรื่องที่เข้าประชุมฯ/

3.1.3.3 บริหารจัดการประชุมฯ

3.1.3.4 จัดทำรายงานการประชุมฯ

3.1.4 จัดทำแนวทางขั้นตอนการดำเนินการขับเคลื่อนผลักดันการถ่ายโอนภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

3.1.5 จัดทำรายงานสรุปการติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคมเพื่อการดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนภารกิจที่กำหนด

3.1.6 จัดทำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น และแนวทางแก้ไขปัญหาลักษณะเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

3.2 คณะทำงานฯ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ และคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

3.2.1 พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับภารกิจของส่วนราชการที่สมควรถ่ายโอนให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการ

3.2.2 เปรียบเทียบความตกลงกับส่วนราชการให้มีการถ่ายโอนภารกิจที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการ

3.2.3 ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

3.2.4 ติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

3.2.5 เรียกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐจัดส่งเอกสาร ข้อมูลเข้าชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการฯ และผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

3.2.6 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย

#### 4. กลุ่มเป้าหมายของโครงการ

ส่วนราชการที่สมควรถ่ายโอนภารกิจที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินการเอง ให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 และส่วนราชการที่เห็นควรถ่ายโอนภารกิจฯ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน

#### 5. ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ผลสัมฤทธิ์ประโยชน์/	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	หน่วยนับ	วิธีการวัด
<p><b>10.1 ผลผลิต</b></p> <p>10.1.1 การจัดประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>10.1.2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมตามแนวทางการติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการที่กำหนด</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนครั้งในการจัดการประชุม</li> <li>จำนวนเอกสารบันทึกเสนอ/คณะทำงานฯ</li> <li>จำนวนรายงานการประชุมฯ</li> <li>จำนวนรายงานสรุปการติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม</li> </ol>	<p>5 ครั้ง</p> <p>1 ฉบับ ต่อ ครั้ง 1</p> <p>1 ฉบับ ต่อ ครั้ง 1</p> <p>จำนวนรายงานสรุปการติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการฯ 1 ฉบับ</p>	<p>จากการดำเนินการจริง</p> <p>จากรายงานการประชุม</p> <p>จากรายงานการประชุม</p> <p>จากรายงานการประชุม</p>

ผลสัมฤทธิ์ประโยชน์/	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	หน่วยนับ	วิธีการวัด
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม</li> </ul>	5. จำนวนข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม	จำนวน ข้อเสนอแนะ และ แนวทางแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับการ ดำเนินการถ่ายโอน ภารกิจฯ	จากรายงานการ ประชุม
<p><b>10.2 ผลลัพธ์</b></p> <p>10.2.1 สำนักงาน ก.พ.ร.รับทราบและมี แนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การติดตามประเมินผลการ ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่ม กระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคมตามแนว ทางการติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจของ ส่วนราชการที่กำหนด</li> <li>ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของ ส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม</li> </ul> <p>10.2.2สำนักงาน ก.พ.ร. มีแนวทางกลไกที่ใช้ ในการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>1. สำนักงาน ก.พ.ร.รับทราบและมี แนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การติดตามประเมินผลการ ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม</li> <li>ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอน ภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้าน เศรษฐกิจและสังคม</li> </ul> <p>2 แนวทางกลไกที่ใช้ในการดำเนินการ ถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่ม กระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม</p>	<p>จำนวนรายงาน สรุปการติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินการถ่ายโอน ภารกิจฯ 1 ฉบับ</p> <p>จำนวน ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น และ แนวทางแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับการ ดำเนินการถ่ายโอน ภารกิจฯ</p> <p>จำนวน แนวทาง/กลไก ที่ใช้ในการ ดำเนินการถ่ายโอน ภารกิจฯ</p>	<p>จากรายงานการ ประชุม</p> <p>จากรายงานการ ประชุม</p> <p>จากรายงานการ ประชุม</p>

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้อนุมัติให้มีการแก้ไขข้อตกลงเลขที่ 3/2559 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2558 ให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจากเดิมสิ้นสุดโครงการในวันที่ 31 มีนาคม 2559 เป็นวันที่ 31 กรกฎาคม 2559 ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1207.1/815 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2559 และต่อมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้อนุมัติให้มีการแก้ไขข้อตกลงฯ ให้ดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบราชการ เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคมจากเดิม 5 ครั้ง เป็น 3 ครั้ง ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1207.1/2332 ลงวันที่ 13 กันยายน 2559

## 6. ความสอดคล้องและตอบสนองต่อวัตถุประสงค์/เป้าหมายโดยรวม รวมทั้งตัวชี้วัดต่างๆ

โครงการนี้สอดคล้องกับบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2545 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดให้การบริหารราชการแนวใหม่ต้องมีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละระดับได้อย่างชัดเจน และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ระบบราชการไทย พ.ศ. 2556 – 2561 โดยมีเป้าประสงค์ร่วมกันที่ต้องการปรับปรุงรูปแบบโครงสร้างระบบราชการ โครงสร้างองค์กร ระบบและวิธีการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อรองรับนโยบายและยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนาระบบราชการและของรัฐบาลและการพัฒนาระบบราชการไทย ในการที่จะสนองต่อความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดีและต่อเนื่อง



## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคมในครั้งนี้ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

1. แนวคิดเรื่องการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM)
2. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และภารกิจของรัฐ (Role & Function)
3. แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอน โอน มอบหมายภารกิจภาครัฐไปให้ภาคส่วนอื่น

### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM)

#### หลักการของการจัดการภาครัฐแนวใหม่

แนวคิดเรื่องการจัดการภาครัฐแนวใหม่เป็นกรอบแนวคิดที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อการบริหารงานภาครัฐ โดยมีนักวิชาการหลายท่านที่ได้อธิบายถึงองค์ประกอบและหลักการที่เป็นสาระสำคัญของแนวคิดเรื่องการจัดการภาครัฐแนวใหม่ อาทิเช่น Christopher Hood (1991) Jonathan Boston และคณะ (1996) เป็นต้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

Christopher Hood (1991)<sup>1</sup> ได้กล่าวถึงองค์ประกอบร่วมกันของหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ไว้ดังนี้

1. การบริหารงานที่เน้นบทบาทของมืออาชีพ (Hands-on Professional Management) โดยอาศัยนักบริหารที่มีทักษะสูงเพื่อรับผิดชอบการบริหารงานขององค์กรโดยรวมอย่างคล่องตัวและมีความเป็นอิสระ
2. การกำหนดให้มีมาตรฐานและเกณฑ์การวัดผลของงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม (Explicit Standard and Measures of Performance) โดยอาศัยการสร้าง ความชัดเจนในวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยเฉพาะที่สามารถวัดได้ในเชิงปริมาณอย่างชัดเจน เพื่อทำให้เกิดความรับผิดชอบต่อผลงานมากกว่ากระบวนการ
3. การมุ่งเน้นที่การควบคุมผลสัมฤทธิ์ของงาน (Output controls) หมายถึง การปรับกระบวนการขั้นตอนทางการบริหารจากเดิมที่มุ่งเน้นการควบคุมปัจจัยนำเข้าและความถูกต้องตามกฎระเบียบไปสู่การมุ่งเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโดยมีตัวชี้วัดในเชิงปริมาณที่ชัดเจนและเชื่อมโยงเข้ากับการจัดสรรทรัพยากรและการให้รางวัล
4. การปรับปรุงโครงสร้างองค์กรของหน่วยงานภาครัฐให้เกิดการกระจายหรือลดความเป็นเอกภาพในการรวมศูนย์ลง (Disaggregation) โดยการปรับโครงสร้างจากเดิมที่เน้นความเป็นเอกภาพและการรวมศูนย์ ไปสู่โครงสร้างที่เน้นการกระจายงานและความรับผิดชอบออกไปยังหน่วยงานที่มีขนาดเล็กลง

<sup>1</sup> Christopher Hood, "A Public Management for All Seasons?," in Public Administration 69(1991):3

หรือมีการกระจายอำนาจการบริหารและการตัดสินใจออกไปมากขึ้น โดยในการปรับปรุงโครงสร้างอาจมุ่งทำให้องค์กรมีลักษณะเหมาะสมกับผลผลิตขององค์กร

5. การมุ่งเน้นให้เกิดการแข่งขันในระบบบริหารงานภาครัฐมากขึ้น (Competition) เพื่อกระตุ้นให้เกิดการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและบรรลุถึงมาตรฐานการจัดทำบริการที่สูงขึ้นโดยอาศัยระบบสัญญาบังคับ หรืออาจมีการแข่งขันกันเองในหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้บริการประชาชน รวมถึงศึกษาถึงความคุ้มค่าโดยเปรียบเทียบการให้บริการแบบเดียวกันโดยภาคเอกชน

6. การมุ่งเน้นที่ลักษณะและรูปแบบการบริหารงานของภาคเอกชนมากขึ้น (Private-sector-style management practices/Business-like approach) โดยการหยิบยืมและนำเอาแนวทางการจัดการที่ปรากฏในภาคเอกชนมาปรับใช้กับการบริหารงานภาครัฐมากขึ้น เช่น การมุ่งเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานภาครัฐที่เน้นสายการบังคับบัญชา ไปสู่การมีระบบการจัดการที่ยืดหยุ่น และมีการนำเทคนิคการจัดการสมัยใหม่มาใช้ การอาศัยระบบการจ้างงานแบบสัญญาระยะสั้น การบริหารงานโดยอาศัยข้อตกลงว่าด้วยผลงาน (Performance agreements) และการกำหนดพันธกิจหลักของหน่วยงาน (Mission statements) เป็นต้น

7. การบริหารงานที่มุ่งเน้นความประหยัด (Parsimony) โดยการให้ความสำคัญกับวินัยในการใช้จ่ายงบประมาณ การมุ่งเน้นกระบวนการบริหารที่เน้นการลดค่าใช้จ่าย และความประหยัดคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร

Jonathan Boston และคณะ (1996)<sup>2</sup> ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ไว้ดังนี้

1. โดยพื้นฐานแล้ว หลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่เป็นหลักการที่เชื่อว่าการบริหารงานภาครัฐกับการจัดการของภาคเอกชนไม่ได้มีความแตกต่างกันมากนัก ดังนั้น ภายใต้หลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่จึงเชื่อว่าการบริหารองค์กรของรัฐและการจัดการองค์กรภาคเอกชน สามารถใช้หลักการจัดการพื้นฐานแบบเดียวกันได้

2. การเปลี่ยนแปลงจุดเน้นของการบริหารที่ในอดีตมักมุ่งให้ความสำคัญกับการตรวจสอบและการควบคุมกระบวนการในการบริหาร โดยหันมาให้ความสำคัญกับการควบคุม และการวัดผลลัพธ์ของงานมากขึ้น

3. ในอดีตการบริหารงานภาครัฐอาจจะให้ความสำคัญกับนโยบายค่อนข้างมาก แต่การจัดการภาครัฐแนวใหม่ จะมุ่งเน้นที่การจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะในการจัดการเป็นสำคัญ

4. การมุ่งเน้นการถ่ายโอนอำนาจในการบริหารงานให้กับหน่วยงานหรือผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ มากขึ้น ควบคู่ไปกับการพัฒนากลไกในการรายงาน การติดตามผล รวมถึงการตรวจสอบ

5. การปรับปรุงโครงสร้างของระบบราชการที่ในอดีตมักมีขนาดใหญ่ ให้มีขนาดเล็กลง และมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น โดยอาจมีการจัดตั้งหน่วยงานในลักษณะที่เป็นหน่วยงานอิสระภายใต้กำกับ (Quasi-autonomous organization) และยังรวมถึงการปรับปรุงโครงสร้าง โดยการแยกหน่วยงานเชิงพาณิชย์ออกจากหน่วยงานที่มีใช้หน่วยงานเชิงพาณิชย์ และหน่วยงานเชิงนโยบายออกจากหน่วยงานที่จัดทำบริการ

<sup>2</sup> Jonathan Boston (et.al), Public Management: The New Zealand Model (Greenlane: Oxford University Press, 1996)

6. การมุ่งเน้นกระบวนการแข่งขันในการให้บริการสาธารณะ ในรูปของการประมูลงาน การแปรรูปกิจการของรัฐให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ หรือการใช้ระบบการจ้างเหมาบุคคลภายนอก เพื่อให้เกิดการลดต้นทุนในการดำเนินงาน และเพิ่มคุณภาพในการให้บริการ

7. การปรับปรุงระบบการทำสัญญาจ้างบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ จากเดิมที่การจ้างบุคลากรมักใช้สัญญาจ้างระยะยาว และขาดเงื่อนไขการจ้างที่ชัดเจน มาสู่ระบบสัญญาจ้างระยะสั้นที่มีเงื่อนไขการจ้างกำกับอย่างชัดเจนสามารถตรวจสอบได้

8. มีการนำเอาหลักการจัดการขององค์กรธุรกิจเอกชนมาปรับใช้ในการจัดการของภาครัฐ โดยหลักการจัดการเหล่านั้นที่สำคัญ ได้แก่ การวางแผนกลยุทธ์ และแผนธุรกิจขององค์กร การทำข้อตกลงเกี่ยวกับผลงาน การจ่ายค่าตอบแทนตามผลงานที่ดำเนินการ การเปิดระบบการจ้างบุคลากรภายนอกให้มาปฏิบัติงานเฉพาะกิจในระยะสั้น การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ การสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร เป็นต้น

9. การให้ความสำคัญกับการให้แรงจูงใจในรูปของตัวเงิน มากกว่าที่จะเป็นการให้แรงจูงใจในลักษณะอื่นๆ เช่น สถานภาพ เป็นต้น

10. การมุ่งลดหรือตัดรายจ่าย โดยเน้นที่การมีวินัยและการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างประหยัด แต่ยังคงมุ่งเพิ่มผลผลิตของหน่วยงาน

### จุดเน้นที่สำคัญของการจัดการภาครัฐแนวใหม่

สำหรับภาคส่วนต่างๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการภาครัฐแนวใหม่นั้น Jan-Erik Lane (2000)<sup>3</sup> ได้พยายามชี้ให้เห็นถึงบทบาทของภาคส่วนต่างๆ โดยหลักการพื้นฐานแล้วการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ประกอบไปด้วยหลักการหรือจุดเน้นที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. รัฐบาล (Government) ในแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ รัฐบาลมีความจำเป็นต้องปรับตัวและขยายบทบาทของตนเองจากเดิมที่จะทำหน้าที่หลัก 3 ประการ ได้แก่ 1) การจัดสรรสินค้าและบริการ 2) การรักษาระดับรายได้ของประชาชน และ 3) การควบคุมตลาดและภาคเอกชนให้มีการแข่งขันที่เหมาะสม ดังนั้นรัฐบาลควรทำหน้าที่และบทบาทใหม่ ได้แก่

1.1 รัฐบาลในฐานะผู้จัดซื้อ (Purchaser) รัฐบาลในสถานภาพนี้จำเป็นที่จะต้องมีองค์กรตัวแทน (Agent) ทำหน้าที่ติดต่อกับทั้งองค์กรภาคสาธารณะ และองค์กรภาคเอกชนซึ่งให้บริการต่างๆ แก่ประชาชน ทั้งนี้ การจัดซื้อที่มีจุดประสงค์สำคัญที่จะแสวงหาการบริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน

1.2 รัฐบาลในฐานะผู้จัดหาบริการ (Provider) รัฐบาลในสถานภาพนี้จะทำหน้าที่จัดหาผู้ให้บริการซึ่งจะเป็นใครหรืออยู่ในรูปขององค์กรแบบใดก็ได้ ซึ่งผู้ให้บริการควรเป็นองค์กรสาธารณะเพราะจะได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนมากกว่าการนำเอาเอกชนเข้ามาทำหน้าที่แทนทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะเป็้องค์กรสาธารณะ องค์กรเอกชน หรือแบบผสม จะต้องทำหน้าที่ผู้ให้บริการที่ตรงตามความต้องการและเป้าหมายของรัฐบาลมากที่สุด

1.3 รัฐบาลในฐานะผู้ตัดสินชี้ขาด (Umpire) รัฐบาลต้องแสดงบทบาทในการรักษาเสถียรภาพของการทำข้อตกลงทางกฎหมายทั่วทั้งระบบเศรษฐกิจสังคม ไม่ว่าจะเป็้องค์กรสาธารณะหรือเอกชน โดยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด (Umpire) ซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญมากเพราะการทำข้อตกลงทางกฎหมายที่ไม่มี

<sup>3</sup> Lane, Jan-Erik. New Public Management. London: Routledge, 2000.

ผู้ซึ่งขาดมักจะไม่ประสบผลสำเร็จ และไม่ตรงต่อเป้าประสงค์ของการบริการสาธารณะ ที่จะจัดสรรประโยชน์สูงสุดให้แก่ประชาชน

2. ผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงาน (Chief Executive Officer: CEO) ในการดำเนินการภาครัฐ รัฐบาลต้องการผู้เชี่ยวชาญในการติดต่อ จัดการและดำเนินการด้านข้อตกลงทางกฎหมายที่อยู่ภายใต้กลไกทางสถาบันใหม่ที่แทนที่เครื่องมือดั้งเดิมของการบริการสาธารณะ การจัดการภาครัฐแนวใหม่เสนอให้รัฐบาลว่าจ้างกลุ่มทำงานพิเศษเป็นผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงาน (CEO) ที่สามารถควบคุมสถานะที่เกี่ยวกับการทำข้อตกลงต่างๆ ซึ่งการที่รัฐบาลจัดจ้างผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงาน (CEO) ทำให้รัฐบาลไม่ต้องรับภาระหนักในขั้นตอนของการประมูลในทุกส่วนที่มีการจัดสรรสาธารณะเกิดขึ้น ซึ่งถือเป็นการลดต้นทุนการติดต่อ (Transaction cost) และรัฐบาลสามารถมุ่งไปที่การทำงานในส่วนของการสร้างนโยบายทั่วไปในการบริหารประเทศได้ กล่าวในอีกความหมายหนึ่ง บทบาทของ CEO อาจจะเป็นไปทั้งในลักษณะของการมีความโดดเด่นในการบริหารจัดการ หรือมีระบบการบริหารจัดการที่เน้นอำนาจในสถานะความเป็นผู้นำ

3. ตัวแสดง (Player) ในโครงสร้างการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ตัวแสดง ประกอบด้วยสองภาคส่วนใหญ่ๆ คือ

3.1 ภาคสาธารณะ (Public sector) หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐหรือรัฐบาลในทุกระดับของการดำเนินการ รวมไปถึงการคลังสาธารณะและกฎบังคับสาธารณะด้วย ซึ่งมีการทำสัญญาในการจัดหาบริการในบางกรณีรวมถึงสินค้าด้วย โดยขอบเขตและความหลากหลายของการจัดหาสินค้าและบริการขึ้นอยู่กับความตัดสินใจของรัฐบาล ซึ่งในระบอบประชาธิปไตยก็คือตัวแทนของประชาชนนั่นเองมิใช่ความต้องการของผู้บริโภคเหมือนในภาคเอกชน นอกจากนี้ภาคสาธารณะยังอาจมีการพึ่งพาภาคเอกชนเรื่องการผลิต การจัดหาสินค้าและบริการและรายได้จากการเก็บภาษีด้วย

3.2 ภาคเอกชน (Private sector) คือ กิจกรรมทุกอย่างที่อยู่นอกเหนือภาคสาธารณะหรือประชาสังคม (Civil society) ซึ่งต้องพึ่งพารัฐบาลในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานและระบบกฎหมายต่างๆ และมีภาระรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นในบริษัท (Shareholder) ขณะที่ภาคสาธารณะรับผิดชอบต่อตำแหน่งหัวหน้าทางการเมือง รัฐสภา สาธารณะ และระบอบยุติธรรม

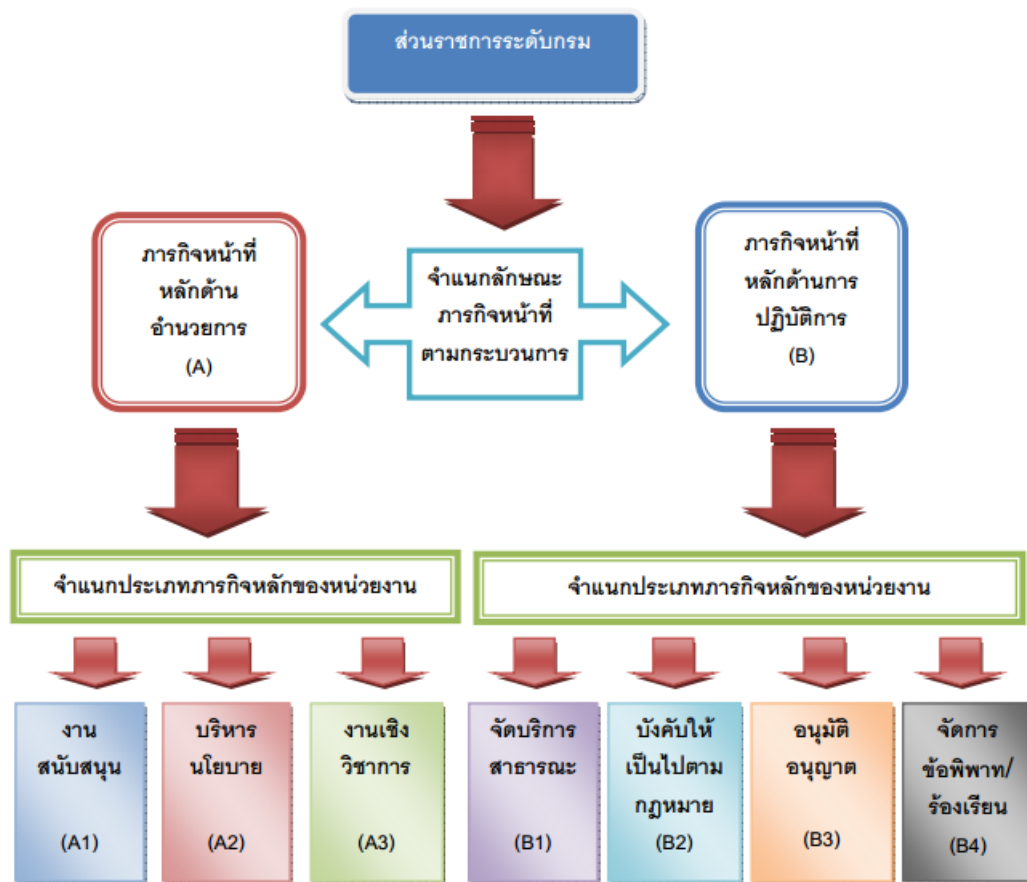
การจัดการภาครัฐแนวใหม่จะเน้นให้ภาคสาธารณะ และภาคเอกชนร่วมขับเคลื่อนโครงสร้างการบริหารงานภาครัฐ โดยทั้งสองภาคนี้ต้องมีการทำงานร่วมกัน ซึ่งการนำสองภาคส่วนเข้ามาร่วมกันอาจก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีมากกว่าภาคส่วนเดียว ดังนั้น ในปัจจุบัน ภาคสาธารณะจึงปรับใช้ลักษณะการจัดการจากภาคเอกชนมากขึ้นตามลำดับ มีการแข่งขันกันมากขึ้นในภาคสาธารณะ ทั้งนี้เพื่อให้ต้นทุนการบริการสาธารณะลดลง และมีมาตรฐานที่ดีขึ้น รวมทั้งเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน โดยใช้ผลการดำเนินงานมาควบคุมการปฏิบัติงาน มีการใช้วิธีการจ้างงานภาคเอกชน โดยจัดให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน และมีการให้รางวัลตอบแทนแก่ผลงานที่ดี ตัวอย่างเช่น ประเทศออสเตรเลีย มีการลดขนาดองค์กรภาครัฐ (Downsizing) และการจ้างเหมาบริการแบบ Outsourcing จากภาคเอกชนเพื่อนำภารกิจของรัฐบาลไปที่กิจกรรมหลักในภาคสาธารณะ

4. ประชาชนและพลเมือง (Citizen and population) ถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญมากที่สุด เมื่อกล่าวถึงการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งในแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่นี้ รัฐบาลจะต้องจัดให้มีการบริการสาธารณะที่เน้นความพอใจของผู้รับบริการเป็นหลัก ซึ่งลักษณะเช่นนี้ นับได้ว่าแตกต่างไปจากการให้บริการภาครัฐในอดีต เพราะการให้บริการภาครัฐในอดีตจะมีมุมมองในลักษณะที่

ภาครัฐเป็นศูนย์กลางในการจัดทำและให้บริการ ส่งผลให้การจัดทำและการให้บริการของรัฐมิได้สนองตอบต่อความต้องการของประชาชนพลเมืองเท่าที่ควร

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และภารกิจของภาครัฐ (Role & Function)

บทบาทหน้าที่และภารกิจของภาครัฐ (Role & Function) สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2551)<sup>4</sup> ได้จำแนกภารกิจของภาครัฐ โดยอาศัยกรอบการจัดจำแนกกลุ่มภารกิจหลักตามกระบวนการบริหารภารกิจ (Organization by process) ออกเป็น 2 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกการบริหารงานภาครัฐ (Staff functions) และกลุ่มภารกิจด้านการปฏิบัติการบริการประชาชน (Line functions) (ดังแสดงตามรูปภาพข้างล่างนี้) โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้



รูปภาพแสดงการจำแนกภารกิจของภาครัฐ

### 1. กลุ่มภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกการบริหารงานภาครัฐ (Staff functions)

กลุ่มภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกการบริหารงานภาครัฐเป็นภารกิจที่อยู่นอกเหนือความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะของบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการ และเป็นงานที่ฝากฝ่ายปฏิบัติการต้องดำเนินการเองอาจต้องกระทบต่อการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งงานดังกล่าว อาทิเช่น การบริหารอัตรากำลัง การพิจารณาเลื่อนขั้น การจัดหาพัสดุ การคลัง การกำหนดมาตรฐาน การวิจัยและพัฒนา การติดตามและประเมินผล การวางแผนยุทธศาสตร์และนโยบาย การบริหารในภาพรวมของกระทรวง ตลอดจนการประสานข้อมูลและการประสานความร่วมมือจากหลาย

<sup>4</sup> อ่างแล้ว สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551

หน่วยงานต่างๆ เป็นต้น ดังนั้น หน่วยงานที่มีภารกิจหลักด้านการอำนวยความสะดวก จึงมีกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ เป็นหน่วยราชการด้วยกันเองเป็นหลัก กลุ่มภารกิจด้านการอำนวยความสะดวก ครอบคลุมภารกิจหลักในประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้

**1.1 ภารกิจการสนับสนุน (Administrative support)** หมายถึง การปฏิบัติงานที่มีลักษณะ เป็นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแก่หน่วยงานอื่น ประกอบด้วย งานอำนวยความสะดวกด้านการประสานการปฏิบัติราชการระหว่างองค์กรหรือหน่วยงาน ทั้งภายในกระทรวง ระหว่าง กระทรวง ตลอดจนภาคเอกชน และต่างประเทศ การจัดสรรและบริหารทรัพยากรในภาพรวมของกระทรวง สนับสนุนการพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรของกระทรวง การให้คำปรึกษาและเสนอแนะในด้านกฎหมายแก่ หน่วยงาน การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร แก่หน่วยงานทั้งภายในกระทรวง และหน่วยงาน ภายนอก รวมถึงสาธารณชน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารงานและการ บริการของหน่วยงานในสังกัดของกระทรวง ตัวอย่างส่วนราชการระดับกรมที่มีภารกิจหลักด้านการสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง

**1.2 ภารกิจการบริหารนโยบาย (Policy management)** หมายถึง การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการบริหารนโยบาย ซึ่งครอบคลุมกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อมูลและ รายงานเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของกระทรวง เสนอแนะนโยบาย การพัฒนา ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการของกระทรวง การแปลงนโยบายเป็นแนวทางและแผนการปฏิบัติงาน แผนงาน โครงการ และโครงการพิเศษ รวมถึงกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผล การนำนโยบายไปปฏิบัติ ตัวอย่าง ส่วนราชการระดับกรมที่มีภารกิจหลักด้านการบริหารนโยบาย ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่ง และจราจร สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานนโยบายและแผน พลังงาน เป็นต้น

**1.3 ภารกิจเชิงวิชาการ (Technical supervision)** หมายถึง การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาค้นคว้าวิจัย จัดทำข้อเสนอแนะ และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารภารกิจของกระทรวง การกำหนดและพัฒนามาตรฐาน การกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และ มาตรฐาน การตรวจราชการ การวิเคราะห์ประเมินสภาวะการณ์ด้านต่างๆ เพื่อนำเสนอรายงานการศึกษา วิเคราะห์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารภารกิจในความรับผิดชอบ ของกระทรวง การสนับสนุนด้านวิชาการ การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ พัฒนาเทคโนโลยี ขั้นสูง และให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารภารกิจแก่หน่วยราชการด้วยกัน เป็นหลัก ตัวอย่างส่วนราชการระดับกรมที่มีภารกิจหลักเชิงวิชาการ ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริม คุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นต้น

## 2. กลุ่มภารกิจด้านการปฏิบัติการ (Line functions)

กลุ่มภารกิจด้านปฏิบัติการบริการประชาชน ประกอบด้วย ภารกิจในความรับผิดชอบของ หน่วยงานภาครัฐโดยทั่วไป มีลักษณะเป็นการบริหารภารกิจผ่านกลไกการบริหารงานในระดับพื้นที่ ซึ่งมี กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการคือประชาชน โดยแต่ละหน่วยงานอาจมีภารกิจด้านการปฏิบัติการบริการประชาชน ตามสายงานที่แตกต่างกันไป ซึ่งอาจจำแนกประเภทงานปฏิบัติการของหน่วยราชการได้ดังต่อไปนี้

**2.1 ภารกิจการให้บริการสาธารณะพื้นฐานของรัฐในด้านต่างๆ แก่สาธารณชนหรือผู้รับบริการ (Providing services)** ซึ่งครอบคลุมบริการสาธารณะทางพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรม และบริการสาธารณะทางสังคม ได้แก่ การจัดบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐาน การจัดบริการทางการศึกษา การกีฬาและนันทนาการ การจัดบริการสาธารณสุขและบริการทางการแพทย์ การจัดสวัสดิการสังคม การให้บริการทางวิชาการ การถ่ายทอดทักษะความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย รวมตลอดจนการจัดบริการสาธารณูปโภคต่างๆ ตัวอย่างส่วนราชการระดับกรมที่มีภารกิจหลักด้านการให้บริการสาธารณะพื้นฐานของรัฐ ได้แก่ กรมทางหลวง กรมชลประทาน กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็นต้น

**2.2 ภารกิจการกำกับการบังคับใช้ระเบียบกฎหมาย (Laws and regulations enforcement)** จัดอยู่ในการให้บริการสาธารณะทางปกครอง อาจจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ การกำกับควบคุมด้านการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (Regulating economic competition) เช่น บังคับให้เป็นไปตามสัญญาเอกชน การกีดกัน การปกป้องลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา การควบคุมธุรกิจการประกัน การซื้อขายหุ้นและเงินตรา การห้ามการกระทำที่ไม่เป็นธรรมทางการแข่งขันทางการค้า เป็นต้น และอีกประเภทหนึ่งคือ การกำกับควบคุมด้านความปลอดภัย สวัสดิภาพ และศีลธรรม และความเรียบร้อยของสังคม (Regulating safety, welfare and morals) เช่น การตรวจค้น จับกุม (Policing) คุมขังลงโทษ ฟื้นฟูผู้กระทำผิด การป้องกัน ควบคุม และบรรเทาสาธารณภัย การบังคับใช้มาตรฐานความปลอดภัยในการก่อสร้าง อาคาร สะพาน ท่าเรือ สนามบิน โรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น การบังคับใช้มาตรฐานความปลอดภัยในการคมนาคม และการบังคับใช้มาตรฐานยานยนต์ เครื่องบิน เครื่องจักร ฯลฯ และการกำกับควบคุมให้มีการปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบของหน่วยราชการต่างๆ ตัวอย่างส่วนราชการระดับกรมที่มีภารกิจหลักด้านการกำกับการบังคับใช้ระเบียบกฎหมาย ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมสรรพสามิต กรมการค้าภายใน กรมการขนส่งทางบก และกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น

**2.3 ภารกิจการอนุมัติใบอนุญาตทางราชการ (Issuing license)** ภารกิจการอนุมัติใบอนุญาตเป็นการทำหน้าที่ให้บริการพิจารณาอนุมัติเอกสารรับรองมาตรฐานหรือคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และการออกใบอนุญาตทางราชการ เช่น การอนุมัติใบอนุญาตสถานประกอบการอุตสาหกรรม ใบอนุญาตการประกอบธุรกิจ การอนุมัติใบอนุญาตการออกอากาศของสถานีวิทยุโทรทัศน์ การอนุมัติเอกสารทางราชการ และการอนุมัติการจดทะเบียนต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เป็นต้น ตัวอย่างส่วนราชการระดับกรมที่มีภารกิจหลักด้านการอนุมัติใบอนุญาตทางราชการ ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นต้น

**2.4 ภารกิจการจัดการข้อพิพาทและข้อร้องเรียน (Adjudicating disputes)** เป็นหนึ่งในรูปแบบการบริการสาธารณะทางปกครอง มีลักษณะเป็นการทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการ หรือทำหน้าที่กึ่งกระบวนการยุติธรรม (Quasi-judicial functions) เพื่อพิจารณาข้อร้องเรียน หรือการไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องซึ่งเกี่ยวข้องหรืออยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยราชการ เช่น การพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการได้รับความไม่เป็นธรรมของลูกจ้าง การพิจารณาข้อร้องเรียนในกรณีที่นายจ้างละเมิดกฎหมายแรงงาน การพิจารณาข้อร้องเรียนของผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหายหรือความไม่เป็นธรรมจากผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทางธุรกิจ เป็นต้น ตัวอย่างส่วนราชการระดับกรมที่มีภารกิจด้านการจัดการข้อพิพาทและข้อร้องเรียน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เป็นต้น

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. (2552)<sup>5</sup> ได้จำแนกบทบาทภารกิจของส่วนราชการออกเป็น 5 ประเภทหลัก ดังนี้

1. การบริหารและนโยบาย ซึ่งได้แก่ การพัฒนาจัดทำยุทธศาสตร์/นโยบาย/แผนหลัก/แผนปฏิบัติการ/โครงการพิเศษ/มาตรการ/กลไกการทำงาน รวมทั้งภารกิจสนับสนุนรัฐมนตรีว่าการประจำกระทรวง การประสานความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ การเป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการระดับต่างๆ การกำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางการสนับสนุน จัดตั้ง จัดสรร และบริหารทรัพยากร/งบประมาณของกระทรวง การบริหารงานบุคคลและพัฒนาบุคลากรของกระทรวง และการกำกับดูแลเร่งรัด ติดตาม ประเมินผล รายงานการปฏิบัติงานและเผยแพร่ผลงานของกระทรวง รวมทั้งภารกิจการตรวจราชการ

2. การกำกับดูแล ซึ่งได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน การให้การรับรองมาตรฐาน และการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การส่งเสริม/สนับสนุน ซึ่งได้แก่ การพัฒนาระบบ รูปแบบและวิธีการ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติงาน การจัดทำและพัฒนาข้อมูลสารสนเทศ (ICT) งานวิชาการ วิจัยและพัฒนาและนวัตกรรม การระดมทรัพยากร บริหารจัดการและพัฒนากลไกกองทุนในความรับผิดชอบ การพัฒนาปรับปรุงและดำเนินงานด้านกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง การเผยแพร่รณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมสินค้าและบริการ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมส่งเสริมรูปแบบต่างๆ การส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือองค์กรภาคี

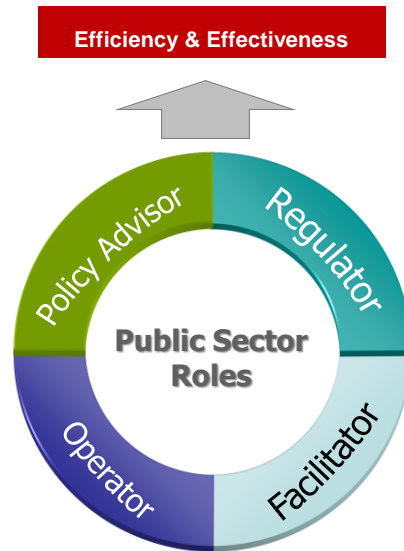
4. ปฏิบัติการ (ให้บริการสาธารณะ) ซึ่งได้แก่ การให้บริการสาธารณะในความรับผิดชอบของรัฐ การจัดระบบ/โครงสร้างพื้นฐานรองรับ

5. อื่นๆ ที่ไม่เข้าข่าย 4 ประเภทข้างต้น

ดังนั้น จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่และภารกิจของภาครัฐ (Role & Function) ข้างต้น สถาบันฯ ได้ศึกษาและนำการจำแนกบทบาทหน้าที่ของภาครัฐ 4 บทบาท (ดังแสดงตามรูปภาพข้างล่างนี้) ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำการศึกษาและจัดทำไว้ ประกอบด้วย บทบาทการเป็นผู้เสนอแนะนโยบาย/บริหารนโยบาย (Policy Advisor) บทบาทการเป็นผู้กำกับดูแล (Regulator) บทบาทการเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน (Facilitator) และบทบาทการเป็นผู้ปฏิบัติการ (Operator) (ดังแสดงตามรูปภาพข้างล่างนี้) ซึ่ง ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบแล้ว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

<sup>5</sup> สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานการศึกษา แผนงานสร้างเสริมภาคีการพัฒนาภาครัฐ-สังคมเพื่อสุขภาวะประเทศไทย เสนอต่อ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ 2552





รูปภาพแสดงการจำแนกบทบาทหน้าที่ของภาครัฐ

1. บทบาทการเป็นผู้เสนอแนะนโยบาย/บริหารนโยบาย (Policy Advisor) ได้แก่ การจัดทำกลยุทธ์/นโยบาย/แผนหลัก/มาตรการ/กลไกการทำงาน การประสานความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ และการบริหารนโยบาย เช่น การจัดสรรทรัพยากร/การบริหารงานบุคคล/การพัฒนาบุคลากร และการติดตามและประเมินผล รวมถึงเผยแพร่ผลงานของกระทรวง

2. บทบาทการเป็นผู้กำกับดูแล (Regulator) ได้แก่ การกำกับให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด การอนุมัติอนุญาตตามกฎหมาย และการกำหนดมาตรฐาน/รับรองมาตรฐาน

3. บทบาทการเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน (Facilitator) ได้แก่ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมส่งเสริมรูปแบบต่างๆ การส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือองค์กรภาคี การพัฒนาระบบ/รูปแบบและวิธีการ รวมถึงคุณภาพในการปฏิบัติงาน และการวิจัยและพัฒนา งานวิชาการและนวัตกรรม

4. บทบาทการเป็นผู้ปฏิบัติการ (Operator) ได้แก่ การให้บริการสาธารณะในความรับผิดชอบของรัฐ และการจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานรองรับ

สำหรับภารกิจของภาครัฐ ได้จำแนกออกเป็น ภารกิจหลัก และ 2 ประเภท ดังนี้

1. ภารกิจหลัก (Core function) หมายถึง งานตามกฎหมาย/นโยบาย หรืองานที่หากไม่ดำเนินการจะทำให้ส่วนราชการนั้นไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง เช่น งานให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย งานอนุมัติ อนุญาต งานบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย งานจัดการข้อพิพาท ข้อร้องเรียน งานจัดบริการสาธารณะ เป็นต้น

2. ภารกิจรอง (Non-core function) หมายถึง งานให้การสนับสนุนทางวิชาการ (technical support) เช่น งานกฎหมายและระเบียบ งานแผนงาน งานวิจัยและพัฒนา งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานวิเทศสัมพันธ์ เป็นต้น และงานสนับสนุนทางบริหารจัดการ (administrative support) เช่น งานสารบรรณ งานการเงิน บัญชีและพัสดุ งานบุคลากร งานฝึกอบรม งานเลขานุการ เป็นต้น

อย่างไรก็ดี ภารกิจรองดังกล่าวมีลักษณะเป็นภารกิจหลักของบางส่วนราชการก็ได้ขึ้นกับสภาพเงื่อนไขและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงานนั้น

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอน โอน มอบหมายภารกิจภาครัฐไปให้ภาคส่วนอื่น

ในการถ่ายโอนหรือการมอบหมายภารกิจภาครัฐไปให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาร่วมดำเนินการนั้น สถาบันฯ ได้ศึกษาและนำเสนอแนวทางการปรับบทบาทวิธีการดำเนินการของภาครัฐ ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำไว้โดยมีหลักการที่จะพยายามให้ภาคส่วนต่างๆ ในสังคม ซึ่งประกอบด้วย ภาคท้องถิ่น/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมหรือชุมชน เข้ามาดำเนินงานแทนภาครัฐหรือเข้ามาร่วมดำเนินงานกับภาครัฐ เพื่อมุ่งหวังให้ภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทและภารกิจ อัตรากำลัง และงบประมาณของภาครัฐ ทั้งนี้ แนวทางการปรับบทบาทวิธีการดำเนินการของภาครัฐ จะอยู่บนฐานของภารกิจว่า ภารกิจใดที่ภาครัฐต้องดำเนินการเอง ภารกิจใดที่ภาครัฐร่วมดำเนินการกับภาคส่วนอื่น (ราชการหากินมาช่วยทำ) และภารกิจใดที่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการโดยรัฐบาลกลาง/รัฐ (ดังแสดงตามรูปภาพข้างล่างนี้) ซึ่งเป็นแนวทางการถ่ายโอนหรือมอบหมายภารกิจที่ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบแล้ว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



รูปภาพแสดงแนวทางการปรับบทบาทวิธีการดำเนินการของภาครัฐ

### กรณีภารกิจที่ภาครัฐร่วมดำเนินการกับภาคส่วนอื่น (ราชการหาคนมาช่วยทำ)

1. เป็นภาคีหุ้นส่วนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (Public-Private-Partnership (PPP)) เป็นความร่วมมือหรือร่วมทุนในรูปภาคีหุ้นส่วนระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากหรือต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงที่ภาครัฐยังไม่สามารถดำเนินการได้เพียงพอกับความ ต้องการของประชาชน ซึ่งเป็นการนำจุดแข็งและความเชี่ยวชาญของแต่ละฝ่ายมาใช้ในการดำเนินกิจกรรม ร่วมกัน เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะในด้านต่างๆ ที่จำเป็นของประเทศ

2. จ้างเหมาแบบ Contracting out เป็นการมอบงานที่เป็นงานหลัก (core function) โดยการ จ้าง การออกใบอนุญาต หรือวิธีอื่นใด ให้หน่วยงานภายนอกหรือเอกชนเข้ามาร่วมดำเนินการในงานบางส่วน บางขั้นตอนแทนภาครัฐ ตามระยะเวลาและเงื่อนไขที่กำหนด และภาครัฐยังต้องรับผิดชอบต่อการดำเนินงานนั้นๆ รวมถึงรายละเอียดของผลลัพธ์ที่จะมีการส่งมอบ เช่น สถานตรวจสภาพรถเอกชน (ตรอ.) งานออกหนังสือ เดินทาง (passport)

3. จ้างเหมาแบบ Outsourcing เป็นการมอบงานที่ไม่ใช่งานหลัก (non-core function) โดยการจ้างหน่วยงานภายนอกหรือเอกชนที่มีความชำนาญในด้านนั้นๆ และดำเนินการได้ดีกว่าเป็นผู้ดำเนินการ แทนภาครัฐ ซึ่งมีเป้าหมายในการลดต้นทุนและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้ดีขึ้น เพื่อองค์กรจะได้ ทุ่มเทกับกิจกรรมที่เป็นงานหลักอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ผู้มอบงานจะระบุเพียงผลลัพธ์สุดท้ายที่ต้องการ ส่วน ขั้นตอนการทำงานและการควบคุมงานจะเป็นหน้าที่ของผู้รับจ้าง เช่น งานวิจัย งาน IT งานจัดทำเว็บไซต์ งาน ทำความสะอาด

4. ข้อตกลงร่วม (Compact) เป็นข้อตกลงร่วมระหว่างรัฐบาลกับภาคประชาสังคมและชุมชนใน การดำเนินการจัดบริการสาธารณะพื้นฐาน โดยภาคประชาสังคมและชุมชนจะเป็นผู้จัดบริการสาธารณะ แทนภาครัฐในรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะหุ้นส่วน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะ และตอบสนองความต้องการของภาคประชาสังคมและชุมชน เช่น การดูแลผู้สูงอายุในชุมชน การดูแลป่า ชุมชน การคุ้มครองสิทธิเด็ก

5. สร้างเครือข่าย (Networking) เป็นการทำงานแบบเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน โดยอาจ ดำเนินการในรูปของการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างสังกัดหรือต่างระดับ การประสาน เชื่อมโยงการทำงานระหว่างกันอาจเป็นผลมาจากการมีกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติบังคับ หรือเกิดจากการมี หลากหลายภาคส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีเป้าหมายความสำเร็จในการบรรลุ ภารกิจร่วมกัน

### กรณีภารกิจที่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการโดยรัฐบาลกลาง/รัฐ

1. ถ่ายโอน (Transfer/Delegate function) เป็นการถ่ายโอนงานบริการสาธารณะที่เป็นหน้าที่ ของกระทรวง ทบวง กรมที่ได้มอบหรือโอนให้ท้องถิ่นดำเนินการแทนเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ตนเอง มีการโอนงาน เงิน และจัดสรรบุคลากรให้แก่ท้องถิ่นอย่างเหมาะสม เช่น งานก่อสร้างและบำรุงรักษา โครงข่ายถนน งานดูแลบำรุงรักษาโบราณสถาน

2. แปรสภาพกิจการเป็นเอกชน (Privatization) เป็นการแปรรูปกิจการรัฐทั้งหมดหรือบางส่วน จากภาครัฐไปเป็นกิจกรรมเอกชน โดยลดบทบาทความเป็นเจ้าของหรือการดำเนินงานในหน่วยงานของรัฐให้ เอกชนเป็นเจ้าของหรือดำเนินการแทน ภาครัฐจะไม่ดำเนินการในภารกิจดังกล่าว เพื่อให้การแข่งขันของธุรกิจ นั้นเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด องค์การพอกหนัง องค์การแบดเตอรี องค์การอาหารสำเร็จรูป

นอกจากนั้น ยังมี Contestability ซึ่งเป็นการเปิดให้หน่วยงาน องค์กรในภาคส่วนอื่นสามารถเสนอตัวเข้ามาบริหารจัดการสาธารณะ ซึ่งเป็นบทบาทภารกิจของภาครัฐเดิม โดยการเปิดให้มีการแข่งขัน (Contest) ในงานการให้บริการสาธารณะ โดยพิจารณาถึงขีดความสามารถในการแข่งขัน หรือ Ability to Contest

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการโครงการ

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้ดำเนินการโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม โดยมีวิธีการดำเนินโครงการดังนี้

1. รวบรวมข้อมูล ข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการฯ ในความรับผิดชอบเพื่อเตรียมเสนอในที่ประชุม
2. วางแผนการนำเสนอข้อมูลและการจัดการประชุมเรียงตามส่วนราชการที่ดำเนินการจัดตั้ง
3. บริหารการจัดการประชุมคณะทำงานโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

- 3.1 จัดเตรียมการประชุมฯ
- 3.2 จัดทำเอกสาร/บันทึกเรื่องที่เข้าประชุมฯ
- 3.3 บริหารจัดการประชุมฯ
- 3.4 จัดทำรายงานการประชุมฯ

#### การบริหารจัดการประชุม

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้ดำเนินการบริหารจัดการประชุมคณะทำงานฯ ซึ่งประกอบด้วยคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ และคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม รวม 3 ครั้ง ดังนี้

1. การบริหารจัดการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ จำนวน 2 ครั้ง คือ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 และในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559 (รายละเอียดตามภาคผนวก ก)
2. การบริหารจัดการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม จำนวน 1 ครั้ง คือ ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2559 (รายละเอียดตามภาคผนวก ข)

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีได้นำผลจากการประชุม อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ ทั้ง 2 คณะ มาสรุปผลการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย 1) แนวทางการผลักดันแผนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม 2) ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาลเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการฯ ตามแผนการถ่ายโอนภารกิจฯ ของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม 3) แนวทางหลักเกณฑ์การติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคม และ 4) รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงสังคม ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ทั้ง 2 คณะ ซึ่งเป็นคณะทำงานโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงสังคม

## บทที่ 4

### รายงานผลการดำเนินการโครงการ

ในบทนี้เพื่อให้เห็นภาพรวมของการดำเนินการเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงสังคม สถาบันฯ จะขอกล่าวถึงผลการดำเนินการฯ ที่ผ่านมาของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้ดำเนินการตามคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 ที่มีมติเห็นชอบมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ ตามมาตรา 33 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

#### 1. การดำเนินการที่ผ่านมา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการเพื่อให้ถ่ายโอนงานของส่วนราชการทั้ง 3 ระยะ ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

1.1 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อคัดเลือกงานที่จะถ่ายโอน และเงื่อนไขการถ่ายโอนงาน ไว้ดังนี้

##### 1) หลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อคัดเลือกงานที่จะถ่ายโอน

- (1) การถ่ายโอนงานต้องไม่เป็นการเอื้อประโยชน์โดยมิชอบแก่ภาคเอกชน หรือภาคส่วนอื่น
- (2) เมื่อถ่ายโอนงานแล้วส่วนราชการจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นโดยสามารถนำทรัพยากรที่ประหยัดได้จากการถ่ายโอนไปใช้ในภารกิจหลักได้อย่างคุ้มค่า
- (3) ผู้รับการถ่ายโอนงานต้องสามารถทำงานนั้นได้ดีกว่าหรือเทียบเท่าส่วนราชการ
- (4) งานที่จะถ่ายโอนต้องมีปริมาณมากเพียงพอ คุ้มค่ากับการลงทุนของภาคเอกชน
- (5) ในระยะแรกไม่ต้องมีการแก้กฎหมาย

##### 2) กำหนดเงื่อนไขการถ่ายโอนงาน

- (1) หน่วยงานที่จะขอรับการถ่ายโอนต้องได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภาครัฐก่อน
- (2) กรณีที่เป็นการตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐานในงานที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ มาตรฐานการปฏิบัติงานนั้นต้องอยู่ในระดับที่เป็นที่ยอมรับได้ในระดับนานาชาติ
- (3) เมื่อถ่ายโอนงานแล้วส่วนราชการจะต้องปรับปรุงการบริหารจัดการระบบงานและบุคลากรที่ปฏิบัติงาน รวมทั้งเครื่องมือเครื่องใช้ที่อยู่ในความรับผิดชอบของรัฐให้เกิดการเพิ่มในคุณค่าของการบริการและการใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพด้วย
- (4) กรณีการให้บริการโดยภาคเอกชน ซึ่งอาจมีผลทำให้ประชาชนผู้รับบริการต้องจ่ายค่าบริการสูงขึ้น ในระยะแรกหน่วยงานภาครัฐจะต้องยังคงจัดให้มีบริการคู่ขนานไปด้วย

(5) กรณีผู้รับบริการเป็นผู้มีรายได้น้อย เช่น เกษตรกรซึ่งต้องขอรับการรับรองมาตรฐานการจัดการคุณภาพการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี รัฐบาลอาจต้องให้การช่วยเหลืออุดหนุนในด้านค่าบริการ

โดยการดำเนินการถ่ายโอนงานในระยะแรกได้คัดเลือกงานที่ถ่ายโอนไปให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นได้โดยไม่ต้องแก้ไขกฎหมายมาดำเนินการก่อนและได้เห็นชอบร่วมกับแต่ละส่วนราชการว่าเป็นการโอนงานเฉพาะขั้นตอนของการตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานเท่านั้น แต่ในขั้นของการให้การรับรองยังคงเป็นหน้าที่ของส่วนราชการ เนื่องจากเป็นอำนาจและความรับผิดชอบตามกฎหมาย อีกทั้งขณะนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศยังเชื่อมั่นและยอมรับการตรวจสอบรับรองจากหน่วยงานของรัฐเป็นหลัก จนกว่าจะมีการจัดระบบการตรวจสอบรับรองมาตรฐานในประเทศไทยที่มีเอกชนเข้ามาร่วมรับผิดชอบให้เป็นที่ยอมรับของนานาประเทศ

ทั้งนี้ การถ่ายโอน “งาน” ในกรณีนี้จะเป็นการถ่ายโอนกิจกรรม หรืองาน หรือภารกิจ บางส่วน บางขั้นตอนของส่วนราชการในกอง/สำนัก เท่านั้น

ซึ่งจากการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคมทั้ง 3 ระยะที่ผ่านมาจำนวนรวมทั้งสิ้น 141 งาน เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคมจำนวน 85 งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 56 งาน โดยมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

กลุ่มกระทรวง	การถ่ายโอนงานของส่วนราชการทั้ง 3 ระยะ (ที่ผ่านมา)			
	ดำเนินการเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่เห็นควรถ่ายโอน	งานทั้งหมด
ด้านสังคม	47	23	15	85
ด้านเศรษฐกิจ	34	14	8	56
รวม	81	37	23	141

## 2. การดำเนินการของโครงการ

จากผลการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและกลุ่มกระทรวงด้านสังคมทั้ง 3 ระยะที่ผ่านมา จำนวนรวมทั้งสิ้น 141 งาน เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 85 งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 56 งาน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำแนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน และข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน และได้นำเสนอ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 และนำเสนอคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2559 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการฯ ดังกล่าวแล้ว

ต่อมา สถาบันฯ และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปการติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม และข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาลักษณะเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมีรายละเอียดดังนี้

## 2.1 การจัดทำรายงานสรุปการติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคมตามแนวทางการติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการที่กำหนด

### 2.1.1 ผลจากการประชุมฯ ติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม

จากการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการทั้ง 2 คณะ จำนวน 3 ครั้ง เพื่อพิจารณางานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคมทั้ง 3 ระยะ จำนวนทั้งสิ้น 37 งาน ซึ่งประกอบด้วย

1) การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ (ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล เป็นประธาน) จำนวน 2 ครั้ง คือ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 และในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559 เพื่อพิจารณางานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 14 งาน และ

2) การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม (นายวิษณุ เครืองามเป็นประธาน) จำนวน 1 ครั้ง คือ ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ได้มีการพิจารณางานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 23 งาน

ดังปรากฏผลการพิจารณาสามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มกระทรวง	การถ่ายโอนงานทั้ง 3 ระยะ (ตามโครงการฯ)			
	1) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ	2) งานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการถ่ายโอนงาน	3) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน	รวม
ด้านสังคม	1	22	0	23
ด้านเศรษฐกิจ	0	4	10	14
รวม	1	26	10	37

ดังมีรายละเอียด ดังนี้



- 1) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ จำนวน 1 งาน (เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม) คือ (1) งานขายทอดตลาด ของสำนักงาน ป.ป.ง.
- 2) งานที่ยังคงอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน จำนวน 26 งาน (เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 22 งาน และงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 งาน) (รายละเอียดปรากฏตามข้อ 2.1.2)
- 3) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน จำนวน 10 งาน (เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ) คือ
  - (1) – (2) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ของกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน
  - (3) สถาบันการบินพลเรือน ของกระทรวงคมนาคม
  - (4) – (9) งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน ของกรมการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม
  - (10) ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม

### 2.1.2 งานที่ยังคงอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน

งานที่ยังคงอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน จำนวน 26 งาน (เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 22 งาน และงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 งาน) ซึ่งงานที่ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ เนื่องจากติดปัญหาบางประการ เช่น ผู้รับโอนงานไม่มีความพร้อม หรืออยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เอื้อต่อการถ่ายโอนงาน หรือควรให้ดำเนินงานโดยเปลี่ยนสถานภาพหรือปรับเปลี่ยนเป็นหน่วยงานรูปแบบอื่น เช่น องค์การมหาชน หรือหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ดังนั้น เพื่อให้การถ่ายโอนงานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงานได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว อ.ก.พ.ร.ฯ ทั้ง 2 คณะ จึงได้มีมติให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

มติ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ	จำนวนงาน		รวม
	ด้านสังคม	ด้านเศรษฐกิจ	
1. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ	9	-	9
2. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	10	2	12
3. ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร	1	2	3
4. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน	1	-	1
5. ถ่ายโอนไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	-	1
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>26</b>

2.1.3 สรุปผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ทั้ง 3 ระยะ จำนวนทั้งสิ้น 141 งาน สามารถสรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้

กลุ่มกระทรวง	การถ่ายโอนงานทั้ง 3 ระยะ			
	1) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ	2) งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน	3) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน	รวม
ด้านสังคม	48	22	15	85
ด้านเศรษฐกิจ	34	4	18	56
<b>รวม</b>	<b>82</b> (58.16%)	<b>26</b> (18.44%)	<b>33</b> (23.40%)	<b>141</b> (100%)

(รายละเอียดปรากฏในผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม)

**ผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ  
กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม**

**1) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ จำนวน 82 งาน (ใน 37 ส่วนราชการ)**

(เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 48 งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 34 งาน)

**1.1 กลุ่มกระทรวงด้านสังคม งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ จำนวน 48 งาน (ใน 17 ส่วนราชการ)**

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงการท่องเที่ยว</b>		
1) กรมการท่องเที่ยว	1) งานประเมินและรับรองมาตรฐานด้านบริการท่องเที่ยว (เป็นงานในระยะที่ 1) 2) งานมาตรฐานด้านบริการท่องเที่ยว 24 มาตรฐาน (เป็นงานในระยะที่ 2)	- ถ่ายโอนภารกิจนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ให้ภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้ 1) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 2) สถาบันรับรองมาตรฐาน ISO 3) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประเทศไทย
<b>กระทรวงแรงงาน</b>		
2) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	26) งานทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานและการออกใบรับรองให้แก่ผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ถ่ายโอนภารกิจให้ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานของภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554
<b>กระทรวงสาธารณสุข</b>		
3) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	27) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานงานสุขศึกษา (สอ./รพ.ชุมชน/รพ.ทั่วไป/รพ.ศูนย์) (เป็นงานระยะที่ 2)	- ถ่ายโอนภารกิจการตรวจรับรองมาตรฐานงานสุขศึกษา ให้กับสมาคมวิชาชีพสาธารณสุข
<b>กระทรวงการพัฒนาศักยภาพ</b>		
4) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ	28) งานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (งานตามกฎหมายเฉพาะ) : งานศึกษาวิจัย และจัดทำฐานข้อมูลคุ้มครองสวัสดิภาพผู้เสียหาย (เป็นงานระยะที่ 3)	สป. พม ได้ดำเนินการตาม มติ อ.ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว ดังนี้ 1) การศึกษาวิจัยด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้มีการจ้างที่ปรึกษา ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการวิจัย เนื่องจากมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านกระบวนการวิจัย ทั้งนี้ สป. เป็นผู้ควบคุม กำกับดูแล อำนวยความสะดวกในเรื่องข้อมูลสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตและผลลัพธ์ ตามที่ สป.พม เป็นผู้กำหนดใน TOR เช่น

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานวิจัย เรื่อง การจัดการปัญหาการค้ามนุษย์ ในรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งจ้างที่ปรึกษา ได้แก่ ม.ศรีนครินทร์วิโรฒ ขณะนี้ดำเนินการแล้วเสร็จ</li> <li>- รายงานการศึกษาการคัดแยกผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ จ้างที่ปรึกษา ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ มธ. เป็นต้น ขณะนี้ดำเนินการแล้วเสร็จ</li> <li>- งานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดำเนินการเอง ได้แก่ ข้อเสนอแนะของสื่อมวลชนต่อการทำงาน การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ การศึกษาสภาพปัญหา และสำรวจความต้องการของหน่วยงานภาครัฐที่ทำงานด้านการเยียวยาผู้เสียหายและปราบปรามขบวนการค้ามนุษย์ เพื่อขอสนับสนุนจากกองทุนเพื่อป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ เป็นต้น</li> </ul> <p>2) สป.พม. ในฐานะหน่วยงานประสานงานหลักในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของประเทศไทย ระยะที่ 1 – 2 และการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนผู้บริหารและผู้ปฏิบัติในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ (ระยะที่ 3) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 – ปัจจุบัน โดยได้จ้างที่ปรึกษาโครงการ ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้พัฒนาระบบฐานข้อมูล ขณะนี้ระบบฐานข้อมูลต้นแบบได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้ฝึกอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด และ พม ในการใช้งานระบบ เพื่อนำเข้าข้อมูลสู่ระบบฐานข้อมูลดังกล่าว อาทิ ข้อมูลสำนวนคดี การส่งฟ้อง ข้อมูลผู้เสียหาย ฯลฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเข้าข้อมูลสู่ระบบ</p>
5) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	29) งานส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ : งานศึกษา วิจัย (เป็นงานระยะที่ 3)	<p>กรมฯ ได้ดำเนินการตาม มติ อ.ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว โดยที่การดำเนินงานด้านการศึกษา วิจัย หรือสำรวจข้อมูลต่างๆ เป็นภารกิจที่จะต้องดำเนินการเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูล และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคม ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการศึกษา วิจัย และสำรวจข้อมูล โดยดำเนินการร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งสถาบันการศึกษาและเอกชน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิจัย เรื่อง สู่ระบบสวัสดิการสังคมถ้วนหน้าภายใน</li> </ul>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
		<p>ปี พ.ศ.2560 โดยจ้างสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ปี 2554</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินการคุ้มครองทางสังคมจากการปรึกษาหารือระดับชาติเพื่อกำหนดฐานการคุ้มครองทางสังคมภายใต้บริบทของประเทศไทย ดำเนินการโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ร่วมกับองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ปี 2556</li> <li>- โครงการศึกษารายจ่ายด้านสวัสดิการสังคมของภาครัฐและเอกชนในภาพรวมของประเทศ ดำเนินการศึกษารายจ่าย โดยจ้างสถาบันวิจัยคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 2557</li> <li>- โครงการศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการปฏิรูปมาตรการการเงินการคลังเพื่อสวัสดิการของประชาชน ดำเนินการโดยจ้างสถาบันวิจัยคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 2557</li> <li>- การศึกษาและพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับกลุ่มคนไทยในต่างประเทศ โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ปี 2558</li> <li>- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมความรับผิดชอบของภาคธุรกิจเพื่อสังคม พ.ศ. 2558 - 2560 โดยจ้างอาจารย์จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย</li> <li>- รวบรวม วิเคราะห์ เปรียบเทียบมาตรการการจัดสวัสดิการสังคมในต่างประเทศ โดยจ้างนางสาวทัศนีย์ นิลสูงเนิน (นักวิชาการ)</li> <li>- การศึกษาศูนย์ประสานงานอาสาสมัครแห่งชาติและสถาบันการอบรม โดยจ้างสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</li> <li>- การสำรวจ รวบรวมสิทธิและสวัสดิการสำหรับคนไทยในต่างประเทศ กรณีสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน โดยจ้างนักวิชาการอิสระ</li> </ul>
<p>6) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ</p>	<p>30) งานสำรวจ วิเคราะห์ และ รวบรวมข้อมูล (เป็นงานระยะที่ 3)</p>	<p>กรมฯ ได้ดำเนินการตาม มติ อ.ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว โดยได้มอบหมายให้สถาบันการศึกษาดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยดำเนินการร่วมกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดทุกจังหวัด ดำเนินการสำรวจข้อมูลคนพิการรายบุคคล ตามมาตรฐานคุณภาพชีวิตคนพิการ กำหนดไว้ 7 ด้าน โดยทำการสำรวจในปี 2557 จำนวน 10,000 คน</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
ชีวิตคนพิการแห่งชาติ)		และในปี 2558 จำนวน 10,000 คน ซึ่งได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการรายบุคคล เพื่อติดตามการเข้าถึงสิทธิในแต่ละด้าน โดยการบูรณาการร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดทุกจังหวัดด้วย
7) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	31) งานพัฒนาศักยภาพสตรี งานส่งเสริมความเสมอภาคหญิงชาย และงานสร้างความเข้มแข็งของครอบครัว : งานศึกษา วิจัย จัดทำโครงการทดลอง/นำร่องเกี่ยวกับมาตรการต่าง ๆ หรือจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (เป็นงานระยะที่ 3)	กรมฯ ได้ดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว โดยได้ดำเนินการศึกษา วิจัย ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญหรือสถาบันการศึกษา (Contracting Out) แล้ว เช่น การวิเคราะห์สถานการณ์ และการศึกษานโยบายและมาตรการในการให้ความช่วยเหลือครอบครัวที่มีลักษณะพิเศษ : ครอบครัวพ่อหรือแม่คนเดียว ครอบครัวพ่อแม่ช่วยรุ่น และครอบครัวเร่ร่อน ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 โดยร่วมกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โครงการการศึกษาแนวทางการป้องกันและช่วยเหลือคุ้มครองผู้หญิงไทยที่เดินทางไปทำงานต่างประเทศ ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นต้น
<b>กระทรวงวัฒนธรรม</b>		
8) กรมการศาสนา	32) งานตรวจสอบเอกสารการเดินทางเพื่อยื่นขอวีซ่าผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนดำเนินการตามมติ ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว
9) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	33) งานจัดการแสดงและกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมของศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนดำเนินการตามมติ ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว
	34) งานจัดกิจกรรม โครงการเพื่อถ่ายทอด เผยแพร่ผลงาน และบริการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่เด็กเยาวชน และกลุ่ม เป้าหมายของหออัครศิลปิน (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนดำเนินการตามมติ ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว
10) กรมศิลปากร	35) ภารกิจการบำรุงรักษาโบราณสถานระดับท้องถิ่น (เป็นงานระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนภารกิจให้ อบท. (ตามแผนการกระจายอำนาจ) ดำเนินการแล้วเสร็จ 46 แห่ง/อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการ 73 แห่ง (ระหว่างปี 2556 - 2560)/ผู้รับโอนยังไม่มีความพร้อม 63 แห่ง และขาดบุคลากร/งบประมาณ 5 แห่ง (อบต. ไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ เนื่องจากเป็น อบต. ขนาดเล็ก จึงทำให้ขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณในการบำรุงรักษาโบราณสถาน)

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
	<p>36) ภารกิจการดูแลรักษาโบราณสถานระดับท้องถิ่น (เป็นงานระยะที่ 3)</p>	<p>หมายเหตุ : การบำรุงรักษา หมายถึง การถากถางวัชพืช กำจัดสิ่งกีดขวางในเขตโบราณสถาน และการรักษาความปลอดภัย</p> <p>- ถ่ายโอนภารกิจให้ อบท. (ตามแผนการกระจายอำนาจ) ดำเนินการแล้วเสร็จ 33 แห่ง/อยู่ระหว่างดำเนินการ จัดทำแผนการดำเนินการ 29 แห่ง (อยู่ระหว่างขั้นตอนทางกฎหมาย)/มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ติดข้อกฎหมาย 3 แห่ง (เช่น ติดปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิ์และการบุกรุกพื้นที่)</li> <li>2. ไม่มีผู้รับโอนภารกิจ 22 แห่ง (เช่น พระเจ้าพรหมราชขอถอนรับโอน)</li> <li>3. ผู้รับโอนยังไม่มีความพร้อม 2 แห่ง (อบต. ไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ เนื่องจากเป็น อบต. ขนาดเล็ก จึงทำให้ขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณในการดูแลรักษาโบราณสถาน)</li> <li>4. อยู่ระหว่างปรับแผน 17 แห่ง (เนื่องจากท้องถิ่นนั้นไม่สามารถดำเนินการได้ในปีนั้น จึงขอเลื่อนการรับถ่ายโอนในปีอื่น)</li> </ol> <p>หมายเหตุ : การดูแลรักษาโบราณสถาน หมายถึง การซ่อมแซมเบื้องต้น อนุรักษ์และวิธีการดั้งเดิม การค้าขายโบราณสถาน การสงวนรักษา</p>
<b>กระทรวงมหาดไทย</b>		
<p>11) กรมที่ดิน</p>	<p>37) การรังวัดทำแผนที่ ยกเว้นการรังวัดออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน และการรังวัดเกี่ยวกับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (โดยในระยะแรกกรมที่ดิน ปฏิบัติภารกิจควบคู่ไปกับเอกชน สำหรับในอนาคตจะถ่ายโอนให้เอกชนดำเนินการทั้งหมดเมื่อเอกชนมีความพร้อม) (เป็นงานระยะที่ 3)</p>	<p>- ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยเป็นการเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการประชาชนด้านการรังวัดทำแผนที่ ยกเว้น การรังวัดออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน และการรังวัดเกี่ยวกับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ทั้งนี้ เพื่อเป็นทางเลือกของประชาชนตาม พ.ร.บ.ช่างรังวัดเอกชน พ.ศ. 2535 ปัจจุบันจำนวนสำนักงานช่างรังวัดเอกชนทั้งสิ้น 150 สำนักงานทั่วประเทศ (ข้อมูล ณ มี.ค. 2558)</p> <p>- แต่อย่างไรก็ตาม การขอรับบริการด้านการรังวัดทำแผนที่จากเอกชน พบว่ามีสภาพปัญหาหลัก 2 ประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ช่างรังวัดเอกชนมีจำนวนน้อย</li> <li>2) ค่าใช้จ่ายสูงกว่าราชการประมาณ 3 เท่า</li> </ol> <p>ดังนั้น กรมที่ดินควรจัดทำแผนการดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อเพิ่มจำนวนช่างรังวัดเอกชนให้มากขึ้น และหาแนวทางหรือสร้างกลไกในการลดค่าใช้จ่าย</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
		ของประชาชนในการใช้บริการข้างรังวัดเอกชน
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>		
12) สำนักงาน ปลัดกระทรวง ยุติธรรม	38) งานสนับสนุนการบังคับคดีอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย (เป็นงานระยะที่3)	- ได้ยุบเลิกภารกิจ และโอนอัตรากำลังในงานสนับสนุนการบังคับคดีอาญาและการบังคับใช้กฎหมายไปยังหน่วยงานอื่น ๆ แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอยุบเลิกหน่วยงาน ตามขั้นตอนการเสนอร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในกรม (ว 18/2549)
13) กรมบังคับคดี	39) งานคำคู่ความ หนังสือ หรือ ประกาศ (เป็นงานระยะที่ 3)	- ได้ดำเนินการถ่ายโอนงานบางส่วนให้กับบริษัทไปรษณีย์ จำกัด มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 แล้ว (ตามคำสั่งกรมบังคับคดี ที่ 336/2544) โดยให้จัดส่งเอกสารเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง เอกสารเกี่ยวกับการบังคับคดีล้มละลาย และเอกสารเกี่ยวกับการวางทรัพย์ และประเมินราคาทรัพย์ทางไปรษณีย์ ยกเว้น ในกรณีที่มีความจำเป็น และมีเหตุผลอันสมควร ผู้อำนวยการหรือหัวหน้าสำนักงานบังคับคดี มีอำนาจกำหนดวิธีการส่งโดยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควรได้
14) กรมคุมประพฤติ	40) งานควบคุม และสอดส่อง (การติดตามและสงเคราะห์ผู้กระทำผิดภายหลังปล่อย) (เป็นงานระยะที่ 3)	- ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยส่วนราชการฯ ได้เริ่มดำเนินการอบรมอาสาสมัครคุมประพฤติในระดับตำบล จำนวน 5,794 คน เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือเจ้าพนักงานคุมประพฤติในการสอดส่อง เยี่ยมเยียน แก้ไข พื้นฟูผู้ที่ผ่านการการฟื้นฟูในชุมชนแล้ว
	41) งานแก้ไข พื้นฟู และสงเคราะห์ผู้กระทำผิด (การจัดให้ผู้กระทำผิดทำงานบริการสังคม) (เป็นงานระยะที่ 3)	- ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยส่วนราชการฯ ได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภาคีในการทำงานบริการสังคม เช่น มูลนิธิเมาไม่ขับ ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาลสงฆ์ สถานสงเคราะห์คนพิการและทุพพลภาพ วัดอโศการาม สำนักปฏิบัติธรรม นารายะบารมี สำนักงานเทศบาลนครนครศรีธรรมราช เป็นต้น
15) สำนักงาน ป.ป.ส.	42) งานป้องกัน รณรงค์ และการประชาสัมพันธ์ต่อต้านยาเสพติด (เป็นงานในระยะที่ 3)	- จ้างเอกชนผลิตร่างต้นแบบสื่อ โดย สำนักงาน ป.ป.ส. ตรวจสอบ - จ้างเอกชนพัฒนาเนื้อหาของสื่อวีดิทัศน์ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ส. ควบคุมและดูแลการผลิตให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
	43) งานขายทอดตลาด (เป็นงานในระยะที่ 3)	- จ้างเอกชนขายทอดตลาดทรัพย์สินประเภทยานพาหนะที่ไม่เหมาะสมในการเก็บรักษาและติดภาระเข้าซื้อ



ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>ส่วนราชการไม่สังกัดฯ</b>		
16) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	44) การบริหารจัดการโครงการวิจัยที่จัดสรรงบประมาณโดย วช. (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนไปยังเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.)
	45) การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่ วช. จัดสรรทุนให้ (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนไปยังหน่วยงานวิจัย หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย
	46) การสร้างผลประโยชน์จากงานวิจัยในเชิงพาณิชย์ (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนไปยังหน่วยงานวิจัย หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย
	47) การอบรมและพัฒนาักวิจัย (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนไปยังสถาบันการศึกษาแล้ว
17) สำนักงานปปง.	48) งานขายทอดตลาด (เป็นงานระยะที่ 3)	- ส่วนราชการได้ถ่ายโอนงานขายทอดตลาดในทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมากให้เอกชนดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

1.2 กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ จำนวน 34 งาน (ใน 20 ส่วนราชการ)

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงการคลัง</b>		
1) กรมศุลกากร	1) งานตรวจสอบวิเคราะห์คุณสมบัติสินค้าศุลกากรและสูตรการผลิตสินค้าศุลกากร (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อ ก.ค. 2554 ส่วนราชการฯ ได้อนุมัติรับบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด ขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยงานรับถ่ายโอนแต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่รับถ่ายโอนสามารถวิเคราะห์ตัวอย่างสินค้าได้บางชนิดเท่านั้น เนื่องจากมีข้อจำกัดของเครื่องมือวิทยาศาสตร์ดังนั้น ควรให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับโอนไปศึกษาหาแนวทางในการแก้ข้อจำกัดของเครื่องมือให้สามารถวิเคราะห์ตัวอย่างสินค้าได้ครอบคลุมครบถ้วน
	2) การวิเคราะห์สินค้าที่ไม่ต้องใช้เครื่องมือพิเศษในการวิเคราะห์สินค้า (เป็นงานระยะที่ 3)	- ได้ดำเนินการถ่ายโอนให้บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด
2) กรมสรรพสามิต	3) งานบริหารการจัดเก็บภาษีที่เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การออกใบอนุญาต ขายสุรាយาสูบและไฟ</li> </ul> (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ได้ดำเนินการถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
	4) การวิเคราะห์สินค้าที่ไม่ใช่ของกลาง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การตรวจวิเคราะห์คุณภาพสุราชุมชน</li> <li>• การตรวจวิเคราะห์แก้วคริสตัล (เป็นงานระยะที่ 3)</li> </ul>	- ได้ดำเนินการจ้างเอกชนดำเนินการแทนบางส่วน - แต่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ ถ่ายโอนแล้วเกิดค่าใช้จ่ายแก่ประชาชน (หน่วยงานรับถ่ายโอนคิดค่าบริการทำให้ประชาชนมาใช้บริการของภาครัฐที่ไม่คิดค่าบริการ)
<b>กระทรวงเกษตรฯ</b>		
3) กรมวิชาการ เกษตร กรมการข้าว กรมปศุสัตว์ กรมประมง	5) งานตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ เฉพาะห้องปฏิบัติการประเภท Service Lab (เป็นงานในระยะที่ 1)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วมดำเนินงานแทนมากขึ้น
4) กรมปศุสัตว์ กรมประมง	6) งานรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practices : GAP) เฉพาะงานตรวจรับรองระบบการจัดการคุณภาพทั่วไป (เป็นงานในระยะที่ 1)	- มีผู้ขึ้นทะเบียนเป็น CB กับ มกอช. น้อย - จัดทำโครงการนำร่องการถ่ายโอนภารกิจฯ จำนวน 100 ฟาร์ม
5) กรมประมง	7) งานตรวจติดตามรับรองมาตรฐานหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีสำหรับการผลิต (Good Manufacturing Practice : GMP) เฉพาะงานตรวจรับรองระบบการจัดการคุณภาพทั่วไปที่ไม่ต้องให้หน่วยงานของรัฐให้การรับรอง (Competent Authority) (เป็นงานในระยะที่ 1)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วมดำเนินงานแทนมากขึ้น
	8) งานมาตรฐานคุณภาพสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ (เป็นงานในระยะที่ 2)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วมดำเนินงานแทนมากขึ้น
6) กรมปศุสัตว์	9) งานมาตรฐานคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ (เป็นงานในระยะที่ 2)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วมดำเนินงานแทนมากขึ้น
7) กรมการข้าว	10) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัตถุมีพิษการเกษตร วัสดุการเกษตร วัตถุเคมีการเกษตร) (เป็นงานในระยะที่ 2)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วมดำเนินงานแทนมากขึ้น
8) กรมวิชาการ เกษตร	11) งานมาตรฐานผลิตผล ผลิตภัณฑ์ เกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูป (เป็นงานในระยะที่ 2)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วมดำเนินงานแทนมากขึ้น

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงคมนาคม</b>		
9) กรมเจ้าท่า	12) งานตรวจสอบสุขภาพคนประจำเรือ เพื่อออกใบประกาศนียบัตรสุขภาพ (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ถ่ายโอนให้โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน
	13) งานตรวจรับรองมาตรฐานอุปกรณ์ประจำเรือ (Type Approval) (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ถ่ายโอนให้เอกชน
	14) งานตรวจทดสอบอุปกรณ์ประจำเรือ (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ถ่ายโอนให้เอกชน
	15) งานตรวจสอบรับรองมาตรฐานบรรจุภัณฑ์สินค้าอันตราย (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ถ่ายให้ศูนย์บรรจุหีบห่อไทย
	16) งานตรวจสอบสภาพเรือ เครื่องจักร อุปกรณ์และเครื่องใช้ประจำเรือฯ เพื่อประกอบการออกหรือต่อใบอนุญาตและการออกใบทะเบียนเรือ (เป็นงานในระยะที่ 2)	- ถ่ายโอนให้เอกชน/สถาบันตรวจเรือไทย
10) กรมการbin พลเรือน	17) งานทดสอบความสามารถทางภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารทางวิทยุของผู้ถือใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ พ.ศ. 2522 (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ถ่ายโอนให้สถาบันการbinพลเรือน
11) กรมการขนส่งทางบก	18) ภารกิจตรวจสภาพรถโดยสารสาธารณะ (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนให้เอกชน (รถโดยสารขนาดใหญ่) (ยกเว้นรถแท็กซี่เนื่องจากต้องกำกับดูแลเรื่องความปลอดภัย)
	19) ภารกิจโรงเรียนสอนขับรถ (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ถ่ายโอนให้เอกชนที่ได้รับการรับรองจากกรม
<b>กระทรวงเทคโนโลยีฯ</b>		
12) กรมอุตุนิยมวิทยา	20) งานสอบเทียบและตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการตรวจอากาศ (เป็นงานระยะที่ 2)	- ปัจจุบัน กรมอุตุนิยมวิทยาดำเนินการงานสอบเทียบฯ เฉพาะเครื่องมือของกรมอุตุนฯ เท่านั้น และอาจให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ มีหน่วยงานของรัฐ เช่น สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ และภาคเอกชนให้บริการดังกล่าวได้ แต่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ การดำเนินการดังกล่าวมีต้นทุนค่าใช้จ่าย ซึ่งกรมอุตุนิยมวิทยามีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประกอบกับอัตราค่าจ้างมีน้อย

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงพาณิชย์</b>		
13) กรมการค้าภายใน	21) งานตรวจสอบมาตรฐานวัดปริมาตรน้ำมันเชื้อเพลิงตามสถานีบริการเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความเป็นธรรมในการซื้อขาย (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ปัจจุบันมีบริษัทเอกชน จำนวน 1 ราย ที่ได้รับใบอนุญาต คือ บริษัท ทัชชูนู เอ็นจิเนียริง แอนด์ เซอร์วิส จำกัด
14) กรมการค้าต่างประเทศ	22) งานการจัดระเบียบและบริหารการนำเข้าส่งออกสินค้า <ul style="list-style-type: none"> <li>• ตรวจสอบมาตรฐานสินค้า และทดสอบ</li> </ul> (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ปัจจุบันงานตรวจสอบมาตรฐานสินค้าและทดสอบทางกรมการค้าต่างประเทศได้ให้บริษัทเอกชนผู้ประกอบธุรกิจตรวจสอบมาตรฐานสินค้า (เซอร์เวย์เยอร์) ดำเนินการภายใต้การอนุญาตและการกำกับดูแลของกรมการค้าต่างประเทศอยู่แล้ว และมีผู้ได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ตรวจสอบสินค้ามาตรฐาน จำนวน 217 ราย
<b>กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ</b>		
15) กรมวิทยาศาสตร์บริการ	23) งานบริการวิเคราะห์และสอบเทียบด้านเคมี ฟิสิกส์ และวิศวกรรมเฉพาะการบริการวิเคราะห์ทดสอบผลิตภัณฑ์ปุ๋ย (เป็นงานระยะที่ 1)	- ปัจจุบันกรมฯ ได้ถ่ายโอนงานบริการวิเคราะห์และสอบเทียบด้านเคมี ฟิสิกส์ และวิศวกรรมเฉพาะการบริการวิเคราะห์ทดสอบผลิตภัณฑ์ปุ๋ยให้แก่ภาคส่วนอื่น (ปัจจุบันยุบห้องปฏิบัติการแล้ว)
<b>กระทรวงอุตสาหกรรม</b>		
16) กรมโรงงานอุตสาหกรรม	24) งานมาตรฐานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สุขอนามัย ความปลอดภัยของโรงงาน (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ปัจจุบันมีหน่วยงานจัดฝึกอบรมด้านมาตรฐาน 11 หน่วยงาน อาทิ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน เป็นต้น และมีบริษัทที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานฯ จัดฝึกอบรมและหน่วยตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานกับกรมโรงงานฯ จำนวน 51 ราย
	25) งานมาตรฐานด้านน้ำ สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีการผลิต (เป็นงานในระยะที่ 1)	
	26) งานมาตรฐานการจัดการกากอุตสาหกรรม (เป็นงานในระยะที่ 1)	
17) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	27) งานมาตรฐานด้านผลิตภัณฑ์ชุมชน (เป็นงานในระยะที่ 1)	- ปัจจุบันงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) มีหน่วยงานที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบมาตรฐาน จำนวน 13 หน่วยงาน และงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) มีหน่วยงานที่ขึ้นทะเบียนกับ สมอ. ดำเนินการ จำนวน 8 หน่วยงาน
	28) งานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สาขาโยธา/สาขาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์/สาขาเคมีและโพลิเมอร์/สาขาเครื่องกลและยานยนต์) (เป็นงานในระยะที่ 1)	

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
18) กรม อุตสาหกรรม พื้นฐานและ เหมืองแร่	29) งานส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนา อุตสาหกรรมพื้นฐาน อุตสาหกรรมแร่ • พัฒนาและยกระดับมาตรฐาน (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ปัจจุบันมีการดำเนินการโดยจ้างเหมาภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินการแล้ว โดยเริ่ม ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	30) งานส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนา อุตสาหกรรมพื้นฐาน อุตสาหกรรมแร่ • ส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตแร่ มูลค่าแร่ การใช้ประโยชน์แร่ พลอยได้และโลหะกรรม (เป็นงานในระยะที่ 3)	
<b>กระทรวงพลังงาน</b>		
19) กรมธุรกิจ พลังงาน	31) จัดฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ด้านเทคนิคพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ปัจจุบันจ้างเหมาเอกชน/สถาบันการศึกษา ดำเนินการแทน (ซึ่งในปัจจุบันส่วนราชการได้ ดำเนินการอยู่แล้ว)
20) กรมพัฒนา พลังงาน ทดแทนและ อนุรักษ์ พลังงาน	32) ศึกษา วิจัย สาธิต พัฒนา และ ส่งเสริมเทคโนโลยีการผลิต การแปร รูป การส่ง และการใช้พลังงาน ทดแทน (เชื้อเพลิง ชีวภาพพลังงาน แสงอาทิตย์) (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ปัจจุบันจ้างสถาบันการศึกษา (ซึ่งในปัจจุบัน ส่วนราชการได้ดำเนินการอยู่แล้ว)
	33) ศึกษา และประยุกต์ใช้นวัตกรรม ด้านพลังงานที่สอดคล้องกับ ศักยภาพและทรัพยากรท้องถิ่น (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ปัจจุบันจ้างสถาบันการศึกษา (ซึ่งในปัจจุบัน ส่วนราชการได้ดำเนินการอยู่แล้ว)
	34) ทดสอบความรู้ และสมรรถนะของ บุคลากรเพื่อขึ้นทะเบียนเป็น ผู้รับผิดชอบด้านพลังงานตามที่ กฎหมายกำหนด (เป็นงานในระยะที่ 3)	- ปัจจุบันจ้างเหมาเอกชน/สถาบันการศึกษา ที่มีศักยภาพหรือได้ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงาน เป็นตัวแทนในการทดสอบความรู้และสมรรถนะของ บุคลากร

2) งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน ทั้ง 3 ระยะ จำนวน 26 งาน  
(เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 22 งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 งาน)

กรณีที่ 1 เห็นควรถ่ายโอนงานและมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ จำนวน 9 งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงสาธารณสุข</b>			
1) กรมสนับสนุน บริการสุขภาพ	1) การตรวจประเมิน เพื่อรับรองมาตรฐาน ด้านอาคารสถานที่ (สถานบริการ สาธารณสุขภาครัฐ) (เป็นงานระยะที่ 2)  <b>มติ ก.พ.ร.:</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการ ถ่ายโอนงานของส่วนราชการ ให้ภาคเอกชน	- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 - 2560  - เป็นไปตามแผนฯ  - มีการศึกษาข้อมูลด้านกฎหมาย วิเคราะห์ภารกิจการถ่ายโอนและ การวิเคราะห์ ความพร้อมของ ผู้รับการถ่ายโอนโดยกำหนด เกณฑ์คุณสมบัติหน่วยงานของ ผู้รับการถ่ายโอนภารกิจ รวมทั้ง การจัดทำคู่มือกระบวนการถ่ายโอน ภารกิจ  <b>ปัญหาและอุปสรรค</b>  - เพื่อให้รอบคอบยิ่งขึ้น อาจต้องม ีการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่ง มีจำนวนมาก	เห็นชอบแผนการ ถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผน
	2) การตรวจประเมิน เพื่อรับรองมาตรฐาน ด้านวิศวกรรม การแพทย์ (สถาน บริการสาธารณสุข ภาครัฐ) (เป็นงาน ระยะที่ 2)  <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการ ดำเนินการถ่ายโอนงาน	- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 - 2561  - เป็นไปตามแผนฯ  - ศึกษา วิเคราะห์การถ่ายโอน ภารกิจ เพื่อกำหนดแนวทางอันเหมาะสมใน การถ่ายโอนภารกิจ การตรวจ ประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้าน วิศวกรรมการแพทย์ (ด้านการ ทดสอบ สอบเทียบเครื่องมือวัด ทางการแพทย์)  หมายเหตุ : การตรวจประเมิน เพื่อรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรม	เห็นชอบแผนการ ถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผน

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
	<p>โดยให้ส่วนราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการไปพลางก่อน</li> <li>- สร้างความพร้อมให้เอกชนเพื่อมารับการถ่ายโอนงาน ในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง ทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการ</li> </ul>	<p>การแพทย์ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) การจัดระบบดูแลรักษาเครื่องมือทางการแพทย์และสาธารณสุข 2) การบำรุงรักษาเครื่องมือทางการแพทย์และสาธารณสุข 3) การสอบเทียบเครื่องมือแพทย์ 4) การตรวจสอบวิศวกรรมความปลอดภัยในโรงพยาบาล และ 5) การจัดระบบการสื่อสาร</p>	
2) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	<p>3) การรับรองมาตรฐานการผลิตเครื่องมือแพทย์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) (เป็นงานระยะที่ 2)</p> <p>มติ ก.พ.ร. : ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามแผนฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559</li> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- อยู่ระหว่างการจัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เรื่องกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกสถานประกอบการ เพื่อรับรองการผลิตเครื่องมือแพทย์</li> </ul>	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผน
	<p>4) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตยาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) (เป็นงานระยะที่ 2)</p> <p>มติ ก.พ.ร. : ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559</li> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- จัดทำผัง (ระบบกลไก) การเชื่อมโยงการทำงานระหว่างสำนักงาน อย. กับคณะกรรมการอาหาร และสถาบันตรวจ และหน่วยงานที่จะรับถ่ายโอนภารกิจ (สถาบันตรวจและประเมินผลิตภัณฑ์สุขภาพแห่งชาติ) เรียบร้อยแล้ว</li> </ul>	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผน
	<p>5) งานตรวจสอบเพื่อให้การรับรองมาตรฐานกระบวนการผลิตขายยา ขนส่ง จัดเก็บ และวิจัยยาทางคลินิก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559</li> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- จัดทำคู่มือการตรวจประเมินวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชนและ</li> </ul>	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผน

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
	(GMP): กรณี งาน ตรวจประเมินวิธี ปฏิบัติทางเกษตรกรรม ชุมชนในการต่ออายุ ใบอนุญาตขยาย (เป็นงานระยะที่ 2 ซึ่งเลื่อนมาจากระยะ ที่ 1)  มติ ก.พ.ร. : - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการ ดำเนินการถ่ายโอนงาน ของส่วนราชการ - ให้ถ่ายโอนงานเฉพาะ บางงาน/บางขั้นตอน	คู่มือสำหรับผู้ประกอบการฯ เรียบร้อยแล้ว	
	6) งานรับรองมาตรฐาน วิธีการผลิต เครื่องสำอาง ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ดี ในการผลิต (GMP) (เป็นงานระยะที่ 2)  มติ ก.พ.ร. : - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตาม การดำเนินการถ่ายโอน งานของส่วนราชการ - สนับสนุนให้ภาคส่วนอื่น ดำเนินการแทนเนื่องจาก	- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 - 2561 - เป็นไปตามแผนฯ - ศึกษามาตรา 21 <sup>16</sup> ของ พ.ร.บ. เครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 เกี่ยวกับการ ถ่ายโอนภารกิจ เรื่องเกี่ยวกับการออกหนังสือ รับรองตามมาตรา 20 <sup>27</sup> โดย สำนักงาน อย. ต้องดำเนินการ ออกประกาศโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการเครื่องสำอางเพื่อ รองรับการถ่ายโอนภารกิจ ดังนี้ 1) ประกาศกำหนดผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศใน	เห็นชอบแผนการ ถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผน

<sup>1</sup> มาตรา 21 การพิจารณาออกใบรับจดทะเบียนตามมาตรา 14 การพิจารณาแก้ไขรายการ ตามมาตรา 19 และการออกหนังสือ  
รับรองตามมาตรา 20 ให้เลขอาชญากรรมโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนด  
ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศในการประเมินเอกสารทางวิชาการ การตรวจ  
สถานประกอบการ การตรวจสอบ หรือตรวจวิเคราะห์เครื่องสำอาง และกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายและวิธีการชำระค่าใช้จ่ายใน  
การดำเนินการ ดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ให้ผู้ยื่นคำขอเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

<sup>2</sup> มาตรา 20 ผู้จดทะเบียนรายใดประสงค์จะขอออกหนังสือรับรองเกี่ยวกับเครื่องสำอางให้ยื่นคำขอต่อผู้รับจดทะเบียน  
การยื่นคำขอและการออกหนังสือรับรองตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศ  
กำหนด



ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
	ภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ ภารกิจตามที่กฎหมาย กำหนด	การประเมินเอกสารทางวิชาการ 2) ประกาศกำหนดเรื่องการตรวจ สถานประกอบการ 3) ประกาศ กำหนดเรื่องการตรวจสอบและ ตรวจวิเคราะห์เครื่องสำอาง 4) ประกาศกำหนดเรื่องอัตรา ค่าใช้จ่าย และวิธีการชำระ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ	
	7) งานรับรองมาตรฐาน วิธีการผลิตวัตถุ อันตราย ตาม หลักเกณฑ์และ วิธีการที่ดีใน การผลิต (GMP) (เป็น งานระยะที่ 2)  มติ ก.พ.ร. : - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการ ดำเนินการถ่ายโอนงาน ของส่วนราชการ และ - สนับสนุนให้ภาคส่วน อื่นดำเนินการแทน เนื่องจากภารกิจ ดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจ ตามที่กฎหมายกำหนด	- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 - 2560 - เป็นไปตามแผนฯ - ได้จัดประชุมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กับการถ่ายโอนภารกิจการตรวจ ประเมินระบบ GMP ได้ผลสรุป คือแนวทางการถ่ายโอนการรับรอง GMP เป็น 2 แนวทาง คือ 1) ถ่าย โอนภารกิจการรับรองทั้งหมด 2) ถ่ายโอนภารกิจการรับรองสถานที่ ผลิตเฉพาะการรับรองการต่ออายุ GMP	- เห็นชอบแผนการ ถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผน รวมถึงให้ส่วนราชการ ไปกำหนดกิจกรรมใน แผนการ ถ่ายโอนงาน ปี พ.ศ. 2560 ต่อไป
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>			
3) กรมบังคับคดี	8) งานจัดทำบัญชีรับ จ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วน ได้ (เป็นงานระยะที่ 3)  มติ ก.พ.ร. : - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด และติดตาม การดำเนินการถ่ายโอน งานของส่วนราชการให้ ภาคเอกชน โดยให้ ส่วนราชการ	- ไม่ระบุระยะเวลาของแผนฯ - ส่วนราชการขอทบทวนการถ่าย โอนภารกิจ โดยได้ชี้แจงเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอน งานได้ เนื่องจาก - ต้องมีการเสนอแก้กฎหมายอย่าง น้อย 3 ฉบับ - การกำกับดูแลโดยสภาวิชาชีพ บัญชีไม่สามารถควบคุมการ ทำงานของพนักงานบัญชี	เห็นชอบให้เลื่อนการ ถ่ายโอนงานออกไป ก่อน โดยให้ส่วน ราชการไปศึกษาวิจัย เพื่อจัดทำกฎหมายเจ้า พนักงานบังคับคดี เอกชน รวมถึงศึกษา ความเป็นไปได้ในการ จัดตั้ง SDU เพื่อ รับผิดชอบงานจัดทำ บัญชีรับจ่ายเงินให้แก่

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
	<p>- ดำเนินการไปพลางก่อน ในระยะแรกอาจใช้วิธี เลือกพื้นที่/หน่วยงาน นำร่อง ทดลองให้ ภาคเอกชนดำเนินการ</p> <p>- ศึกษาถึงความคุ้มค่า ตลอดจน ปัญหา/ อุปสรรคที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินการโดย กำหนดเวลา 1 ปี ภายใต้การให้คำ ปรึกษา แนะนำ และ ร่วมดำเนินการกับ สำนักงาน ก.พ.ร. และ ให้รายงานผลไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน</p> <p>ข้อสังเกต :</p> <p>กรมบังคับคดีควรศึกษา รายละเอียดเพิ่มเติมเรื่อง ค่าบริการพิเศษดังกล่าว จากหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงการ ต่างประเทศ ซึ่งเดิม ค่าธรรมเนียมการจัดทำ บัญชีรายรับจ่ายเงินให้แก่ ผู้มีส่วนได้ ในปัจจุบันมี ราคา 50 บาท ต่อบัญชี แต่ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรปรับเปลี่ยน เนื่องจากความยาก - ง่ายของแต่ละงาน และ มูลค่าทรัพย์สินมีความ แตกต่างกัน จึงควร มี ค่าธรรมเนียม ที่แตกต่าง กันไปในแต่ละงาน โดย อาจมีค่าบริการพิเศษ เพิ่มเติม</p>	<p>ภาคเอกชนในงานดังกล่าวได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์กรความรู้ เป็นวิชาชีพเฉพาะ</li> <li>- เอกชนต้องลงทุนในการเชื่อมโยง ข้อมูลเพิ่มเติม</li> <li>- เอกชนไม่สามารถประกันความเสียหาย ที่อาจเกิดขึ้นได้</li> <li>- ค่าใช้จ่ายปัจจุบัน ค่าบริการจัดทำ บัญชีฯ จำนวนคดีละ 50 บาท ซึ่ง เอกชนไม่สามารถรับดำเนินการได้</li> </ul>	<p>ผู้มีส่วนได้ และให้ รายงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
<b>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b>			
4) กรมกิจการเด็กและ เยาวชน	9) งานรับเด็กเป็นบุตร บุญธรรม (การจัดหา ครอบครัวอุปถัมภ์) (เป็นงานระยะที่ 3)  <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตาม การ ดำเนินการถ่ายโอนงาน ของส่วนราชการให้ภาค ส่วนอื่น เช่น มูลนิธิ โดยให้ ส่วนราชการดำเนินการไป พลางก่อน ระยะแรก ให้ส่วนราชการใช้วิธีการ จัดทำโครงการนำร่อง โดยเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีความ พร้อม และเลือกพื้นที่ ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่ หรือพื้นที่เป้าหมายที่มี การรับเด็กเป็นบุตรบุญ ธรรมเป็นจำนวนมาก และใช้เครือข่ายเอกชน เข้ามาสนับสนุน ภายใต้ การให้คำปรึกษา แนะนำ และร่วมดำเนินการกับ สำนักงาน ก.พ.ร. และให้ รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน	- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 - 2560 - เป็นไปตามแผนฯ - ส่วนราชการแต่งตั้งคณะ กรรมการ เพื่อดำเนินการทบทวนภารกิจงาน สงเคราะห์เด็กครอบครัวอุปถัมภ์ เรียบร้อยแล้วและจัดประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 8 มี.ค. 2559 เพื่อพิจารณาจัดทำแผน การ ดำเนินงาน พร้อมทั้งแต่งตั้ง คณะทำงานขับเคลื่อนภารกิจงาน สงเคราะห์เด็กครอบครัวอุปถัมภ์ เรียบร้อยแล้ว	เห็นชอบแผนการถ่าย โอนงาน และ ความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผน

**กรณีที่ 2** เห็นควรมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้ จำนวน 12 งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงสาธารณสุข</b>			
1) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	<p>1) งานรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสาธารณสุขหรือด้านคุ้มครองผู้บริโภค (ISO/IEC 17025) (เป็นงานระยะที่ 2)</p> <p>2) งานรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการด้านการแพทย์หรือชั้นสูตรสาธารณสุข (ISO 15189) (เป็นงานระยะที่ 2)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 - 2561</li> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดโครงสร้างการมาตรฐานและแก้ไข พ.ร.บ. มาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. 2551 เพื่อศึกษาและจัดทำข้อเสนอโครงสร้างและระบบงานมาตรฐานที่เหมาะสม โดยมีผลการประชุม คือ มีการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ แยกออกจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพื่อ</li> <li>- รองรับการถ่ายโอนงานจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในปี พ.ศ. 2561</li> <li>- เป็นตัวแทนประเทศไทยในองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐานและองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองระบบงาน</li> <li>- เป็นหน่วยพัฒนาองค์กรกำหนดมาตรฐาน</li> <li>- เป็นหน่วยรับรองระบบงานแห่งชาติ ฯลฯ</li> </ul>	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการ ตามแผนฯ
2) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	3) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองหลักสูตรและสถานศึกษา (นวดแบบต่าง ๆ สปลา) (เป็นงานระยะที่ 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 - 2561</li> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ได้มีการออก พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างการ</li> </ul>	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการ ตามแผนฯ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
	<p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้</p>	<p>ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขณะนี้ กรมฯ ได้ศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจรับรองของหน่วยงานรับรองมาตรฐาน (Certify body) รวมถึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อกำหนดแนวทางการถ่ายโอนงาน</li> <li>- อยู่ในระหว่างการดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขของหน่วยรับรองมาตรฐาน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (ขณะนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น ประมาณ 540 หลักสูตร)</li> </ul> <p><b>ปัญหาอุปสรรค</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการดำเนินการ ซึ่งมีจำนวนไม่มาก จำเป็นต้องใช้กลไกการร่วมมือของเครือข่าย</li> </ul>	

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
	<p>4) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (เป็นงานระยะที่ 2)</p> <p>5) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองสถานประกอบการกิจการสปาเพื่อสุขภาพ กิจการนวดเพื่อสุขภาพ และกิจการนวดเพื่อเสริมสวย (เป็นงานระยะที่ 2 ซึ่งเลื่อนมาจากระยะที่ 1)</p> <p>6) งานตรวจประเมินสถานประกอบการธุรกิจบริการสุขภาพ (เป็นงานระยะที่ 2 ซึ่งเลื่อนมาจากระยะที่ 1)</p> <p>หมายเหตุ งานลำดับที่ 4) 5) และ 6) เป็นงานในลักษณะเดียวกัน</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 - 2561</li> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ได้มีการออก พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศในราชกิจจานุเบกษา</li> <li>- ได้แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างอนุบัญญัติที่ออกตามร่าง พ.ร.บ. สถานประกอบการ เพื่อสุขภาพ พ.ศ. ....</li> <li>- ขณะนี้กำลังศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตรวจรับรองของหน่วยงานรับรองมาตรฐาน (Certify Body)</li> </ul> <p><b>ปัญหาอุปสรรค</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการดำเนินการซึ่งมีจำนวน ไม่มาก จำเป็นต้องใช้กลไกการร่วมมือของเครือข่าย</li> </ul>	<p>เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการดำเนินการ ตามแผนฯ</p>
<p>3) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</p>	<p>7) งานตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารให้ เป็นไปตามมาตรฐาน (GMP) เพื่อใช้ประกอบการออก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ระบุระยะเวลาของแผนฯ</li> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ส่วนราชการได้เตรียมความพร้อมเพื่อการถ่ายโอนงานเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ ปี 2555</li> </ul>	<p>เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการที่กำหนด กิจกรรมของแผนการดำเนินการ โดยจะเริ่ม</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
	<p>ใบอนุญาตผลิตอาหาร (เป็นงานระยะที่ 2 ซึ่งเลื่อนมาจากระยะที่ 1)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่าย โอนงานของ ส่วนราชการให้ภาคเอกชน เมื่อมีการแก้ไขแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้</p>	<p>- 2557</p> <p>- ส่วนราชการจะเริ่มดำเนินการ ตามแผนการถ่ายโอนเมื่อ พ.ร.บ.อาหาร พ.ศ. .... (ฉบับ ใหม่) ประกาศใช้ ซึ่งขณะนี้ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เข้า คณะรัฐมนตรีมาแล้ว 2 รอบ ขณะนี้อยู่ที่สำนักงาน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี</p>	<p>ดำเนินการเมื่อ พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. .... (ฉบับ ใหม่) มีการแก้ไขแล้ว เสร็จ และมีผลบังคับ ใช้แล้ว โดยให้ส่วน ราชการรายงาน ความก้าวหน้าในการ แก้ไขร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน</p>
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>			
<p>4) กรมคุมประพฤติ</p>	<p>8) งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ ติดยาเสพติด (เป็นงาน ระยะที่ 3)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่าย โอนงานของ ส่วนราชการโดยดำเนินการ ร่วมกับชุมชน/ภาคประชา สังคม เมื่อมีการแก้ไข กฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559</li> <li>- ไม่เป็นไปตามแผนฯ มีความ ล่าช้า</li> <li>- ขณะนี้ประมวลกฎหมายยา เสพติดอยู่ระหว่างการเตรียม เสนอ ครม. เพื่อพิจารณา</li> <li>- ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ บูรณาการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ ติดยาเสพติดตามที่กำหนดใน แผนฯ แต่ยังไม่ได้มีการจัด ประชุมเพื่อกำหนดกรอบ ทิศทางและแนวทางการบูรณา การแก้ไขฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติด</li> <li>- ส่วนราชการได้มีการศึกษา วิเคราะห์วิธีการถ่ายโอนเพื่อ จัดทำมาตรการบูรณาการ ฟื้นฟู สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และได้เสนอ ครม. ให้ความ เห็นชอบและแจ้งเวียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว</li> </ul>	<p>เห็นชอบกับแผนการ ถ่ายโอนงานของส่วน ราชการ โดยควรให้ เร่งรัดการดำเนินงาน ของส่วนราชการให้ เป็นไปตามแผนฯ ที่ กำหนด</p> <p>ในกรณีที่กฎหมายมี การแก้ไขในสาระ สำคัญซึ่งอาจส่งผล กระทบให้ส่วนราชการ ปรับเปลี่ยนแผนการ ถ่ายโอนงานให้ สอดคล้องกับกฎหมาย และส่งแผนฯ ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาอีกครั้ง</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
5) กรมราชทัณฑ์	<p>9) งานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการโดยจ้างภาคเอกชนดำเนินการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้</p>	<p>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559</p> <p>- ยังไม่มีความก้าวหน้าในการดำเนินการ</p> <p><b>ปัญหาอุปสรรค</b></p> <p>- ร่าง พ.ร.บ. ราชทัณฑ์ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งได้ตัดมาตรา 45 ที่เกี่ยวข้องกับงานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่ คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) ออก</p> <p>- ขณะนี้ ส่วนราชการและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กำลังศึกษา ข้อกฎหมายเพื่อให้เอกชนสามารถรับเรื่องนี้ไปดำเนินการได้</p>	<p>เห็นชอบให้ดำเนินการถ่ายโอนงานดังกล่าว โดยให้ส่วนราชการผลักดันการปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. ราชทัณฑ์ พ.ศ. .... ในส่วนของงานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) เพื่อให้เอกชนดำเนินการ และให้ส่วนราชการปรับปรุงแผนการถ่ายโอนงานส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานความก้าวหน้ามายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน</p> <p><b>ข้อสังเกต</b></p> <p>ส่วนราชการอาจศึกษาการถ่ายโอนบางงาน เช่น งานโรงเลี้ยง (catering) และงานสถานพยาบาลในเรือนจำ เพื่อให้เอกชนดำเนินการแทนด้วยก็ได้</p>
6) กรมบังคับคดี	<p>10) งานประเมินราคาทรัพย์สิน (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของ</p>	<p>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559</p> <p>- มีการชะลอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนภารกิจงานประเมินราคาทรัพย์สินเนื่องจากรอประกาศใช้ พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพ</p>	<p>เห็นชอบให้เลื่อนการถ่ายโอนงานประเมินราคาทรัพย์สิน ออกไปก่อน และเมื่อร่าง พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่าราคาทรัพย์สิน พ.ศ. .... ประกาศใช้</p>



ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
	ส่วนราชการให้ภาคเอกชน เมื่อมีการจัดทำกฎหมาย (พ.ร.บ. การประกอบ วิชาชีพประเมินมูลค่า ทรัพย์สิน พ.ศ. ....) แล้ว เสร็จและมีผลบังคับใช้ และให้รายงานผลไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน	การประเมินมูลค่าราคา ทรัพย์สิน พ.ศ. ....	แล้วให้กรมดำเนินการ ถ่ายโอนงานดังกล่าวให้ สอดคล้องกับ พ.ร.บ. ต่อไป ทั้งนี้ให้รายงาน ผลการติดตาม ความก้าวหน้าสถานะ ของการร่างกฎหมาย ดังกล่าวมา ยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน
<b>กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ</b>			
<b>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b>			
7) กรมพัฒนาที่ดิน	11) การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้ คำแนะนำเกี่ยวกับ ดิน น้ำ ปุ๋ย และ อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับ การพัฒนาที่ดิน (เป็นงานระยะที่ 3)	- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 - 2560	เห็นชอบกับแผนการ ถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการ
8) กรมวิชาการเกษตร	12) งานมาตรฐานปัจจัยการ ผลิตทางการเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัตถุดิบพืชการเกษตร วัสดุการเกษตร วัตถุเคมีการเกษตร) (เป็นงานระยะที่ 2)	- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2558 - 2559	เห็นชอบกับแผนการ ถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการ

**กรณีศึกษาที่ 3** เห็นควรศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร เช่น ปรับเปลี่ยนเป็นองค์การมหาชน/ องค์กรรูปแบบอื่น จัดตั้งเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) จำนวน 3 งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>			
1) กรมราชทัณฑ์	<p>1) งานฝึกอาชีพ หางาน และใช้แรงงาน ผู้ต้องขัง (เฉพาะ เรือนจำในเขตพื้นที่ กทม.) (เป็นงาน ระยะที่ 3)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาความเป็นไปได้ ในการจัดตั้งหน่วยบริการ รูปแบบพิเศษ (SDU) เพื่อรับผิดชอบภารกิจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559</li> <li>- กรมได้ไปศึกษาการแปรรูป องค์กรเป็น SDU แล้ว ในเบื้องต้นกรมเห็นว่าควร ศึกษาความเป็นไปได้ในการ แปรรูปองค์กรเป็นองค์กร รูปแบบอื่นๆ เพิ่มเติมเพื่อให้มี ความเหมาะสมยิ่งขึ้น</li> </ul>	<p>เห็นชอบให้เลื่อนการ ถ่ายโอนงานฝึกอาชีพ หางาน และใช้แรงงาน ผู้ต้องขัง (เฉพาะ เรือนจำในเขตพื้นที่ กทม.) ออกไปก่อน โดย ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับส่วนราชการ ศึกษาความเป็นไปได้ ของการแปรรูปองค์กร ใน รูปแบบ อื่น ๆ นอกเหนือจากการแปรรูป องค์กรเป็น SDU หรือ รูปแบบองค์กรของรัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับ กิจกรรมที่จะดำเนินการ ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการ รายงานความก้าวหน้า มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน</p> <p><b>ข้อสังเกต</b></p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร. และ ส่วนราชการควรศึกษา การแปรรูปองค์กร ในรูปแบบวิสาหกิจ เพื่อสังคม (social enterprise) เพิ่มเติม</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
<b>กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ</b>			
<b>กระทรวงคมนาคม</b>			
2) กรมเจ้าท่า	2) ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี (เป็นงานระยะที่ 3)	กรมเจ้าท่า ได้ปรับแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การมหาชน ให้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น	เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ
3) กรมทางหลวง	3) ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) (เป็นงานระยะที่ 3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมทางหลวงจัดทำแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมให้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น</li> <li>- กรมทางหลวงมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ของกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นอย่างมาก <b>ที่มีการบริหารจัดการและควบคุม ดูแลทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง</b> ที่จะต้องดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลและมีแนวโน้มที่ส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐอย่างชัดเจน เพื่อความรอบคอบและเพื่อประโยชน์ของทางราชการ กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองจะยังดำเนินการของงบประมาณจากเงินทุนหมุนเวียนค่าธรรมเนียมผ่านทางเพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ต่อไป</li> </ul>	เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ

**กรณีที่ 4** เห็นควรตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน จำนวน 1 งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>			
1) สำนักงาน ปลัดกระทรวง ยุติธรรม	1) งานสำรวจ ออกแบบ ก่อสร้าง และซ่อม บำรุง (เป็นงานระยะ ที่ 3)  <b>มติ ก.พ.ร. :</b>  ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตาม ให้ ส่วนราชการดำเนินการ ตัด โอนงานส่วนออกแบบ และ ก่อสร้างสำนัก ทักษิณวิทยา กรมราชทัณฑ์ มารวมไว้กับ กองออกแบบและก่อสร้าง สำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรมโดยให้ดำเนินการ แล้วเสร็จภายใน 1 ปี และให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานดังกล่าว เพื่อนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาถ่ายโอนต่อไป	- ระยะเวลาของแผนฯ พ.ศ. 2559 – 2560  - เป็นไปตามแผนฯ  - ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อม สำหรับการตัดโอนงานและเกลี่ย อัตรากำลังจากกรมราชทัณฑ์ มายัง สำนักงานปลัด กระทรวง ยุติธรรม โดย อ.ก.พ.กระทรวง ยุติธรรมได้มีมติเห็นชอบแล้ว  - ขณะนี้อยู่ระหว่างการทบทวน โครงสร้าง จัดอัตรากำลังเพื่อ กำหนดแนวทางและระบบงาน ใหม่ของกองออกแบบและ ก่อสร้าง สำนักงาน ปลัดกระทรวงยุติธรรม	เห็นชอบแผนการ ถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผนฯ

**กรณีศึกษา 5** เห็นควรถ่ายโอนไปท้องถิ่น จำนวน 1 งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ของส่วนราชการ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b>			
1) กรมกิจการเด็กและ เยาวชน	1) งานมาตรฐานการตั้ง หอพักเอกชน (งานที่ถ่ายโอน คือ งานการขออนุญาตให้ ตั้งหอพัก) (เป็นงานระยะที่ 2)	<b>อยู่ระหว่างถ่ายโอนภารกิจ</b> 1. ขณะนี้ได้ดำเนินการแก้ไข พ.ร.บ.หอพัก พ.ศ. 2507 เรียบร้อยแล้ว โดยออกเป็น พ.ร.บ. หอพัก พ.ศ.2558 2. ได้กำหนดแผนการดำเนินงาน ถ่ายโอนภารกิจ ดังนี้ - จัดทำคำสั่งคณะทำงานเตรียม ความพร้อมรองรับ พ.ร.บ. หอพัก พ.ศ. 2558 ดำเนินงานช่วงเดือน พ.ค. 2558 - ประชุมคณะทำงานฯเพื่อ จัดทำร่างกฎกระทรวง ประกาศและหลักเกณฑ์ แนวทาง ขั้นตอนการ ดำเนินงานหอพักฯ ช่วงเดือน มิ.ย. 58 - จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ช่วง เดือน มิ.ย. - ก.ค. 58 - จัดประชุมคณะกรรมการ ส่งเสริมกิจการหอพัก และ พิธีส่งมอบภารกิจหอพัก ให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเมื่อวันที่ 19 ส.ค. 58	ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการ ดำเนินการถ่ายโอน งานของส่วนราชการ ไปยังท้องถิ่น

### 3) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน ทั้ง 3 ระยะ จำนวน 33 งาน (ใน 18 ส่วนราชการ)

(งานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 15 งานและงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 18 งาน)

#### 1.1 กลุ่มกระทรวงด้านสังคม งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน จำนวน 15 งาน (ใน 10 ส่วนราชการ)

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
<b>กระทรวงการท่องเที่ยว</b>		
1) กรมการท่องเที่ยว	1) งานประเมินมาตรฐานธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ (เป็นงานระยะที่ 1)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากมีปริมาณงานไม่มาก และอยู่ระหว่างการปรับปรุงมาตรฐานและวิธีการตรวจประเมิน
	2) งานทดสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์ (เป็นงานระยะที่ 1)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากเป็นการตรวจสอบคุณสมบัติตามกฎหมาย ปริมาณงานไม่มาก จึงขอไม่ถ่ายโอน
<b>กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ</b>		
2) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	3) งานมาตรฐานสถานรับเลี้ยงเด็ก (เป็นงานระยะที่ 2)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน และเป็นงานที่ควรให้ส่วนราชการดำเนินการ เนื่องจากเป็นงานอนุญาตให้ตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก (เอกชน) และตั้งสถานแรกรับ สถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ และสถานพัฒนาและฟื้นฟู ซึ่งกระบวนการออกใบอนุญาตอาจแบ่งลักษณะงานเป็น 2 กลุ่มงาน คือ 1) งานกำหนดหลักเกณฑ์และออกใบอนุญาต ยังคงต้องเป็นงานของส่วนราชการ 2) งานรับยื่นเรื่องและงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานและอาคารสถานที่ อาจให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทน แต่เนื่องจากปัจจุบัน ปริมาณสถานรับเลี้ยงเด็กมีจำนวนน้อย ประกอบกับอัตราค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตที่กำหนดในกฎกระทรวงค่อนข้างต่ำ และไม่มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการตรวจไว้ด้วย ดังนั้น การให้ภาคส่วนอื่นมาดำเนินการแทนส่วนราชการ อาจไม่คุ้มค่าแก่การลงทุนทั้งในด้านบุคลากรด้านเครื่องในการตรวจสอบอาคารสถานที่ รวมทั้งอัตราค่าบริการต่างๆ (ค่าธรรมเนียม) ที่จะได้รับ
	4) งานตั้งสถานแรกรับ สถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ และสถานพัฒนาและฟื้นฟู (เป็นงานระยะที่ 2)	

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
<b>กระทรวงสาธารณสุข</b>		
3) กรม วิทยาศาสตร์ การแพทย์	5) งานรับรองระบบตรวจสอบสารพิษตกค้างในผักสด/ผลไม้สด (เป็นงานระยะที่ 2)	ไม่เห็น ควรถ่ายโอนงาน และเห็น ควรให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับผิดชอบดำเนินการต่อไป และในอนาคตเมื่อมีการเปิดการค้าอาเซียน หรือมีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของงานก็อาจนำมาพิจารณาใหม่ได้เหตุผล: เป็นเรื่องเกี่ยวกับนโยบายและการพัฒนางานวิชาการภายในของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
	6) งานรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการงานด้านอาหารและยา (เป็นงานระยะที่ 2)	
	7) งานรับรองห้องปฏิบัติการทดสอบหรือศึกษาวิจัย/พัฒนาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข (เป็นงานระยะที่ 2)	
	8) งานรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสอบสภาพทางานไปทำงานต่างประเทศ (เป็นงานระยะที่ 2)	
4) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	9) งานรับคำขอและประเมินเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อการอนุญาตโฆษณาเครื่องมือแพทย์ (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ 1 มาระยะที่ 2)	ไม่เห็น ควรถ่ายโอนงานและเห็น ควรให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบดำเนินการต่อไป เนื่องจากปริมาณงานน้อยไม่มีเอกชนมาดำเนินการ
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>		
5) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	10) งานมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ (เป็นงานระยะที่ 2)	ไม่เห็น ควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก ไม่มีกฎหมายให้อำนาจสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ดำเนินการเรื่องนี้
6) กรมบังคับคดี	11) งานขายทอดตลาด (ทรัพย์สินในคดีที่มีราคาประเมินไม่เกิน 5 ล้านบาท) (เป็นงานระยะที่ 3)	ไม่เห็น ควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากมีปริมาณทรัพย์สินน้อยทำให้ไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายที่ต้องจ้างเหมาเอกชนมาดำเนินการ
<b>กระทรวงศึกษาฯ</b>		
7) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	12) งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เป็นงานระยะที่ 1)	ไม่เห็น ควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากจะใช้วิธีการจ้างที่ปรึกษาภายนอกมาช่วยดำเนินการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยไม่ถ่ายโอนงาน
8) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาฯ	13) งานรับรองคุณภาพมาตรฐานในการจัดตั้งโรงเรียนในระบบ (เป็นงานระยะที่ 2) : (1) การจัดตั้งโรงเรียนเอกชนในระบบ	ไม่เห็น ควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก ลักษณะงานเป็นการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติการขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียน ที่ต้องได้รับใบอนุญาตจากเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
		การศึกษาซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมอบหมาย จึงไม่ใช่งานรับรองคุณภาพมาตรฐาน แต่เป็นงานอนุญาตการขอจัดตั้งโรงเรียน รวมทั้งปริมาณการขอจัดตั้งโรงเรียนเอกชนมีจำนวนไม่มากพอที่จะถ่ายโอน
	(2) การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเอกชน (3) การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษานอกระบบ	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก การประกันคุณภาพภายในเป็นขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดให้สถานศึกษาประเมินตนเองและรายงานต่อต้านสังคม เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. ซึ่งเป็นองค์การมหาชน ดังนั้น หากจะถ่ายโอนให้เอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีก จะเป็นการให้บุคคลที่สาม (Third Party) ดำเนินการซ้ำซ้อนกับ สมศ. นอกจากนี้ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ จึงไม่อยู่ในขอบข่ายการถ่ายโอนที่กำหนด
9) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	14) งานรับรองคุณภาพมาตรฐานในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (เป็นงานระยะที่ 2) : (1) การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก ลักษณะงานเป็นการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติการขออนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งไม่ใช่งานรับรองคุณภาพมาตรฐาน แต่เป็นงานอนุญาตการขอจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รวมทั้งปริมาณการขอจัดตั้งสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนมีจำนวนไม่มากพอที่จะถ่ายโอน
	(2) การประกันคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก การประกันคุณภาพภายในเป็นขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดให้สถานศึกษาประเมินตนเองและรายงานต่อต้านสังคม เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. ซึ่งเป็นองค์การมหาชน ดังนั้น หากจะถ่ายโอนให้เอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีก จะเป็นการให้บุคคลที่สาม (Third Party) ดำเนินการซ้ำซ้อนกับ สมศ. นอกจากนี้ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ จึงไม่อยู่ในขอบข่ายการถ่ายโอนที่กำหนด
10) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	15) งานรับรองคุณภาพมาตรฐานการอาชีวศึกษา (เป็นงานระยะที่ 2)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดกำกับดูแลสถานศึกษาตามรูปแบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง และไม่อยู่ในขอบข่ายการถ่ายโอนที่กำหนด

1.2 กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน จำนวน 18 งาน (ใน 8 ส่วนราชการ)



ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
<b>กระทรวงการคลัง</b>		
1) กรมสรรพสามิต	1) งานวิเคราะห์คุณสมบัติสินค้าสรรพสามิต (เป็นงานระยะที่ 1)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากเป็นงานตรวจวิเคราะห์เพื่อกำหนดอัตราภาษี ตรวจปราบปรามผู้กระทำความผิด และตรวจพิสูจน์ของ กลาง มีใช้งานตรวจรับรองคุณภาพมาตรฐาน จึงขอไม่ถ่ายโอน
<b>กระทรวงคมนาคม</b>		
2) กระทรวงคมนาคม	2) สถาบันการบินพลเรือน (เป็นงานระยะที่ 3)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากในปัจจุบันสถาบันการบินพลเรือนได้ปรับ บทบาทภารกิจจากเดิมไปเป็นองค์กร ที่สามารถหารายได้ ในการพัฒนาบุคลากรด้านการบินทั้งภายใน ประเทศและ ประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นการให้บริการ เชิงพาณิชย์ เพื่อให้สอดคล้องกับการเติบโตของ อุตสาหกรรมการบินและรองรับการพัฒนา อุตสาหกรรมการบินและการซ่อมบำรุงอากาศยาน ในระดับประเทศและอาเซียน หากปรับเปลี่ยนไปเป็น องค์การมหาชนซึ่งเป็นองค์กรที่มีลักษณะไม่แสวงหากำไร จะไม่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจในปัจจุบันของสถาบัน การบินพลเรือน
3) กรมการบินพลเรือน	3) งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติ เพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ (เป็นงานระยะที่ 1)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากกลุ่มงานดังกล่าวเป็นงานตามภารกิจ ด้านการบินพลเรือนที่มีการปรับปรุงโครงสร้างและ อำนาจหน้าที่ทั้งองค์การด้านการบินพลเรือนของ ประเทศทั้งระบบ ทำให้งานดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ ขององค์กรอิสระที่ไม่สังกัดกระทรวงคมนาคม ยกเว้นภารกิจบริหารท่าอากาศยาน ซึ่งกำหนดเป็น ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงคมนาคม สำหรับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงโครงสร้าง องค์การด้านการบินพลเรือนได้มีผลบังคับใช้แล้ว มีดังนี้ 1) พระราชกำหนดการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558 2) พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. 2497 พ.ศ. 2558 3) พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2558 4) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม พ.ศ. 2558
	4) งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1)	
	5) งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1)	
	6) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1)	
	7) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการ	

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
	ส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับ ใบอนุญาตการผลิต (เป็นงาน ระยะที่ 1)	
	8) ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน (เป็นงานระยะที่ 3)	
4) กรมทางหลวง	9) ภารกิจเงินทุนหมุนเวียน ค่าเครื่องจักรกล (เป็นงานระยะที่ 3)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก เรื่องของกองทุนเท่านั้น ซึ่งมีกรอบแนวทาง ปฏิบัติที่ชัดเจนภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุน หมุนเวียน พ.ศ. 2558 ซึ่งจะส่งผลให้ทุนหมุนเวียน สามารถดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ ในการจัดตั้งทุน หมุนเวียนได้อย่างแท้จริง
<b>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>		
5) สำนักงาน นโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชา ติและ สิ่งแวดล้อม	10) งานรับรองผู้มีสิทธิจัดทำรายงาน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เป็นงาน ระยะที่ 2)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ ติดข้อกำหนดที่กำหนดให้เป็นเรื่องที่ต้องใช้อำนาจรัฐ ไม่ สามารถให้เอกชนมาใช้อำนาจรัฐได้ ทั้งนี้ ส่วนราชการได้เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วว่า สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมไม่ควรถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ของงาน ทั้งสองงาน ให้กับภาคเอกชน (ตามหนังสือสำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1014/11136 ลงวันที่ 20 ก.ย. 2556)
	11) งานรับรองรายงานการ วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เป็นงานระยะที่ 2)	
6) กรมควบคุม มลพิษ	12) งานกำหนดมาตรฐานคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (เป็นงานระยะที่ 2)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ เป็นงานที่ต้องใช้อำนาจรัฐ ซึ่งไม่สามารถถ่ายโอนให้กับ ภาคเอกชนดำเนินการแทนได้ ดังนั้น งานกำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 32 ภาครัฐจึงต้องดำเนินการเอง ทั้งหมด เพื่อให้การส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมมีเอกภาพเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้ง ประเทศ
<b>กระทรวงพลังงาน</b>		

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
7) กรมธุรกิจพลังงาน	13) งานตรวจสอบรับรองมาตรฐานความปลอดภัยในการผลิต การเก็บรักษา การขนส่ง และการใช้ผลิตภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง (เป็นงานระยะที่ 1)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากได้ถ่ายโอนงานให้เอกชนรับไปดำเนินการ ก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะมีมติแล้ว
	14) งานตรวจสอบรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ (เป็นงานระยะที่ 1)	
	15) งานตรวจสอบรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยธุรกิจก๊าซปิโตรเลียมเหลว (เป็นงานระยะที่ 1)	
	16) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ 1)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก ทั้งสองภารกิจเป็นภารกิจการตรวจติดตาม (inspector) เพื่อปราบปรามผู้กระทำความผิด ซึ่งไม่ใช่ภารกิจในการให้บริการการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพ (Certify) และปัจจุบันศักยภาพห้องปฏิบัติการของกรมธุรกิจพลังงานถือเป็นห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานและเชื่อถือได้ระดับประเทศ
	17) งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ 1)	
<b>กระทรวงพาณิชย์</b>		
8) กรมการค้าต่างประเทศ	18) งานการจัดระเบียบและบริหารการนำเข้าส่งออกสินค้า : งานฝึกอบรมด้านมาตรฐานสินค้า (เป็นงานระยะที่ 3)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ ส่วนราชการฯ ขอดำเนินการเองเนื่องจากการฝึกอบรมด้านมาตรฐานสินค้าต้องใช้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะ และตามกฎหมายกระทรวงที่เกี่ยวข้องกำหนดให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าจะต้องดำเนินการทดสอบความรู้ของผู้ขอรับอนุญาต เป็นผู้ตรวจสอบมาตรฐานสินค้าฯ

## 2.2 การจัดทำข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำแนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน และข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน และได้นำเสนอ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 เพื่อพิจารณาผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคมและส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ทั้ง 3 ระยะเวลา จำนวนทั้งสิ้น 141 งาน ซึ่งรวมถึง แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน และข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน และได้มีมติเห็นชอบให้ สำนักงาน ก.พ.ร. นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งต่อมา คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2559 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการฯ ซึ่งรวมถึง แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน และข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน เพื่อใช้เป็นข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาลักษณะเดียวกันเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 2.2.1 แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน

- 1) จัดทำหนังสือแจ้งมติการถ่ายโอนงานที่ยังคงอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามมติ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ เพื่อให้ส่วนราชการรับทราบและจัดทำแผนการถ่ายโอนงาน (Roadmap) ในความรับผิดชอบ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือผู้ที่ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ มอบหมายให้คำปรึกษาหรือร่วมจัดทำแผนการถ่ายโอนงานดังกล่าวเพื่อให้แผนการถ่ายโอนงานมีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยเร็ว
  - 2) ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการที่มีงานที่อยู่ระหว่างการถ่ายโอนให้เห็นความสำคัญของการถ่ายโอนงาน และช่วยขับเคลื่อนผลักดันการถ่ายโอนงานตามแผนฯ ของส่วนราชการให้สำเร็จโดยเร็ว
  - 3) ให้ส่วนราชการแต่งตั้งคณะทำงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบการถ่ายโอนงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามการถ่ายโอนงานตามแผนการถ่ายโอนฯ ที่กำหนด และแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และควรให้มีผู้แทนของสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมเป็นคณะทำงานด้วย
  - 4) ส่วนราชการอาจจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจเพื่อจะได้นำมาปรับปรุงการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวให้เหมาะสม
  - 5) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการติดตามการถ่ายโอนงาน หรือเสนอผลการถ่ายโอนงานให้ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ เป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม เช่น ทุก 3 เดือน เพื่อให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนงาน ซึ่งจะได้รายงานต่อ ก.พ.ร. ต่อไป
- ทั้งนี้ เพื่อให้การถ่ายโอนงานที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานทั้ง 3 ระยะเวลา ได้มีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และตามระยะเวลาที่กำหนด

## 2.2.2 ข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน

1) ส่วนราชการทบทวนบทบาทภารกิจและเสนองานที่ต้องถ่ายโอนเพิ่มเติมจาก มติ ก.พ.ร. โดยเฉพาะงานในลักษณะเป็นผู้ปฏิบัติการ (Operator) ทั้งงานในภารกิจหลักและงานในภารกิจรอง (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.)

2) เมื่อส่วนราชการ (ที่มีงานที่สามารถถ่ายโอนได้) ขอปรับปรุงโครงสร้างต้องพิจารณา และเสนอการถ่ายโอนงานควบคู่ไปด้วย ว่ามีงานใดที่สามารถยุบเลิก ถ่ายโอน หรือจ้างเหมาให้ภาคส่วนอื่น ดำเนินการแทน ทั้งนี้ เพื่อให้ภาครัฐสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยิ่งขึ้น (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.)

3) ให้ส่วนราชการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อถ่ายโอนหรือจ้างเหมา ให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนภาครัฐ (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

4) ให้ภาครัฐจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในระยะแรกสำหรับผู้รับบริการเป็นผู้มีรายได้น้อยหรือเกษตรกร ซึ่งในอดีตได้รับบริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงานประมาณ)

5) ไม่สนับสนุนอัตรากำลังและงบประมาณเพิ่มเติมแก่ส่วนราชการที่ได้ถ่ายโอนงานให้ ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนแล้ว (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานประมาณ)

6) ให้เกลี้ย/ตัดโอนอัตรากำลัง และพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อปฏิบัติงานอื่นแทน งานที่ถูกยุบเลิก หรือถ่ายโอนไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.)

7) เมื่อส่วนราชการดำเนินการถ่ายโอนงานแล้ว ส่วนราชการต้องปรับปรุงประสิทธิภาพ การทำงาน รวมทั้งสมรรถนะของบุคลากรภายในหน่วยงานให้เหมาะสมกับภารกิจที่มีการปรับเปลี่ยนไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.)

ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 และเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 ดังกล่าว เห็นควรให้ส่วนราชการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ/มาตรการฯ ที่กำหนดไว้ข้างต้นตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ นอกจากนั้น เห็นควรให้ส่วนราชการดำเนินการ ถ่ายโอนงานตามมติ ก.พ.ร. ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) ของแต่ละ ส่วนราชการด้วย

## บทที่ 5 สรุปผลการดำเนินการโครงการ

การดำเนินการเกี่ยวกับการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งของระบบราชการ ซึ่งทุกๆ รัฐบาลที่ผ่านมามีความสำคัญและถือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ตั้งแต่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติให้ความเห็นชอบมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตามมาตรา 33 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของส่วนราชการต่างๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าว กำหนดการถ่ายโอนงานเป็น 3 ระยะ จนถึงปัจจุบันคณะรัฐมนตรี (คสช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2557 ได้ให้ความเห็นชอบข้อเสนอการปฏิรูประบบราชการที่รัฐบาลสามารถดำเนินการได้ทันที ข้อ 2.2 การปฏิรูปด้านการบริหารราชการแผ่นดิน 2.2.5 ปรับปรุงบทบาทภารกิจและปรับโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยการถ่ายโอนภารกิจบางส่วน (outsourcing) ให้ภาคเอกชนดำเนินการ ทั้งนี้ก็เพื่อให้ส่วนราชการได้ทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยคำนึงถึงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน นโยบายของรัฐบาล บประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจ และสถานการณ์อื่นประกอบกัน

นอกจากนั้น แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ก็ได้ให้ความสำคัญกับการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการมาโดยตลอด อาทิเช่น

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2555) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่มเปลี่ยนแปลง และปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่างๆ

- กลยุทธ์ที่ 3.2 ปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของภาครัฐให้มีขนาดที่เหมาะสม (Rightsizing) เกิดความคุ้มค่าและรองรับกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่มีความหลากหลายซับซ้อนมากขึ้น
  - กลยุทธ์ย่อยที่ 3.2.1 ทบทวนบทบาทภารกิจของภาครัฐให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ยกเลิกภารกิจที่ไม่จำเป็น ถ่ายโอนงานบริการบางอย่างของรัฐให้เอกชนหรือท้องถิ่น ดำเนินการแทน โดยจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์การดำเนินงานและการใช้จ่ายภาครัฐ เพื่อปรับปรุงบทบาทภารกิจและทบทวนความคุ้มค่า อันจะนำไปสู่การควบคุมและลดค่าใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่จำเป็น โดยเฉพาะภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และวางมาตรการให้มีการนำสินทรัพย์มาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า รวมทั้งกำหนดแนวทางในการบริหารงบประมาณและจัดสรรทรัพยากรไปสู่ภารกิจที่มีความจำเป็นมากกว่าต่อไป

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 – พ.ศ. 2561) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยส่งเสริมให้หน่วยงานราชการทบทวนบทบาทและภารกิจของตนให้มีความเหมาะสม โดยให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน มุ่งเน้นการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐกับภาค

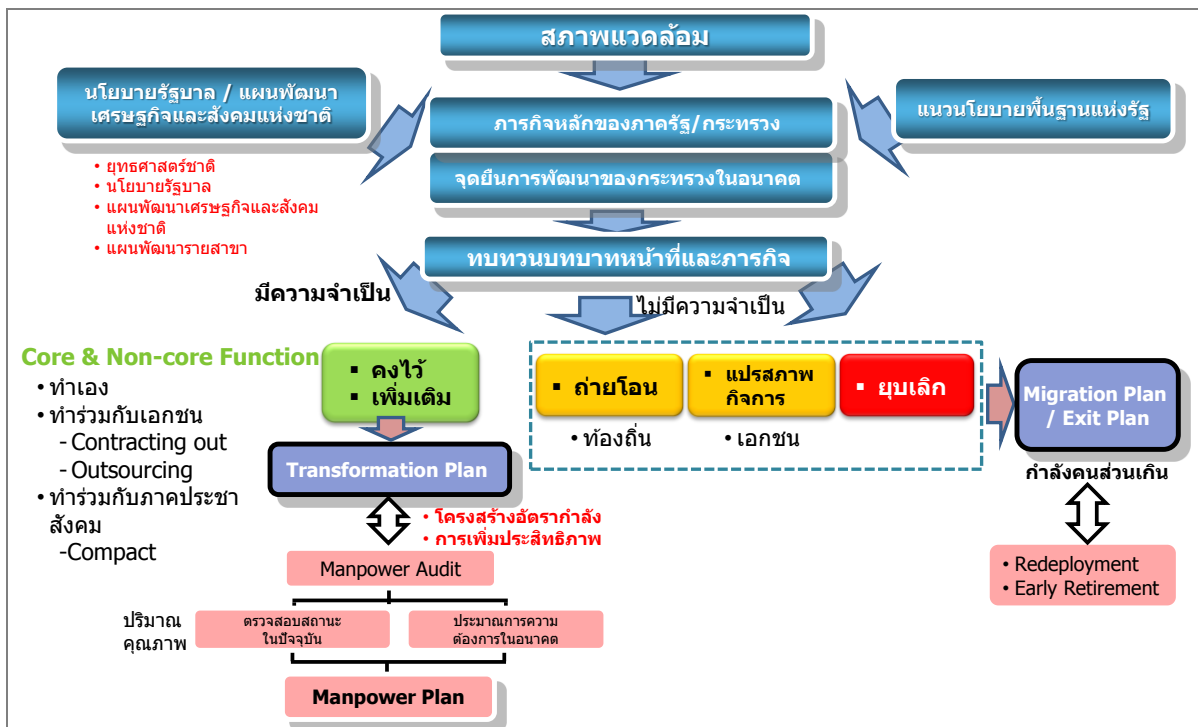
ส่วนอื่น การถ่ายโอนภารกิจบางอย่างที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินงานเองให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทน รวมทั้งการสร้างความร่วมมือ หรือความเป็นภาคีหุ้นส่วน (partnership) ระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่น

- กลยุทธ์ที่ 5.1 การทบทวนบทบาทภารกิจและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐให้เหมาะสม ถ่ายโอนภารกิจงานและกิจกรรมที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องปฏิบัติเองให้ภาคส่วนต่าง ๆ
  - กลยุทธ์ย่อยที่ 5.1.1 ส่งเสริมให้ส่วนราชการทบทวนบทบาท ภารกิจ และอำนาจหน้าที่ รวมทั้งสำรวจ ตรวจสอบ และทบทวนกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ หรือสอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว และลดภาระของประชาชนเป็นสำคัญ
  - กลยุทธ์ย่อยที่ 5.1.2 วางระบบการบริการสาธารณะทางเลือก (Alternative Service Delivery) ตลอดจนพัฒนาหลักเกณฑ์ และวิธีการถ่ายโอนภารกิจของภาครัฐให้แก่ภาคส่วนอื่นๆ ให้มีความเหมาะสมกับขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ และศักยภาพของภาคส่วนต่างๆ ที่เข้ามาดำเนินการแทนภาครัฐ
- กลยุทธ์ที่ 5.2 ส่งเสริมการบริหารราชการระบบเปิดและการสร้างเครือข่าย
  - กลยุทธ์ย่อยที่ 5.2.1 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในรูปภาคีหุ้นส่วนระหว่างภาครัฐกับเอกชน (Public-Private-Partnership : PPP) เพื่อให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะในด้านต่างๆ ที่จำเป็นของประเทศที่ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก และภาครัฐยังไม่สามารถดำเนินการได้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน ได้รับการสนับสนุนกลไกการดำเนินการแบบร่วมลงทุนกับภาคเอกชนด้วยความชัดเจน โปร่งใส และเกิดการบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ให้มีการลงทุนที่ซ้ำซ้อน มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด สนับสนุนให้มีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมการลงทุนของเอกชนร่วมในกิจการของรัฐ ตลอดจนให้มีหน่วยงานรับผิดชอบกำหนดมาตรฐาน ส่งเสริมสนับสนุนการร่วมลงทุนเพื่อไม่ให้ เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินและการคลังของประเทศในระยะยาว
  - กลยุทธ์ย่อยที่ 5.2.2 เปิดให้ภาคเอกชนสามารถเข้ามาแข่งขันกันเพื่อจัดทำบริการสาธารณะแทนภาครัฐ (Contestability) ในภารกิจของภาครัฐที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองและภาคเอกชนสามารถดำเนินการแทนได้ โดยสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีผ่านกลไกตลาด เพื่อให้ภาคเอกชนสามารถเข้ามาแข่งขันได้โดยง่าย รวมทั้งป้องกันและลดปัญหาการผูกขาดในระยะยาว ตลอดจนทำให้ภาครัฐสามารถปรับเปลี่ยนบทบาทของตนให้เป็นผู้กำหนดมาตรฐานและระดับการให้บริการ รวมทั้งติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของภาคเอกชนให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่วางไว้ได้อย่างแท้จริง
  - กลยุทธ์ย่อยที่ 5.2.3 เปิดให้องค์กรภาคประชาสังคมและชุมชนสามารถเข้ามาเป็นผู้จัดบริการสาธารณะแทนภาครัฐ โดยอาศัยการจัดทำข้อตกลงร่วม (Compact) ใน

รูปแบบการดำเนินงานในลักษณะหุ้นส่วนระหว่างภาครัฐกับภาคประชาสังคมและชุมชน ซึ่งมีเป้าหมายของข้อตกลงอยู่ที่การร่วมกัน ดำเนินภารกิจจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์

- กลยุทธ์ย่อยที่ 5.2.4 พัฒนารูปแบบและแนวทางการบริหารงานแบบเครือข่าย (Networked Governance) โดยการปรับเปลี่ยนบทบาท โครงสร้าง และกระบวนการทำงานขององค์กรภาครัฐให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานและทรัพยากรต่างๆ ของหน่วยงาน ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมให้เกิดการพึ่งพากันในรูปแบบพันธมิตร มีการบริหารงานแบบยืดหยุ่น เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ มีการตัดสินใจที่รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ เชื่อมโยงระบบการทำงานระหว่างองค์กร ได้ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ และการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ โดยได้อาศัยกรอบแนวคิดการทบทวนบทบาทภารกิจ ดังแสดงตามภาพ



จากการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการทั้ง 3 ระยะที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อคัดเลือกงานที่จะถ่ายโอน และเงื่อนไขการถ่ายโอนงานไว้ดังนี้

### 1) หลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อคัดเลือกงานที่จะถ่ายโอน

- (1) การถ่ายโอนงานต้องไม่เป็นการเอื้อประโยชน์โดยมิชอบแก่ภาคเอกชน หรือภาคส่วนอื่น
- (2) เมื่อถ่ายโอนงานแล้วส่วนราชการจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นโดยสามารถนำทรัพยากรที่ประหยัดได้จากการถ่ายโอนไปใช้ในภารกิจหลักได้อย่างคุ้มค่า
- (3) ผู้รับการถ่ายโอนงานต้องสามารถทำงานนั้นได้ดีกว่าหรือเทียบเท่าส่วนราชการ
- (4) งานที่จะถ่ายโอนต้องมีปริมาณมากเพียงพอ คุ้มค่ากับการลงทุนของภาคเอกชน
- (5) ในระยะแรกไม่ต้องการแก้กฎหมาย



## 2) เจ็อนไขการถ่ายโอนงาน

(1) หน่วยงานที่จะขอรับการถ่ายโอนต้องได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภาครัฐก่อน

(2) กรณีที่เป็นการตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐานในงานที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ มาตรฐานการปฏิบัติงานนั้นต้องอยู่ในระดับที่เป็นที่ยอมรับได้ในระดับนานาชาติ

(3) เมื่อถ่ายโอนงานแล้วส่วนราชการจะต้องปรับปรุงการบริหารจัดการระบบงาน และบุคลากรที่ปฏิบัติงาน รวมทั้งเครื่องมือเครื่องใช้ที่อยู่ในความรับผิดชอบของรัฐให้เกิดการเพิ่มในคุณค่าของการบริการและการใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

(4) กรณีการให้บริการโดยภาคเอกชน ซึ่งอาจมีผลทำให้ประชาชนผู้รับบริการต้องจ่ายค่าบริการสูงขึ้น ในระยะแรกหน่วยงานภาครัฐจะต้องยังคงจัดให้มีบริการคู่ขนานไปด้วย

(5) กรณีผู้รับบริการเป็นผู้มีรายได้น้อย เช่น เกษตรกรซึ่งต้องขอรับการรับรองมาตรฐานการจัดการคุณภาพการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี รัฐบาลอาจต้องให้การช่วยเหลืออุดหนุนในด้านค่าบริการ

โดยการดำเนินการถ่ายโอนงานในระยะแรกได้คัดเลือกงานที่ถ่ายโอนไปให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นได้โดยไม่ต้องแก้ไขกฎหมายมาดำเนินการก่อนและได้เห็นชอบร่วมกับแต่ละส่วนราชการว่า เป็นการโอนงานเฉพาะขั้นตอนของการตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานเท่านั้น แต่ในขั้นของการให้การรับรองยังคงเป็นหน้าที่ของส่วนราชการ เนื่องจากเป็นอำนาจและความรับผิดชอบตามกฎหมาย อีกทั้งขณะนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศยังเชื่อมั่นและยอมรับการตรวจสอบรับรองจากหน่วยงานของรัฐเป็นหลัก จนกว่าจะมีการจัดระบบการตรวจสอบรับรองมาตรฐานในประเทศไทยที่มีเอกชนเข้ามาร่วมรับผิดชอบให้เป็นที่ยอมรับของนานาประเทศ

ดังนั้น การดำเนินการโครงการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการสำหรับกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สามารถสถาบันฯ ขอสรุปผลการดำเนินการโครงการฯ ดังนี้

### 1. รายงานสรุปการติดตามประเมินผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและสังคมตามแนวทางการติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการที่กำหนด

จากการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการทั้ง 2 คณะ จำนวน 3 ครั้ง ซึ่งประกอบด้วย การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ (ม.ร.ว. ปรีดียาธร เทวกุล เป็นประธาน) จำนวน 2 ครั้ง คือ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 และในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559 และการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม (นายวิษณุ เครืองาม เป็นประธาน) จำนวน 1 ครั้ง คือ ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ได้มีการพิจารณางานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคมทั้ง 3 ระยะ จำนวนทั้งสิ้น 37 งาน เป็นงานของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 14 งาน และเป็นงานของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 23 งาน และมีมติสรุปได้ดังนี้

1.1 เป็นงานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ จำนวน 1 งาน (เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม) คือ

1) งานขายทอดตลาด ของสำนักงาน ป.ป.ง.

1.2 เป็นงานที่ยังคงอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน จำนวน 26 งาน (เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 22 งาน และงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 งาน) ซึ่งงานที่ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ เนื่องจากติดปัญหาบางประการ เช่น ผู้รับโอนงานไม่มีความพร้อม หรืออยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เอื้อต่อการถ่ายโอนงาน หรือควรให้ดำเนินงานโดยเปลี่ยนสถานภาพหรือปรับเปลี่ยนเป็นหน่วยงานรูปแบบอื่น เช่น องค์การมหาชน หรือหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ดังนั้น เพื่อให้การถ่ายโอนงานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงานได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว อ.ก.พ.ร.ฯ ทั้ง 2 คณะจึงได้มีมติให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

มติ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ	จำนวนงาน		รวม
	ด้านสังคม	ด้านเศรษฐกิจ	
1. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ	9	-	9
2. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	10	2	12
3. ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร	1	2	3
4. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน	1	-	1
5. ถ่ายโอนไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	-	1
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>26</b>

1.3 เป็นงานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน จำนวน 10 งาน (เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ) คือ

1)-2) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ของกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน

3) สถาบันการบินพลเรือน ของกระทรวงคมนาคม

4)-9) งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน ของกรมการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม

10) ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม

ดังนั้น ผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ทั้ง 3 ระยะ จำนวนทั้งสิ้น 141 งาน สามารถสรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้

กลุ่มกระทรวง	การถ่ายโอนงานทั้ง 3 ระยะ			
	1) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ	2) งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน	3) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน	รวม
ด้านสังคม	48	22	15	85
ด้านเศรษฐกิจ	34	4	18	56
รวม	82 (58.16%)	26 (18.44%)	33 (23.40%)	141 (100%)

2. ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ประกอบด้วย

### 2.1 แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน

1) จัดทำหนังสือแจ้งมติการถ่ายโอนงานที่ยังคงอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เพื่อให้ส่วนราชการรับทราบและจัดทำแผนการถ่ายโอนงาน (Roadmap) ในความรับผิดชอบ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือผู้ที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ มอบหมายให้คำปรึกษาหรือร่วมจัดทำแผนการถ่ายโอนงานดังกล่าว เพื่อให้แผนการถ่ายโอนงานมีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยเร็ว

2) ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการที่มีงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนให้เห็นความสำคัญของการถ่ายโอนงาน และช่วยขับเคลื่อนผลักดันการถ่ายโอนงานตามแผนฯ ของส่วนราชการให้สำเร็จโดยเร็ว

3) ให้ส่วนราชการแต่งตั้งคณะทำงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบการถ่ายโอนงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามการถ่ายโอนงานตามแผนการถ่ายโอนฯ ที่กำหนด และแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และควรให้มีผู้แทนของสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมเป็นคณะทำงานด้วย

4) ส่วนราชการอาจจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจเพื่อจะได้นำมาปรับปรุงการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวให้เหมาะสม

5) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการติดตามการถ่ายโอนงาน หรือเสนอผลการถ่ายโอนงานให้ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม เช่น ทุก 3 เดือน เพื่อให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนงาน ซึ่งจะได้รายงานต่อ ก.พ.ร. ต่อไป

## 2.2 ข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน

- 1) ส่วนราชการทบทวนบทบาทภารกิจและเสนองานที่ต้องถ่ายโอนเพิ่มเติมจากมติ ก.พ.ร. โดยเฉพาะงานในลักษณะเป็นผู้ปฏิบัติการ (Operator) ทั้งงานในภารกิจหลักและงานในภารกิจรอง (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.)
- 2) เมื่อส่วนราชการ (ที่มีงานที่สามารถถ่ายโอนได้) ขอปรับปรุงโครงสร้างต้องพิจารณาและเสนอการถ่ายโอนงานควบคู่ไปด้วย ว่ามีงานใดที่สามารถยุบเลิก ถ่ายโอน หรือจ้างเหมาให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทน ทั้งนี้ เพื่อให้ภาครัฐสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.)
- 3) ให้ส่วนราชการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อถ่ายโอนหรือจ้างเหมาให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนภาครัฐ (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)
- 4) ให้ภาครัฐจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในระยะแรกสำหรับผู้รับบริการเป็นผู้มีรายได้น้อย หรือเกษตรกร ซึ่งในอดีตได้รับบริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงบประมาณ)
- 5) ไม่สนับสนุนอัตรากำลังและงบประมาณเพิ่มเติมแก่ส่วนราชการที่ได้ถ่ายโอนงานให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนแล้ว (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงบประมาณ)
- 6) ให้เกลี้ย/ตัดโอนอัตรากำลัง และพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อปฏิบัติงานอื่นแทนงานที่ถูกยุบเลิก หรือถ่ายโอนไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.)
- 7) เมื่อส่วนราชการดำเนินการถ่ายโอนงานแล้ว ส่วนราชการต้องปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน รวมทั้งสมรรถนะของบุคลากรภายในหน่วยงานให้เหมาะสมกับภารกิจที่มีการปรับเปลี่ยนไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.)

ทั้งนี้ แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน และข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานดังกล่าว สามารถนำไปเป็นแนวทาง/กลไกที่ใช้ในการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมได้ต่อไป

-----

# ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

การประชุมคณะอนุกรรมการ  
พัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ  
การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ  
ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 2 ครั้ง

1)

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558

ระเบียบวาระการประชุม  
คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 2/2558  
วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 เวลา 13.30 น.  
ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

- 
- วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2558
- วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา
- 3.1 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558
  - 3.2 กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน ขอยกเลิกการถ่ายโอนงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน รวม 2 งาน (เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)
  - 3.3 รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)
- วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)



เอกสารประกอบ

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ  
การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558

## วาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.1

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558

### 1. ที่มา

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 ได้พิจารณาการดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ มีมติ เห็นชอบการถ่ายโอนงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจที่ยังค้าง จำนวน 18 งาน ดังนี้

1. เห็นควรยกเลิกการถ่ายโอนงานตามข้อเสนอของส่วนราชการ จำนวน 4 งาน ดังนี้
  - 1) งานการจัดระเบียบและบริหารการนำเข้าส่งออกสินค้า : งานฝึกอบรมด้านมาตรฐานสินค้า ในกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
  - 2-3) งานรับรองผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม และงานรับรองรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
  - 4) งานกำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. เห็นควรยืนยันให้ส่วนราชการดำเนินการถ่ายโอน และจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงานเพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป จำนวน 4 งาน ดังนี้
  - 5-6) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ในกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน
  - 7) การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน ในกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
  - 8) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย ปืช วัสดุ มีพิษ การเกษตร วัสดุ การเกษตร วัตถุเคมีการเกษตร) ในกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. เห็นควรยืนยันปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชน/องค์กรรูปแบบอื่น ตามมติ ก.พ.ร. และขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการที่มีการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามข้อเสนอของส่วนราชการ เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป จำนวน 4 งาน ดังนี้

- 9-10) ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี ในกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม และสถาบันการบินพลเรือน  
ในกระทรวงคมนาคม ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชน
- 11-12) ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) และภารกิจเงินทุนหมุนเวียน  
ค่าเครื่องจักรกล ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กร  
รูปแบบอื่น
4. เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้รอผลการพิจารณาการปรับปรุง  
โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรด้านการบินพลเรือน ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาร่างกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวเป็น  
องค์กรอิสระ และมอบหมายให้ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายไมตรี ศรีรินทร์) และ  
สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมหารือกับกระทรวงคมนาคมในการปรับบทบาทภารกิจการบริหาร  
ท่าอากาศยาน รวมทั้งการกำหนดโครงสร้างที่เหมาะสม เพื่อรองรับภารกิจดังกล่าวและ  
นำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป ในกรมการขนส่งทางอากาศ กระทรวงคมนาคม จำนวน 6 งาน  
ดังนี้
- 13) งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุม  
จราจรทางอากาศ
  - 14) งานออกไปสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
  - 15) งานออกไปสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงาน  
ของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
  - 16) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาต  
การผลิต
  - 17) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของ  
ผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
  - 18) ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน

ส่วนเรื่องการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีมติ  
เห็นควรมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ศึกษาเรื่อง รูปแบบการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit  
Organization) ขึ้นทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน หรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและ  
ฝึกอบรม (Consult and Training) รวมทั้งจัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าวเพื่อเตรียมการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ  
จากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อให้การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงฯ เกิดสัมฤทธิ์ผล  
และขอให้กระทรวงฯ นำผลการศึกษามาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

## 2. การดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งมติของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ ด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 การดำเนินการตามมาตรการทบทวน บทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ให้ส่วนราชการทราบและส่วนราชการ ได้แจ้งผลการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

### กลุ่มที่ 1 มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เห็นควรยืนยันการถ่ายโอนงาน

ส่วนราชการ	ชื่องาน	จัดส่งแผน	ขอยกเลิก	หมายเหตุ
กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน	1) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำมันหล่อลื่น		✓	- รายงานความก้าวหน้า เอกสารแนบท้ายหน้าที่ 1 - ส่วนราชการมาชี้แจง ตามวาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.2
	2) งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง ของผู้ค้าน้ำมัน		✓	
กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	3) การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้ คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนา ที่ดิน			- รายงานความก้าวหน้า เอกสารแนบท้ายหน้าที่ 2
กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	4) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทาง การเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัสดุมีพิษ การเกษตร วัสดุการเกษตร วัตถุเคมี การเกษตร)	✓		- รายงานความก้าวหน้า เอกสารแนบท้ายหน้าที่ 2 - แผนฯ หน้าที่ 9
กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม	5) ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี	✓		- รายงานความก้าวหน้า เอกสารแนบท้ายหน้าที่ 3 - แผนฯ หน้าที่ 10
กระทรวงคมนาคม	6) สถาบันการบินพลเรือน		✓	- รายงานความก้าวหน้า เอกสารแนบท้ายหน้าที่ 3
กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม	7) ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่าง เมือง (Motorway)	✓		- รายงานความก้าวหน้า เอกสารแนบท้ายหน้าที่ 4 - แผนฯ หน้าที่ 11
	8) ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่อง จักรกล		✓	- รายงานความก้าวหน้า เอกสารแนบท้ายหน้าที่ 5

กลุ่มที่ 2 มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เห็นควรรอผลการพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรด้านการบินพลเรือน

ส่วนราชการ	ชื่องาน	หมายเหตุ
กระทรวงคมนาคม กรมการบินพลเรือน	9) งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ (เป็นงานระยะที่ 1) 10) งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1) 11) งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1) 12) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1) 13) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1) 14) ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน (เป็นงานระยะที่ 3)	- รายงานความก้าวหน้าเอกสารแนบท้าย หน้าที 6-7

ส่วนเรื่องการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอมาชี้แจงข้อมูลความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ในการประชุมตามวาระเพื่อพิจารณาเรื่องที่ 3.3

### 3. ประเด็นเพื่อพิจารณา

ขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เพื่อโปรดพิจารณาความก้าวหน้าการดำเนินการถ่ายโอนของส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างการดำเนินการ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อฝ่ายเลขานุการฯ จะได้ดำเนินการต่อไป

รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558

ส่วนราชการ	ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	หมายเหตุ
กระทรวงพลังงาน				
<p>■ กรมธุรกิจพลังงาน</p>	<p>1) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น (เป็นงานที่เลื่อนมาจากกระทันษาที่ 1)</p> <p>2) งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน (เป็นงานที่เลื่อนมาจากกระทันษาที่ 1)</p> <p>มติ: อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ยืนยันตามมติ ค.ร.ม. ที่จะให้มีการถ่ายโอนงานนี้ให้ภาคเอกชนดำเนินการ (มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2556)</p>	<p>- เห็นควรยืนยันให้กรมธุรกิจพลังงานดำเนินการถ่ายโอนทั้ง 2 งาน</p> <p>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงาน เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายไมตรี ศรีนราวัฒน์) ได้ไปหารือร่วมกับกรมธุรกิจพลังงาน เมื่อวันที่ 4 พ.ย. 58 เกี่ยวกับงานที่จะถ่ายโอนทั้ง 2 งานแล้ว กรมธุรกิจพลังงานยืนยันที่จะขอยกเลิกการถ่ายโอนและขอมาชี้แจงให้รายละเอียดถึงเหตุผลความจำเป็นในการไม่ถ่ายโอนงาน ดังกล่าว</p>	<p>รายละเอียดตามบันทึกตามวาระเพื่อพิจารณาเรื่องที่ 3.2</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	หมายเหตุ
<b>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b>				
<b>■ กรมพัฒนาที่ดิน</b>	3) การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน (เป็นงานระยะที่ 3)  <b>มติ :</b> นำภารกิจดังกล่าวไปผนวกรวมและดำเนินการในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรยืนยันให้กรมพัฒนาที่ดิน ดำเนินการถ่ายโอนงาน ให้แก่ ภาคเอกชน/มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต่อไป โดยกรมฯ สามารถนำผลการตรวจวิเคราะห์ ตรวจสอบดิน น้ำ ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาขององค์กรที่ได้รับการถ่ายโอนไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขปัญหาคูณภาพดินต่อไปได้</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงานเพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมพัฒนาที่ดินแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนากฎหมายพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวนเสนอความเห็น และยกร่าง พ.ร.บ. พัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (คำสั่งกรมพัฒนาที่ดิน ที่ 172/2558 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2558) ซึ่งผลการประชุมเป็นประการใด กรมพัฒนาที่ดินจะแจ้งให้ทราบต่อไป</li> </ul>	
<b>■ กรมวิชาการเกษตร</b>	4) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัสดุที่มีพิษการเกษตร วัสดุการเกษตร วัตถุเคมีการเกษตร) (เป็นงานระยะที่ 2)  <b>มติ :</b> ต้องแก้ไขกฎหมายก่อนจึงจะถ่ายโอนได้ ให้ประสานกับส่วนราชการดำเนินการเร่งแก้ไขกฎหมายที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการถ่ายโอน  <i>หมายเหตุ</i> ขาดดิน น้ำ ปุ๋ย วัสดุการเกษตร วัตถุเคมีการเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรยืนยันให้กรมวิชาการเกษตร ถ่ายโอนต่อไป</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงานที่มีการแก้ไขกฎหมายตามข้อเสนอของส่วนราชการดังกล่าว เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561</li> </ul>	รายละเอียดตามแผนฯ หน้าที 8

ส่วนราชการ	ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	หมายเหตุ
<b>กระทรวงคมนาคม</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ กรมเจ้าท่า</li> </ul>	<p>5) ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p>มติ: ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชน ตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรยืนยันปรับเปลี่ยนไปเป็น องค์การมหาชน ตามมติ ก.พ.ร. ทั้งนี้ ควรกำหนดระยะเวลาการศึกษาให้แล้วเสร็จ โดยเร็ว และจัดส่งผลการศึกษาให้ สำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการ ดำเนินการที่มีการศึกษาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ตามข้อเสนอของ ส่วนราชการ เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การ มหาชน โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561</p>	<p>รายละเอียดตามแผนฯ หน้าที่ 9</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ กระทรวง คมนาคม</li> </ul>	<p>6) สถาบันการบินพลเรือน (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p>มติ: ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชน ตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรยืนยันปรับเปลี่ยนไปเป็น องค์การมหาชน ตามมติ ก.พ.ร.</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการ ดำเนินการ เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>สถาบันการบินพลเรือนของคณะองคมนตรีเป็นรัฐวิสาหกิจต่อไป เนื่องจากรูปแบบโครงสร้างขององค์การไม่ได้เป็นปัญหาต่อการ บริหารจัดการหรือการดำเนินการตามภารกิจแต่อย่างใด และสถาบัน การบินพลเรือนมีการดำเนินการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง หากต้องปรับ สภาพเป็นองค์การมหาชนอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการทำงาน หลายด้าน เช่น สภาพการจ้างงาน หรือสถานะของบุคลากรใน องค์การ และการปรับตัว การตัดค้ำของสภาพแรงงาน และการ ดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายต่างๆ ที่แตกต่างกัน เป็นต้น ประกอบกับมติ ก.พ.ร. ในการประชุมเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2553 เกี่ยวกับหลักการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐไว้ว่า การแปลงสภาพ รัฐวิสาหกิจเป็นองค์การมหาชนนั้นต้องขึ้นอยู่กับความสมัครใจของ รัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง</p>	



ส่วนราชการ	ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	หมายเหตุ
			<p><b>ข้อสังเกตของเจ้าหน้าที่</b></p> <p>บทบาทหน้าที่ของสถาบันการบินพลเรือนได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับกิจการการบินพลเรือนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศที่กำหนดมาตรฐานโดยองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการบินของสถาบันฯ มีอัตราการเติบโตของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ในช่วงปี 2556-2558 เฉลี่ยร้อยละ 24 และสามารถสร้างผลกำไรแบบก้าวกระโดดโดยมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 137</li> <li>2) การประเมินมาตรฐานการฝึกอบรมโดย ICAO สถาบันได้ผ่านมาตรฐานตั้งแต่ปี 2555 และได้รับสถานะ Full Membership ในปี 2558</li> </ol> <p>หากพิจารณาจากบทบาทหน้าที่และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้ว จะเห็นได้ว่า กิจการของสถาบันการบินพลเรือนเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์มากยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบองค์กรที่เป็นรัฐวิสาหกิจได้</p>	
- กรมทางหลวง	<p>7) ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p><b>มติ :</b> ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่น ตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<p>- เห็นควรปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่น ตามมติ ก.พ.ร. ทั้งนี้ ควรกำหนดระยะเวลาการศึกษาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และจัดส่งผลการศึกษาให้สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการที่มีการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามข้อเสนอของส่วนราชการ เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561</p>	<p>รายละเอียดตามแผนฯ หน้าที่ 10</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	หมายเหตุ
	<p>8) ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p>มติ : ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่น ตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่น ตามมติ ก.พ.ร. ทั้งนี้ หากต้องการศึกษาความเหมาะสมก่อนการปรับเปลี่ยน ควรเร่งดำเนินการศึกษาโดยเร็ว</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>ส่วนราชการขอคงรูปแบบการบริหารด้วยระบบเงินทุนหมุนเวียนไว้ตามเดิม (มติคณะอนุกรรมการพัฒนาการบริหารจัดการทั่วไปของเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2556 และคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2556) และเปรียบเทียบเหตุผลกรณีคงรูปแบบเดิม และกรณีเปลี่ยนเป็นองค์กรรูปแบบอื่นทั้งในด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรด้านรายได้ และด้านผลกระทบต่อกรมทางหลวง</p> <p><b>ข้อสังเกตของเจ้าหน้าที่</b></p> <p>ด้วยสถานการณ์ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่มีการพิจารณารูปแบบการบริหารเงินทุนหมุนเวียนข้างต้น ซึ่งประธานอนุกรรมการพัฒนาการบริหารจัดการทั่วไปของเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง ได้ให้ความเห็นว่า การพัฒนาไปเป็น SDU หรือไม่อย่างไรคงจะต้องทบทวนเป็นระยะ และหากพิจารณาการเปรียบเทียบเหตุผลทั้งในด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร ด้านรายได้ และด้านผลกระทบต่อกรมทางหลวงเป็นประเด็นที่ต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในเชิงลึกอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงสถิติที่ชัดเจน ดังนั้น จึงเห็นควรยืนยันตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ซึ่งส่วนราชการสามารถจัดทำแผนการศึกษาความเหมาะสมในการปรับเปลี่ยนเป็นองค์กรรูปแบบอื่นไปพร้อมกับภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) ซึ่งมีเงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทางอันเป็นอีกหนึ่งกองทุนภายใต้กรมทางหลวง</p>	-

ส่วนราชการ	ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	หมายเหตุ
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ กรมการบินพลเรือน</li> </ul>	9) งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุม จราจรทางอากาศ (เป็นงานระยะที่ 1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้รอผลการพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรด้านการบินพลเรือนที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาร่างกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวเป็นองค์กรอิสระ</li> </ul>	1. คณะรัฐมนตรีได้ประชุมเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างกฎหมายเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรด้านการบินพลเรือน จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 พระราชกำหนดการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558</li> <li>1.2 พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. 2497 พ.ศ. 2558</li> <li>1.3 พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2558</li> <li>1.4 กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม พ.ศ. 2558</li> </ol>	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ กรมการบินพลเรือน</li> </ul>	10) งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1) 11) งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1) 12) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1) 13) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มอบหมายให้ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ (นายไมตรี ศรีนราวัฒน์) และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมหารือกับกระทรวงคมนาคมในการปรับบทบาทภารกิจการบริหารท่าอากาศยาน รวมทั้งการกำหนดโครงสร้างที่เหมาะสม เพื่อรองรับภารกิจดังกล่าวและนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	1.4 กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม พ.ศ. 2558 ซึ่งสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำพระราชกำหนด 3 ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2558 และกฎกระทรวงฯ เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2558 2. สถานิติบัญญัติแห่งชาติได้ประชุมเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2558 มีมติอนุมัติพระราชกำหนด 3 ฉบับ ดังกล่าวแล้ว 3. การปรับปรุงโครงสร้างองค์กรด้านการบินพลเรือนข้างต้น โดยการแบ่งแยกบทบาทหน้าที่และกำหนดโครงสร้างหน่วยงานในแต่ละด้านให้ชัดเจน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ด้านกำกับดูแล: จัดตั้ง "สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย" ตามพระราชกำหนดการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558</li> <li>3.2 ด้านปฏิบัติการ: ปรับบทบาทภารกิจและโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรมการบินพลเรือน เป็น "กรมท่าอากาศยาน" ตามพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545</li> </ol>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ กรมการบินพลเรือน</li> </ul>	14) ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน (เป็นงานระยะที่ 3)			

ส่วนราชการ	ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	หมายเหตุ
			<p>พ.ศ. 2558 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม พ.ศ. 2558</p> <p>3.3 ด้านการค้นหาและช่วยเหลือกรณีอากาศยานประสบภัย และงานนิรภัยการบินและสอบสวนอากาศยานประสบ อุบัติเหตุ : กำหนดให้เป็นภารกิจในสำนักงานปลัด กระทรวงคมนาคม ตามพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2558</p>	

ส่วนราชการ	ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	หมายเหตุ
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</li> </ul>	<p>การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>- เห็นควรมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ศึกษาเรื่อง รูปแบบการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ขึ้นทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน หรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) รวมทั้งจัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าวเพื่อเตรียมการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อให้การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงฯ เกิดสัมฤทธิ์ผล และขอให้กระทรวงฯ นำผลการศึกษามาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอชี้แจงข้อมูลความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจต่อไปตามวาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.3</p>	

**กรมทางหลวง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง**

**แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น**

โครงการ	พ.ศ. 2558												พ.ศ. 2559												พ.ศ. 2560												พ.ศ. 2561											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการของงบประมาณ (ปี 2560)																																																
2. จัดกิจกรรมให้ความรู้โดยเชิญเจ้าหน้าที่จาก ก.พ.ร. มาให้ความรู้เกี่ยวกับองค์การมหาชนพร้อมตัวอย่าง																																																
3. เสนอของงบประมาณในการดำเนินงาน																																																
4. ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ																																																
5. จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำ TOR																																																
6. ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (หากได้รับอนุมัติงบประมาณ)																																																
7. ดำเนินการศึกษา																																																
8. นำเสนอผลการศึกษาเพื่อ อทล. พิจารณา																																																
9. นำเสนอผลการศึกษาต่อบอร์ดพิจารณา																																																
10. ส่งผลการพิจารณาของ อทล. ต่อ ก.พ.ร.																																																

กรมเจ้าท่า ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี

แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การมหาชน

โครงการ	พ.ศ. 2558												พ.ศ. 2559												พ.ศ. 2560												พ.ศ. 2561																																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2																							
1. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ของงบประมาณ (ปี 2560)																																																																							
2. จัดกิจกรรมให้ความรู้ เชิญเจ้าหน้าที่ จาก ก.พ.ร. มาให้ความรู้เกี่ยวกับองค์การ มหาชนพร้อมตัวอย่าง																																																																							
3. เสนอของงบประมาณในการดำเนินงาน																																																																							
4. ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ																																																																							
5. จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำ TOR																																																																							
6. ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (หากได้รับอนุมัติงบประมาณ)																																																																							
7. ดำเนินการศึกษา																																																																							
8. นำเสนอผลการศึกษาเพื่อ อทล. พิจารณา																																																																							
9. ส่งผลการพิจารณาของ อจท. ต่อ ก.พ.ร.																																																																							





## วาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.2

เรื่อง กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน ขอยกเลิกการถ่ายโอนงานงานตรวจวิเคราะห์  
น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน รวม 2 งาน  
(เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)

### 1. ที่มา

1.1 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติให้ความเห็นชอบมาตรการ  
ทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตามมาตรา 33 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร  
กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของส่วนราชการต่าง ๆ  
ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าว กำหนดการ  
ถ่ายโอนเป็น 3 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน จำนวน 37 งาน (18 ส่วนราชการ)

**ระยะที่ 2** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน อีก 56 งาน (18 ส่วนราชการ)

**ระยะที่ 3** เตรียมการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐในด้านอื่นนอกจากงานตรวจสอบและรับรอง  
คุณภาพมาตรฐาน ซึ่งต่อมาสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้เป็นการถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒน  
หน่วยงาน ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก ก.พ.ร. แล้ว จำนวน 48 งาน (26 ส่วนราชการ)

ซึ่งกรมธุรกิจพลังงาน มีงานที่ต้องถ่ายโอนในระยะที่ 1 จำนวน 5 งาน คือ 1) งานตรวจสอบรับรอง  
มาตรฐานความปลอดภัยในการผลิต การเก็บรักษา การขนส่ง และการใช้ผลิตภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการ  
ประกอบกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง 2) งานตรวจสอบรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ  
3) งานตรวจสอบรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยธุรกิจก๊าซปิโตรเลียมเหลว 4) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมัน  
เชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น 5) งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน โดยในส่วนของ 3 งาน ได้แก่  
งานที่ 1)-3) ไม่เห็นควรถ่ายโอนงานเนื่องจากได้ถ่ายโอนงานให้เอกชนรับไปดำเนินการก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะมีมติ  
จึงยังคงเหลืองานที่ต้องถ่ายโอน 2 งาน คือ งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบ  
คุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน

1.2 ต่อมากรมธุรกิจพลังงาน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ พน 0407/5097 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2553  
ได้ขอยกเลิกการถ่ายโอน จำนวน 2 งาน คือ งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบ  
คุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ซึ่ง ก.พ.ร. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าให้รอดูไปสักระยะว่ากรมธุรกิจพลังงานพร้อมที่จะ  
ถ่ายโอนได้หรือไม่ โดยให้เลื่อนการถ่ายโอนไประยะที่ 2 โดยกรมธุรกิจพลังงาน ให้เหตุผลที่จะไม่ถ่ายโอน ดังนี้

1) เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งต้องใช้อำนาจทางกฎหมาย  
หากให้เอกชนดำเนินการอาจเกิดความไม่โปร่งใสและความไม่เป็นธรรมได้

2) หากเกิดคดีทางกฎหมายศาลจะยอมรับผลการตรวจสอบจากหน่วยงานของรัฐในฐานะพนักงาน  
ตามกฎหมายเท่านั้น

3) การตรวจสอบคุณภาพน้ำมันจะเสียค่าใช้จ่ายในแต่ละครั้งสูงมาก (ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบตัวอย่างแก๊สโซฮอล์ประมาณ 26,000 บาท - 38,000 บาท ต่อ 1 ตัวอย่าง ดีเซลประมาณ 24,000 บาท - 70,000 บาท ต่อ 1 ตัวอย่าง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับรายการทดสอบที่แตกต่างกันไป) ซึ่งหากให้ภาคเอกชนดำเนินการ ผู้รับบริการอาจต้องรับภาระค่าใช้จ่ายดังกล่าว ขณะที่ปัจจุบันกรมธุรกิจพลังงานบริการให้โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย

4) มีมูลค่าทางการค้า (สูตรน้ำมัน) ที่มีความลับ กรมฯ ในฐานะหน่วยงานของรัฐจึงเป็นผู้ดูแล มีให้ข้อมูลดังกล่าวรั่วไหล เพื่อป้องกันการปลอมแปลงผลิตภัณฑ์

1.3 การถ่ายโอนงานระยะที่ 2 (เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม 2554) กรมธุรกิจพลังงาน ยืนยันที่จะขอยกเลิกการถ่ายโอน 2 งานดังกล่าว คือ งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน มาอีกครั้งหนึ่ง โดยแจ้งเหตุผล คือ 1) เรื่องค่าใช้จ่าย 2) ผู้บริโภคไม่มีความเชื่อมั่นในความเป็นกลางของภาคเอกชน 3) เจ้าหน้าที่ของกรมก็มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทำงานนี้เป็นที่น่าเชื่อถือมาเป็นระยะเวลายาวนาน และ 4) มีประเด็นข้อกฎหมายตามที่ขออุทธรณ์ครั้งแรก คือ เอกชนไม่ใช่พนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง

1.4 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประชุมหารือกับกรมธุรกิจพลังงานเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ถึงภารกิจที่ต้องถ่ายโอน คือ งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ส่วนราชการยืนยันที่จะไม่ถ่ายโอนงานดังกล่าว

1.5 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1212/16 ลงวันที่ 23 เมษายน 2558 ถึงกรมธุรกิจพลังงาน เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 2 งาน คือ งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน

1.6 ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 ของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 ได้พิจารณาเกี่ยวกับงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ของกรมธุรกิจพลังงานแล้ว มีมติยืนยันให้กรมธุรกิจพลังงานดำเนินการถ่ายโอน ทั้ง 2 งาน โดยขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงานเพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1204.5/4 ลงวันที่ 1 กันยายน 2558

## 2. การดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร.

ท่านไมตรี ศรีนราวัฒน์ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ (ตามที่ได้รับมอบหมายจาก อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ) และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประชุมหารือกับอธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2558 ถึงภารกิจที่จะต้องถ่ายโอน ทั้ง 2 งาน คือ งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมันแล้ว กรมฯ ยังคงยืนยันเหตุผลความจำเป็นที่จะขอยกเลิกไม่ถ่ายโอนงานดังกล่าวตามที่ได้เคยชี้แจงสำนักงาน ก.พ.ร. ไปแล้วเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2553

### 3. ประเด็นเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ

ผู้แทนกรมธุรกิจพลังงาน ขอมาชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะไม่ถ่ายโอนงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน เพื่อขอรับความเห็นและข้อสังเกตในการประชุมครั้งนี้

จึงขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เพื่อโปรดพิจารณา

---

**วาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.3**  
**เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP**  
**ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**  
(เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)

---

**1. เรื่องเดิม**

1.1 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 ได้พิจารณาเรื่อง การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว มีมติเห็นควรมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ศึกษาเรื่อง รูปแบบการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ขึ้นทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน หรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) รวมทั้งจัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าว เพื่อเตรียมการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อให้การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงฯ เกิดสัมฤทธิ์ผล และขอให้กระทรวงฯ นำผลการศึกษามาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

1.2 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ มีความเห็นในส่วนของการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังนี้

1.2.1 การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นี้ ควรจะต้องมีการถ่ายโอนงานไปทั้งหมดทุกประเภททั้งด้านพืช ผัก ผลไม้ ด้านปศุสัตว์ และด้านประมง

1.2.2 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายเผด็จภัย มีคุณเยี่ยม) ได้นำเสนอตัวอย่างที่มีลักษณะเดียวกันนี้ของกระทรวงอุตสาหกรรม มีการจัดตั้ง 2 หน่วยงาน เพื่อรองรับการถ่ายโอนงานด้านมาตรฐานของกระทรวงอุตสาหกรรม ดังนี้

1) สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ จัดตั้งเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2537 และเปิดดำเนินการอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2538 เป็นองค์กรแห่งชาติที่พัฒนาการดำเนินงานมาจาก “ศูนย์เพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย ในสังกัดกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม” ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับองค์การสหประชาชาติ (กองทุนพิเศษแห่งองค์การสหประชาชาติ) ในปี พ.ศ. 2505 โดยเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านการพัฒนาการจัดการและการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตด้วยการฝึกอบรม ให้คำปรึกษาแนะนำ และให้ข้อมูลข่าวสารด้านการเพิ่มผลิตภาพ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถทางการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมไทย ในลักษณะเป็นมูลนิธิภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรม

2) สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.) ก่อตั้งขึ้นโดยกระทรวงอุตสาหกรรม ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2541 สรอ. มีฐานะเป็นสถาบันอิสระภายใต้อุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิ เพื่อดำเนินงานด้านการให้บริการรับรองตามมาตรฐานไอเอสโอ และมาตรฐานระบบอื่นๆ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและคุณภาพของอุตสาหกรรม เพิ่มขีดความสามารถด้านการรับรองของประเทศให้ทัดเทียมกับประเทศอื่นๆ ซึ่งได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐบาลในระหว่างปี 2542-2544 สรอ. มีระบบการบริหารงานแบบเอกชน ในรูปของคณะกรรมการสถาบัน และคณะอนุกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน ดังนั้น การดำเนินการให้การรับรองของ สรอ. จึงมีความเป็นกลางและไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการทำงานตามหลักเกณฑ์สากล ISO/IEC 17021 และ ISO/IEC Guide65 ซึ่งในปัจจุบันนี้ กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้ประเมินสถาบันเหล่านี้ทั้งหมด สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐแล้วสามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง มีส่วนแบ่งการตลาดร้อยละ 30-40 เพื่อแข่งขันกับบริษัทต่างประเทศ

สำหรับกรณีนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อาจจ้างที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญมาดำเนินการ เนื่องจาก GAP มีรายละเอียดของเนื้องานลึกกลงไปถึงเกษตรกรรายย่อย (ฟาร์ม) ที่ต้องดูแล เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่จะต้องมียุทธศาสตร์กลางเข้ามาดูแลโดยเฉพาะ สภาพหอการค้า อาจเป็นหน่วยงานหนึ่งที่จะเข้ามารับดำเนินการในเรื่องของการรับรองและการตรวจดังกล่าว โดยผ่านระบบการตรวจรับรองเป็นหน่วยรับรอง (CB) ตามที่ มกอช. กำหนดก่อน

1.2.3 ข้อควรคำนึงในการถ่ายโอนงาน คือ การถ่ายโอนงานไปต้องมียุทธศาสตร์และงบประมาณอุดหนุนรวมทั้งบุคลากรสำหรับดำเนินการด้วย ส่วนการจะจัดตั้งเป็นองค์กรประเภทใดหรือถ่ายโอนงานไปให้ภาคส่วนอื่น จะขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของประเภทเรื่องที่จะถ่ายโอนงาน

1.2.4 การมาตรฐานโดยหลักทั่วไปจะประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วนคือ 1) ตัวมาตรฐานที่ประกาศออกมา 2) วิธีการประเมิน/ตรวจสอบ ต้องมีเอกสารกำกับวิธีการประเมิน/ตรวจสอบว่าจะต้องตรวจอย่างไร 3) การฝึกอบรม ทั้งด้านผู้ใช้มาตรฐาน และด้านผู้ตรวจประเมินมาตรฐาน

1.2.5 ตามหลักสากลหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำและฝึกอบรมด้านการมาตรฐาน จะต้องแยกออกจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน เพื่อเป็นการคานอำนาจซึ่งกันและกัน

1.2.6 ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางที่เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร (non-profit organization) ทำหน้าที่ในด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรมด้านการมาตรฐาน หรือทำหน้าที่ในการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน

1.2.7 ในขณะนี้กระทรวงพาณิชย์ได้มีการจัดตั้งองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร (non-profit organization) รูปแบบใหม่แล้วเรียกว่า วิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) มี 2 ลักษณะไปพร้อม ๆ กัน คือ 1) เป็นวิสาหกิจ (enterprise) ที่ต้องทำธุรกิจและหากำไร (seeking profit) เหมือนธุรกิจทั่วไป ซึ่งตรงนี้จะทำให้วิสาหกิจเพื่อสังคมต่างจากกิจการการกุศล (charity) ซึ่งเน้นการรับบริจาคเพื่อไปช่วยสังคม 2) วิสาหกิจเพื่อสังคมมีวัตถุประสงค์ที่จะทำ 2 เรื่องคือ ทางที่ 1 นำกำไรไปสู่สังคมหรือเพื่อสิ่งแวดล้อม และ ทางที่ 2 คือ ต้องให้คนในสังคมโดยเฉพาะคนด้อยโอกาสทั้งหลายเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังในวิสาหกิจ (social engagement) โดยลักษณะที่ 2 นี้เองที่ทำให้วิสาหกิจเพื่อสังคม (social enterprise) ต่างจากธุรกิจทั่วไปที่บริษัททั้งหลายทำอยู่ ซึ่งมุ่งการหากำไรสูงสุดมาแบ่งปันกัน (maximization of profit) แต่วิสาหกิจเพื่อสังคมจะเน้นการพัฒนาคน สังคม และสิ่งแวดล้อมเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุด (maximization of improvement in human and environmental well-being) และต่างจากกิจกรรมเพื่อสังคม (corporate social responsibility หรือ CSR) ที่ธุรกิจทั้งหลายทำอยู่ตรงที่ธุรกิจเหล่านั้นก็ยังมุ่งหากำไรสูงสุดมาแบ่งปันกันเองในหมู่ผู้ถือหุ้น แต่แบ่งปันรายได้ส่วนหนึ่งไปช่วยสังคม ในขณะที่วิสาหกิจเพื่อสังคมต้องทุ่มรายได้ทั้งหมดเพื่อพัฒนาสังคม คน และสิ่งแวดล้อม ไม่ได้นำกำไรมาแบ่งปันกัน

1.3 หลังจาก อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้ให้ความเห็นและข้อสังเกตแล้วได้เชิญผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย 1) นางสาวเสริมสุข สลักเพ็ชร์ รองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร 2) นายพิศาล พงศาพิชณ์ รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ 3) นางสาวมาลินี สุทธิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 4) นางสาวมณฑยา เนียมประเสริฐ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้ามาชี้แจงข้อซักถามของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ สรุปได้ ดังนี้

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
<p>1. ประธาน อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (ม.ร.ว. ปรีดียาธร เทวกุล) ได้สอบถามผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่ามีข้อกังวลในเรื่องใดบ้างเกี่ยวกับการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP เช่น สภาพหอการค้าแห่งประเทศไทยมีความพร้อมในการรับโอนงานตรวจสอบรับรองหรือไม่ จะมีแหล่งเงินหรือรายได้จากที่ไหน รูปแบบในการจัดสรรงบประมาณและค่าใช้จ่ายอย่างไร มีวิธีการดำเนินงานอย่างไรให้สำเร็จ ซึ่งเมื่อได้ประชุมหารือกันแล้ว มีความเห็นควรนำตัวแบบของกระทรวงอุตสาหกรรมมาเป็นต้นแบบโดยจัดตั้งเป็นองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร (Non-profit Organization) เป็นความร่วมมือระหว่างกระทรวงเกษตรฯ กับสภาพหอการค้าฯ เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน หรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) โดยให้รัฐบาลสนับสนุนในช่วงแรก และอาจมีการจ้าง expert จากต่างประเทศในระยะแรกเพื่อเข้ามาช่วยฝึกอบรมวิธีการตรวจสอบ GAP</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร (นางสาวเสริมสุข สลักเพ็ชร์) ได้ชี้แจงว่า การเปิดตลาดเพื่อค้าขายสินค้ากับต่างประเทศ มาตรฐานภาครัฐของประเทศไทย เป็นที่ยอมรับของประเทศคู่ค้าอยู่แล้วจึงไม่จำเป็นต้องไปจ้างผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาฝึกอบรมอีก</li> <li>- เห็นด้วยกับการตั้งองค์การที่ไม่แสวงหาผลกำไร (Non-profit Organization) เพื่อมาทำหน้าที่ตรวจสอบและรับรองหรือทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและฝึกอบรม</li> <li>- รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (นายพิศาล พงศาพิชณ์) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสำหรับเรื่อง GAP มกอช. ได้รับการยอมรับจาก International Accreditation Forum (IAF) ซึ่ง มกอช. สามารถตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับสากลได้ และสามารถตรวจรับรองหน่วยรับรอง (CB) ได้อีกด้วย</li> </ul>
<p>2. กระทรวงเกษตรฯ และ มกอช. มีแนวคิดที่จะเพิ่มหน่วยรับรอง (CB) ขึ้นมาที่เป็นองค์กรเอกชนเพิ่มขึ้นอีกหรือไม่ และหน่วยรับรอง (CB) นี้สามารถตรวจสอบเพื่อออกใบรับรองได้ด้วยหรือไม่ จากที่มีอยู่จำนวน 4 ราย หากสภาพหอการค้าฯ ต้องการจัดตั้งหน่วยรับรอง (CB) เพื่อดำเนินการเองก็จะต้องพิสูจน์คุณภาพให้ผ่านการรับรองจากกระทรวงเกษตรฯ เพื่อทำหน้าที่ในการรับรองระบบงาน (Accreditation) แล้วหน่วยงานดังกล่าวที่สภาพหอการค้าฯ จัดตั้งขึ้นนั้นยังสามารถออกใบรับรองได้ใช่หรือไม่ ถ้าทำได้ก็ไม่ต้องดำเนินการอะไรเพิ่มเติมอีก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจุบันมีหน่วยรับรอง (Certification Body : CB) สามารถตรวจด้านการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี GAP แล้ว จำนวน 4 ราย ไม่รวมหน่วยงานภาครัฐเป็นภาคเอกชน จำนวน 3 ราย และมหาวิทยาลัย 1 ราย ได้แก่ 1) บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด 2) บริษัท วูฟแกงค์ พลัทท (ประเทศไทย) จำกัด 3) บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด (Central Lab) 4) สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และที่ยื่นคำขออยู่ระหว่างการตรวจจำนวน 3 ราย ซึ่งถ้าผ่านในปีหน้าจะมีหน่วยรับรองจำนวน 7 ราย ในจำนวนนี้ได้รวมบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด (Central Lab) เดิมจะทำเฉพาะด้าน Lab อย่างเดียว แต่ในปัจจุบันได้เพิ่มการบริการเป็นหน่วยรับรองทางการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี GAP ประมงแล้วอยู่ระหว่างการเพิ่มขอบข่ายทางด้านพืช ข้าว และด้านปศุสัตว์</li> </ul>
<p>3. สถาบันไอเอสโอ ได้ยื่นขอเป็นหน่วยรับรอง (Certification Body : CB) ด้วยหรือไม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันไอเอสโอ ได้รับการรับรองในขอบเขตของ GMP HACCP แต่ในขอบเขตของ GAP ยังไม่ได้ยื่นขอ แต่ถ้ามีความต้องการก็สามารถยื่นขอได้</li> </ul>
<p>4. กรณีที่มีหน่วยรับรอง (Certification Body) จำนวน 4 หน่วยงานก็น่าจะเพียงพอ แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) ประเด็นที่เป็นปัญหา คือ เงินอุดหนุนสำหรับเกษตรกรรายย่อยจะได้รับมาจากที่ใด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีการอุดหนุนให้เกษตรกรรายย่อยนั้น น่าจะมีทางออก ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ กรณีเป็นการส่งออกไปต่างประเทศ ผู้ส่งออก/ผู้ประกอบการ เป็นผู้จ่ายค่าธรรมเนียมในการตรวจ</li> </ul> </li> </ul>

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ กรณีที่เป็นเกษตรกรที่อยู่ภายใต้สถาบันการเกษตร เช่น มีการรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์ผู้จ่ายค่าธรรมเนียมในการตรวจก็จะเป็นสหกรณ์</li> <li>■ ส่วนเกษตรกรรายย่อยจริง ๆ ที่เหลืออยู่จะเป็นการผลิตเพื่อจำหน่ายภายในประเทศ ก็ไม่จำเป็นจะต้องตรวจรับรองตามมาตรฐานสากล ทำแค่เพียงการตรวจแบบ Safety level ซึ่งอาจจะใช้หน่วยงานในพื้นที่ในแต่ละจังหวัดเป็นผู้ตรวจ ก็น่าจะเพียงพอ (ผลจากการหารือของกรมวิชาการเกษตรกับ มกอช.)</li> </ul>
<p>5. หากมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยรับรอง (CB) เพียงพอแล้ว สิ่งที่ยังขาดอยู่ คือ การให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) มี 2 ทางเลือก คือ 1) กระทรวงเกษตรฯ ดำเนินการไปตามเดิม 2) การจัดตั้งเป็นองค์การที่ไม่แสวงหากำไร (Non-Profit Organization) ซึ่งเป็นการร่วมมือกันระหว่างภาคเอกชนและภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้หางบประมาณมาอุดหนุนได้ และมอบหมายให้กระทรวงเกษตรฯ ไปพัฒนาเรื่องนี้และยกร่างข้อเสนอโครงการเพื่อดำเนินการ และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>- กระทรวงเกษตรฯ รับที่จะไปหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วยกร่างข้อเสนอโครงการเพื่อดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) ในลักษณะขององค์การที่ไม่แสวงหากำไร (Non-Profit Organization) ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p>

## 2. ประเด็นเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ

ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอรายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ ฯ ได้มอบหมายให้กระทรวงฯ จัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าวเพื่อขอรับความเห็นและข้อสังเกตในการประชุมครั้งนี้

จึงขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ ฯ เพื่อโปรดพิจารณา

## วาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.1

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558



ที่มา (ต่อ)



มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ  
ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

1. เห็นควรยกเลิกการถ่ายโอนงานตามข้อเสนอของส่วนราชการ รวมจำนวน 9 งาน ดังนี้

**กระทรวงพลังงาน กรมธุรกิจพลังงาน**

- 1.1 งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น
- 1.2 งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน

**กระทรวงคมนาคม**

- 1.3 สถาบันการบินพลเรือน

**กรมการบินพลเรือน**

- 1.4 งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ
- 1.5 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 1.6 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 1.7 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 1.8 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 1.9 ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน



**มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558**

**2. เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของ 3 ส่วนราชการ ดังนี้**

- 2.1 แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และขอให้กรมวิชาการเกษตรปรับระยะเวลาการดำเนินงาน ในกิจกรรมที่ 4-6 ให้เร็วขึ้น
- 2.2 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยน ศูนย์ฝึกพาณิชยนาวิเป็นองค์การมหาชน กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม
- 2.3 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยน ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม

**มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558**

**3. เห็นควรให้รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป จำนวน 2 งาน ได้แก่**

- 3.1 ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง เพื่อสอบถามความเห็นของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเงินทุนหมุนเวียนในปัจจุบันว่า กระทรวงการคลังมีแนวทางที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของเงินทุนหมุนเวียนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อการถ่ายโอนงานดังกล่าว แล้วให้ส่วนราชการแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป
- 3.2 งานการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน ในกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งขณะนี้กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนา กฎหมาย พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวน เสนอความเห็นและยกร่างพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้วให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป

1. แจ้งมติของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558  
ให้ส่วนราชการทราบ
2. มีการจัดประชุมสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้บทบาทภารกิจ : การถ่ายโอนงาน เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559 ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพมหานคร โดยเชิญส่วนราชการที่ยังมีภารกิจถ่ายโอนงานค้างอยู่ในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 5 งาน (กรมวิชาการเกษตร กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง 2 งาน และกรมพัฒนาที่ดิน) และกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 22 งาน รวมทั้งสิ้น 27 งาน การประชุมสัมมนาในครั้งนี้ เป็นการเปิดคลินิกให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการในการกำหนดแผนงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน กิจกรรม หรือกลไกการดำเนินงานให้สนับสนุนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการที่ยังค้างการถ่ายโอนงานให้สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตรงตามวัตถุประสงค์
3. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำหนังสือขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนการถ่ายโอนภารกิจและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการทั้งในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม และกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ เพื่อให้ส่วนราชการจัดส่งแผนฯ ที่ได้ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน มีประสิทธิภาพมากขึ้น

**กลุ่มที่ 1** กรณีจัดส่งแผน และได้มีการปรับแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
1) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย)	อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ครั้งที่ 2/2558 ขอให้กรมวิชาการเกษตรปรับ ระยะเวลาการดำเนินงานในกิจกรรม ที่ 4-6 ให้เร็วขึ้น	- กรมวิชาการเกษตรได้ปรับระยะเวลา ในแผนเร็วขึ้น จากเดิม ต.ค. 58 - ธ.ค. 61 เป็น ต.ค. 58 - ก.ย. 59  (หนังสือกรมวิชาการเกษตร ด่วนที่สุด ที่ กษ 0901.7/1340 ลว. 3 มี.ค. 59)
2) กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม แผนการดำเนินการศึกษาความ เหมาะสมและความเป็นไปได้ในการ ปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี เป็นองค์การมหาชน	-	- กรมเจ้าท่า ได้ปรับแผนการดำเนินการศึกษา ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการ ปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การ มหาชน ให้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่มี รายละเอียดเพิ่มขึ้น

## การดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. (ต่อ)



### กลุ่มที่ 1 กรณีจัดส่งแผน และได้มีการปรับแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
<b>3) กรมทางหลวง</b> <b>กระทรวงคมนาคม</b> แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น	-	- กรมทางหลวงจัดทำแผนการดำเนิน การศึกษาความเหมาะสมให้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น - กรมทางหลวงมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองของกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นอย่างมาก <b>ที่มีการบริหารจัดการและควบคุม ดูแลทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง</b> ที่จะต้องดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลและมีแนวโน้มที่ส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐอย่างชัดเจน เพื่อความรอบคอบและเพื่อประโยชน์ของทางราชการ กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองจะยังดำเนินการของงบประมาณจากเงินทุนหมุนเวียนค่าธรรมเนียมผ่านทางเพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ต่อไป (หนังสือกรมทางหลวง ด่วนที่สุด ที่ คค 0601/2046 ลงวันที่ 11 มี.ค. 59)

## การดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. (ต่อ)



### กลุ่มที่ 2 กรณีที่ยังไม่ส่งแผน

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
<b>4) กรมพัฒนาที่ดิน</b> <b>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b> งานการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน	กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย พ.ร.บ. พัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวน เสนอความเห็นและยกร่าง พ.ร.บ. พัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้ว ขอให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป	- กรมพัฒนาที่ดินได้จัดส่งแผนการถ่ายโอนภารกิจโดยมีระยะ เวลาตามแผน <b>ด.ค. 59-ก.ย. 61</b> (หนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ด่วนที่สุด ที่ กษ 0800.05/468 ลว. 3 มี.ค. 59)

**กลุ่มที่ 3 กรณีที่ขอยกเลิกการถ่ายโอนงาน**

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
5) กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ภารกิจเงินทุนหมุนเวียน ค่าเครื่องจักรกล	เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ให้ส่วนราชการ เจ้าของเรื่องเพื่อสอบถาม ความเห็น ของกรมบัญชีกลาง ก. การคลัง ซึ่ง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเงินทุน หมุนเวียนในปัจจุบันว่า ก.การคลังมี แนวทางที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของ เงินทุนหมุนเวียนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะ มีผลกระทบโดยตรงต่อการถ่ายโอนงาน ดังกล่าว แล้วให้ส่วนราชการแจ้งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	- กรมทางหลวงขอยืนยันว่าภารกิจด้าน เงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลเป็นกองทุน ที่เป็นส่วนราชการคงเดิม ตามการชี้แจง ของกรมบัญชีกลาง  (หนังสือกรมทางหลวง ด่วนที่สุด ที่ คค 0601/674 ลว 27 ม.ค. 59 และ ที่ คค 0601/3 ลว 8 ก.พ. 59)

**ประเด็นเพื่อพิจารณา**

**ขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เพื่อโปรดพิจารณา  
ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ  
ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558**

# BACK UP

## แผนเดิม

### กรมวิชาการเกษตร แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย)

โครงการ	พ.ศ. 2558				พ.ศ. 2559				พ.ศ. 2560				พ.ศ. 2561				มค.- มิย.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	2	3	4		5	6	7	8	9	1	1	1
1. แก้ไขกฎหมาย โดยการดำเนินการแก้ไขประกาศกรมวิชาการเกษตร และประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้สอดคล้องกัน																									
2. กำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์ในการยอมรับความสามารถของห้องปฏิบัติการ																									
3. ประกาศแจ้งห้องปฏิบัติการวิเคราะห์วัตถุอันตรายทางเกษตรทั้งภาครัฐและเอกชนที่สนใจและมีศักยภาพ เพื่อเข้าร่วมโครงการถ่ายโอนภารกิจ																									
4. รับสมัครห้องปฏิบัติการเข้าร่วมโครงการฯ และตรวจเอกสารการสมัคร																									
5. วางแผนทำการทดลองร่วมระหว่างห้องปฏิบัติการและเตรียมตัวอย่างวัตถุอันตรายเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผล																									
6. ส่งตัวอย่างวัตถุอันตรายทางเกษตรให้ห้องปฏิบัติการที่ร่วมโครงการฯ เพื่อดำเนินการทดสอบตามวิธีมาตรฐาน																									
7. รวบรวมผลการทดลองและสรุปผล																									
8. ดำเนินการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการที่ผ่านการทดสอบ																									
9. ออกใบรับรองห้องปฏิบัติการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและผ่านการตรวจประเมิน																									
10. ดำเนินการตรวจห้องปฏิบัติการที่ผ่านการประเมินแล้ว เพื่อควบคุมคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด																									

กรมวิชาการเกษตร

แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย)

โครงการ	ต.ค. 58				พ.ย. 58				ธ.ค. 58				ม.ค. 59				ก.พ.59				มี.ค. 59				เม.ย. 59				พ.ค. 59				มิ.ย. 5				ก.ค. 59				ส.ค. 59				ก.ย. 59			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
1. คณะทำงานทบทวนแผนการถ่ายโอนภารกิจ					■	■																																										
2. การศึกษาวิเคราะห์การถ่ายโอนภารกิจ																																																
2.1 ศึกษาข้อมูลด้านกฎหมาย					■	■	■																																									
2.2 ศึกษา วิเคราะห์ห้องปฏิบัติการสำหรับตรวจวัตถุอันตรายทางการเกษตร									■	■	■																																					
2.3 ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการถ่ายโอนภารกิจ													■	■	■	■																																
3. กำหนดหน่วยงานผู้รับการถ่ายโอนภารกิจ																																																
3.1 กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติหน่วยงานผู้รับการถ่ายโอนภารกิจ													■	■	■	■																																
3.2 ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับการถ่ายโอนภารกิจ																	■	■	■	■																												
4. จัดทำคู่มือการถ่ายโอนภารกิจ																																																
4.1 จัดทำขั้นตอนแผนงาน/ตารางเวลาการถ่ายโอน																									■	■	■	■	■	■	■	■																
4.2 จัดทำเอกสารประกอบการถ่ายโอนภารกิจ (คุณสมบัติ/อัตราจ้าง ผู้รับการถ่ายโอน)																													■	■	■	■	■	■	■	■												
5. ติดตาม ประเมินและสรุปผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ																																									■	■	■	■				

กรมเจ้าท่า ศูนย์ฝึกพลาณิชยนาวิ

แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพลาณิชยนาวิเป็นองค์กรมหาชน

โครงการ	พ.ศ. 2558												พ.ศ. 2559												พ.ศ. 2560												พ.ศ. 2561												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการของประมาณ (ปี 2560)									■																																								
2. จัดกิจกรรมให้ความรู้ เชิญเจ้าหน้าที่จาก ก.พ.ร. มาให้ความรู้เกี่ยวกับองค์การมหาชนพร้อมตัวอย่าง												■	■																																				
3. เสนอของประมาณในการดำเนินงาน																																																	
4. ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ																																																	
5. จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำ TOR																																																	
6. ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (หากได้รับอนุมัติงบประมาณ)																																																	
7. ดำเนินการศึกษา																																																	
8. นำเสนอผลการศึกษาเพื่อ อทล. พิจารณา																																																	
9. ส่งผลการพิจารณาของ อจท. ต่อ ก.พ.ร.																																																	







**กรมทางหลวง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง**

แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น

โครงการ	พ.ศ. ๒๕๕๙												พ.ศ. ๒๕๖๐												พ.ศ. ๒๕๖๑											
	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒		
๗.๑	กรณีที่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษา																																			
๗.๑.๓	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำร่างคุณลักษณะเฉพาะ																																			
๗.๑.๖	คณะกรรมการพิจารณาขอบเขตร่างคุณลักษณะเฉพาะและประมาณการราคากลาง																																			
๗.๑.๓	ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเหมาะสม ด้านองค์กร กฎหมาย การเงิน และความเป็นไปได้ในทุกมิติ																																			
๗.๑.๔	จัดตั้งคณะกรรมการกำกับการทำงานและตรวจรับงานของที่ปรึกษา																																			
๗.๑.๕	ที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาคัดเลือกความเหมาะสม ด้านองค์กร กฎหมาย การเงิน ผลกระทบ และความเป็นไปได้ในทุกมิติ																																			
๗.๑.๖	ที่ปรึกษาทำงานร่วมกับทีมงานของกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองในรายละเอียดประกอบการวิเคราะห์																																			

**กรมทางหลวง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง**

แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น

โครงการ	พ.ศ. ๒๕๕๙												พ.ศ. ๒๕๖๐												พ.ศ. ๒๕๖๑											
	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒		
๗.๑	กรณีที่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษา																																			
๗.๑.๗	ที่ปรึกษารายงานผล สัมมนา และนำเสนอผลการศึกษาคณะกรรมการกำกับการทำงานฯ																																			
๗.๑.๘	นำเสนอผลการศึกษาให้คณะผู้บริหารกรมทางหลวงพิจารณา																																			
๗.๑.๙	นำเสนอผลการศึกษาให้กระทรวงคมนาคมทราบ																																			
๗.๑.๑๐	นำเสนอผลการศึกษาให้กรมบัญชีกลางกระทรวงการคลัง พิจารณา ในฐานะหน่วยงานกำกับเงินพดุงฯ																																			
๗.๑.๑๑	ส่งผลการพิจารณาของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม และกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังต่อ ก.พ.ร.																																			

**กรมทางหลวง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง**

แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น

โครงการ	พ.ศ. ๒๕๕๙												พ.ศ. ๒๕๖๐												พ.ศ. ๒๕๖๑											
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒
<b>๗.๒</b>	<b>กรณีไม่ได้รับงบประมาณ ในการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา</b>																																			
๗.๒.๑	ให้จัดตั้งคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับปรุงองค์กรจากหน่วยงานต่างๆ																																			
๗.๒.๒	ให้จัดตั้งคณะทำงานย่อยทางด้านโครงสร้างองค์กรและขอบเขตการดำเนินงานในปัจจุบัน																																			
๗.๒.๓	ให้จัดตั้งคณะทำงานย่อยทางด้านการเงินและการลงทุน																																			
๗.๒.๔	ให้จัดตั้งคณะทำงานย่อยทางด้านกฎหมายและผลกระทบทางด้านกฎหมายและแนวทางดำเนินการแก้กฎหมาย																																			
๗.๒.๕	คณะทำงานย่อยและคณะกรรมการดำเนินการศึกษาความเหมาะสม ผลกระทบ และความเป็นไปในทุมิติ																																			
๗.๒.๖	นำเสนอผลการศึกษาให้คณะผู้บริหารกรมทางหลวงพิจารณา																																			

**กรมทางหลวง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง**

แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น

โครงการ	พ.ศ. ๒๕๕๙												พ.ศ. ๒๕๖๐												พ.ศ. ๒๕๖๑											
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒
<b>๗.๒</b>	<b>กรณีไม่ได้รับงบประมาณ ในการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา</b>																																			
๗.๒.๗	นำเสนอผลการศึกษาให้กระทรวงคมนาคมทราบ																																			
๗.๒.๘	นำเสนอผลการศึกษาให้กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง พิจารณา ในฐานะหน่วยงานกำกับเงินฐนา																																			
๗.๒.๙	ส่งผลการพิจารณาของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม และกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังต่อ ก.น.ร.																																			

# กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



แผนการถ่ายโอนภารกิจ : งานวิเคราะห์ดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดินให้แก่  
ภาคเอกชน/มหาวิทยาลัยต่าง ๆ

รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ	ปีงบประมาณ 2559				ปีงบประมาณ 2560				ปีงบประมาณ 2561			
	ค.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มี.ค.	เม.ย.-มิ.ย.	ก.ค.-ก.ย.	ค.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มี.ค.	เม.ย.-มิ.ย.	ก.ค.-ก.ย.	ค.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มี.ค.	เม.ย.-มิ.ย.	ก.ค.-ก.ย.
<b>1. แต่งตั้งคณะทำงาน</b>												
1.1 ประชุมหารือ เพื่อทบทวนและพิจารณาแนวทางการถ่ายโอนกระบวนการวิเคราะห์ดินตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดินให้แก่ภาคเอกชน/มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	ค.ค.	ก.พ.										
1.2 ติดตามความก้าวหน้าและสรุปผลการดำเนินงานถ่ายโอน							ทุก 3 เดือน					
<b>2. การศึกษาวิเคราะห์การถ่ายโอนภารกิจ</b>												
2.1 ระบุเหตุผล ความจำเป็น และเงื่อนไขในการถ่ายโอน		ก.พ.										
2.2 ด้านข้อมูลการวิเคราะห์ตัวอย่างของหน่วยงานอื่น ๆ เช่น - อัตราค่าธรรมเนียมวิเคราะห์ - ประเภทของกลุ่มผู้รับบริการ - จำนวนตัวอย่าง/ปี - ความจำเป็น/ปัญหาอุปสรรค - ขอบเขตการถ่ายโอน		ก.พ.-มี.ค.										

แผนการถ่ายโอนภารกิจ : งานวิเคราะห์ดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดินให้แก่  
ภาคเอกชน/มหาวิทยาลัยต่าง ๆ (ต่อ)



รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ	ปีงบประมาณ 2559				ปีงบประมาณ 2560				ปีงบประมาณ 2561			
	ค.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มี.ค.	เม.ย.-มิ.ย.	ก.ค.-ก.ย.	ค.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มี.ค.	เม.ย.-มิ.ย.	ก.ค.-ก.ย.	ค.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มี.ค.	เม.ย.-มิ.ย.	ก.ค.-ก.ย.
<b>3. การศึกษานำหน่วยงานผู้รับการถ่ายโอนภารกิจ</b>												
3.1 การสำรวจข้อมูลของห้องปฏิบัติการที่มีความสามารถจะเป็นผู้รับการถ่ายโอนได้		ก.พ.-ธ.ค.										
3.2 กำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์ของห้องปฏิบัติการที่จะเป็นผู้รับการถ่ายโอน			ธ.ค.-เม.ย.									
3.3 ประกาศแจ้งห้องปฏิบัติการที่มีความสนใจและมีศักยภาพเพียงพอ ที่จะเข้าร่วมเป็นผู้รับการถ่ายโอน			พ.ค.-ธ.ค.									
3.4 สรุปห้องปฏิบัติการที่มีศักยภาพพร้อมที่จะเป็นผู้รับการถ่ายโอน				ก.ค.								
3.5 ส่งตัวอย่างให้แก่ห้องปฏิบัติการที่จะเข้าร่วมเป็นผู้รับการถ่ายโอน เพื่อทดสอบตามวิธีมาตรฐาน				ธ.ค.-ก.ย.								
3.6 รวบรวมผลการทดสอบเพื่อพิจารณาและจัดทำรายงาน				ก.ย.								
3.7 ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับการถ่ายโอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวบรวมประเด็นปัญหาเพื่อหาทางแก้ไข					ค.ค.-พ.ค.							
<b>4. การจัดทำคู่มือกระบวนการถ่ายโอนภารกิจ และคู่มือที่เกี่ยวข้อง</b>												
4.1 จัดทำขั้นตอน/แผนงาน/ตารางเวลาการถ่ายโอนภารกิจ		ธ.ค.										
4.2 จัดทำร่างเอกสารประกอบการถ่ายโอนภารกิจ (คู่มือปฏิบัติ/รายการวิเคราะห์มาตรฐานหรือวิธีการวิเคราะห์)				ก.ค.-ก.ย.								
4.3 จัดทำเอกสารประกอบการถ่ายโอนภารกิจ ฉบับสมบูรณ์					พ.ค.-ธ.ค.							



**รายงานการประชุม**  
**อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ**  
**ครั้งที่ 2/2558**

**วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 เวลา 13.30 น.**  
**ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.**

**อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ที่มาประชุม**

1. นายเชิดพงษ์	สิริวิรัช	อนุกรรมการ
2. นายประพัฒน์	ปัญญาชาติรักษ์	อนุกรรมการ
3. นายเผด็จภัย	มีคุณเอี่ยม	อนุกรรมการ
4. นายไมตรี	ศรินทร์วัฒน์	อนุกรรมการ
5. นายยุคล	ลิ้มแหลมทอง	อนุกรรมการ
6. นางนันทนา	ธรรมสโรช	อนุกรรมการและเลขานุการ
7. นางเยาวลักษณ์	ตั้งบุญญะศิริ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้เนื่องจากติดภารกิจอื่น**

1. หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล		ประธานอนุกรรมการ
2. นายกฤษณพงศ์	กิริติกร	อนุกรรมการ
3. นายคณิสสร	นาวานุเคราะห์	อนุกรรมการ
4. นายครรชิต	มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ
5. นายบัณฑิต	โสทธิพลาฤทธิ์	อนุกรรมการ
6. นายสถิตย์	ลิ้มพงศ์พันธุ์	อนุกรรมการ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

**กรมธุรกิจพลังงาน**

1. นายจรชัย	ผดุงศุภโลย	รองอธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน
2. นางสาวพีรพัฒน์	อินทรชูป	ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง
3. นางสาวมาลินี	ภักดีอุทธรณ์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
4. นางสาวเกษดา	สุทธิอัมพร	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

1. นายพิศาล	พงศาพิชน์	รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร และอาหารแห่งชาติ
2. นางสาวมาลินี	สุทธิรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. นายสมชาย	จงบัญญัติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เริ่มประชุมเวลา 13.38 น.

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล ประธานอนุกรรมการติดตามกิจเร่งด่วนไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้จึงมอบหมายให้ นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย อนุกรรมการฯ เป็นประธานในการประชุมในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามวาระการประชุม ดังนี้

**วาระที่ 1** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี-

**วาระที่ 2** รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2558

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2558 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณารับรอง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งเวียน เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ จำนวน 13 ท่านพิจารณา และตอบกลับภายในวันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม 2558 มีคณะอนุกรรมการฯ ตอบกลับมาจำนวน 3 ท่าน รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2558 โดยไม่มีการแก้ไข ส่วนที่เหลือมิได้ตอบกลับมา ดังนั้น เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอถือว่าท่านอนุกรรมการฯ ได้ให้การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2558 โดยไม่มีการแก้ไข

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2558 โดยไม่มีการแก้ไข

**วาระที่ 3** เรื่องเพื่อพิจารณา

**เรื่องที่ 3.1** รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอวาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.1 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 ดังนี้

ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 ได้พิจารณาการดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ มีมติเห็นชอบการถ่ายโอนงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจที่ยังค้างจำนวน 18 งาน ดังนี้

1. เห็นควรยกเลิกการถ่ายโอนงานตามข้อเสนอของส่วนราชการ จำนวน 4 งาน ดังนี้

1) งานการจัดระเบียบและบริหารการนำเข้าส่งออกสินค้า : งานฝึกอบรมด้านมาตรฐานสินค้า ในกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

- 2-3) งานรับรองผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม และงานรับรองรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 4) งานกำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. เห็นควรยืนยันให้ส่วนราชการดำเนินการถ่ายโอน และจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงาน เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป จำนวน 4 งาน ดังนี้
- 5-6) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ในกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน
- 7) การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน ในกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 8) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัสดุที่มีพิษทางการเกษตร วัสดุการเกษตร วัตถุเคมีการเกษตร) ในกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. เห็นควรยืนยันปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชน/องค์กรรูปแบบอื่น ตามมติ ก.พ.ร. และขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการที่มีการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามข้อเสนอของส่วนราชการ เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป จำนวน 4 งาน ดังนี้
- 9-10) ศูนย์ฝึกพาณิชยนาวิ ในกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม และสถาบันการบินพลเรือน ในกระทรวงคมนาคม ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชน
- 11-12) ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) และภารกิจเงินทุนหมุนเวียน ค่าเครื่องจักรกล ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่น
4. เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้รอผลการพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรด้านการบินพลเรือน ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาร่างกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวเป็นองค์กรอิสระ และมอบหมายให้ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายไมตรี ศรีรินทร์วัฒน์) และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมหารือกับกระทรวงคมนาคมในการปรับบทบาทภารกิจการบริหารท่าอากาศยาน รวมทั้งการกำหนดโครงสร้างที่เหมาะสม เพื่อรองรับภารกิจดังกล่าวและนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป ในกรมการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม จำนวน 6 งาน ดังนี้
- 13) งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ
- 14) งานออกใบสำคัญสมรรถนะเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 15) งานออกใบสำคัญสมรรถนะเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 16) งานออกหนังสือรับรองความสมรรถนะเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต

17) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต

18) ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งมติของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ให้ส่วนราชการทราบและส่วนราชการได้แจ้งผลการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

**กลุ่มที่ 1 มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เห็นควรยืนยันการถ่ายโอนงานและให้จัดส่งแผนฯ**

ส่วนราชการ	ชื่องาน	จัดส่งแผน	ความเห็น ส่วนราชการ (ขอยกเลิกการถ่ายโอน)
กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน	1) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น		✓
	2) งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน		✓
กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	3) การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน	(จัดตั้งคณะทำงาน แก้ไขกฎหมาย)	
กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	4) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัตถุที่มีพิษ การเกษตร วัสดุการเกษตร วัตถุเคมี การเกษตร)	✓	
กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม	5) ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี	✓	
กระทรวงคมนาคม	6) สถาบันการบินพลเรือน		✓
กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม	7) ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway)	✓	
	8) ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล		✓



## มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้

ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ
<b>กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน</b>		
<p>1) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ 1)</p> <p>2) งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ 1)</p> <p>มติ: อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ยืนยันตามมติ คร.ม. ที่จะให้มีการถ่ายโอนงานนี้ให้ภาคเอกชนดำเนินการ (มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2556)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรยืนยันให้กรมธุรกิจพลังงานดำเนินการถ่ายโอนทั้ง 2 งาน</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงาน เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายไมตรี ศรีนราวัฒน์) ได้ไปหารือร่วมกับกรมธุรกิจพลังงาน เมื่อวันที่ 4 พ.ย. 58 เกี่ยวกับงานที่จะถ่ายโอนทั้ง 2 งานแล้ว กรมธุรกิจพลังงานยืนยันที่จะขอยกเลิกการถ่ายโอนและขอมาชี้แจงให้รายละเอียดถึงเหตุผลความจำเป็นในการไม่ถ่ายโอนงานดังกล่าว (โปรดดูรายละเอียดการพิจารณาตามวาระพิจารณา เรื่องที่ 3.2)</p>
<b>กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b>		
<p>3) การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ ปิซ ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p>มติ : นำภารกิจดังกล่าวไปผนวกรวมและดำเนินการในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรยืนยันให้กรมพัฒนาที่ดินดำเนินการถ่ายโอนงาน ให้แก่ภาคเอกชน/มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต่อไป โดยกรมฯ สามารถนำผลการตรวจวิเคราะห์ ตรวจสอบดิน น้ำ ปิซ ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดินขององค์กรที่ได้รับการถ่ายโอนไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขปัญหาคุณภาพดินต่อไปได้</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงานเพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>- กรมพัฒนาที่ดินแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนากฎหมายพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวน เสนอความเห็นและยกร่าง พ.ร.บ. พัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (คำสั่งกรมพัฒนาที่ดิน ที่ 172/2558 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2558) ซึ่งผลการประชุมเป็นประการใด กรมพัฒนาที่ดินจะแจ้งให้ทราบต่อไป</p>
<b>กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b>		
<p>4) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัสดุที่มีพิษ การเกษตร วัสดุการเกษตร วัสดุเคมี การเกษตร) (เป็นงานระยะที่ 2)</p> <p>มติ : ต้องแก้ไขกฎหมายก่อนจึงจะถ่ายโอนได้ ให้ประสานกับส่วนราชการดำเนินการเร่งแก้ไขกฎหมายที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการถ่ายโอน</p> <p>หมายเหตุ ขาดดิน น้ำ พืช วัสดุ การเกษตร วัสดุเคมี การเกษตร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรยืนยันให้กรมวิชาการเกษตรถ่ายโอนต่อไป</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงานที่มีการแก้ไขกฎหมายตามข้อเสนอของส่วนราชการดังกล่าว เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>- ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561</p>

ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ
<b>กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม</b>		
<p>5) ศูนย์ฝึกพาณิชยนาวี (เป็นงานระยะที่ 3) <b>มติ:</b> ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การ มหาชน ตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุม ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรยืนยันปรับเปลี่ยนไปเป็น องค์การมหาชน ตามมติ ก.พ.ร. ทั้งนี้ ควรกำหนดระยะเวลาการศึกษาให้ แล้วเสร็จโดยเร็ว และจัดส่งผล การศึกษาให้สำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการ ดำเนินการที่มีการศึกษาความ เหมาะสมและความเป็นไปได้ตาม ข้อเสนอของส่วนราชการ เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุม ครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการ ศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชยนาวี เป็นองค์การมหาชน โดยมีระยะ ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561</p>
<b>กระทรวงคมนาคม</b>		
<p>6) สถาบันการบินพลเรือน (เป็นงานระยะที่ 3) <b>มติ:</b> ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การ มหาชนตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุม ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรยืนยันปรับเปลี่ยนไปเป็น องค์การมหาชน ตามมติ ก.พ.ร.</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการ ดำเนินการ เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>สถาบันการบินพลเรือนขอคงสถานะ องค์กรเป็นรัฐวิสาหกิจต่อไป เนื่องจาก รูปแบบโครงสร้างขององค์กรไม่ได้เป็น ปัญหาต่อการบริหารจัดการหรือ การดำเนินการตามภารกิจแต่อย่างใด และ สถาบันการบินพลเรือนมีการดำเนินการ ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง หากต้องปรับสภาพ เป็นองค์การมหาชนอาจก่อให้เกิด ผลกระทบต่อการทำงานหลายด้าน เช่น สภาพการจ้างงาน หรือสถานะของ บุคลากรในองค์กร และการปรับตัว การคัดค้านของสหภาพแรงงาน และการ ดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับ กฎหมายต่างๆ ที่แตกต่างกัน เป็นต้น ประกอบกับมติ ก.พ.ร. ในการประชุม เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2553 เกี่ยวกับ หลักการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐไว้ว่า การ แปลงสภาพรัฐวิสาหกิจเป็นองค์การ มหาชนนั้น ต้องขึ้นอยู่กับความสมัครใจของ รัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง</p> <p><b>ข้อสังเกตของเจ้าหน้าที่</b> บทบาทหน้าที่ของสถาบันการบินพลเรือน ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับกิจการ การบินพลเรือนทั้งในประเทศและ ระหว่างประเทศที่กำหนดมาตรฐานโดย องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) ดังนี้</p> <p>1) การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้าน</p>

ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ
		<p>การบินของสถาบันฯ มีอัตราการเติบโตของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในช่วงปี 2556-2558 เฉลี่ยร้อยละ 24 และสามารถสร้างผลกำไรแบบก้าวกระโดดโดยมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 137</p> <p>2) การประเมินมาตรฐานการฝึกอบรมโดย ICAO สถาบันได้ผ่านมาตรฐานตั้งแต่ปี 2555 และได้รับสถานะ Full Membership ในปี 2558</p> <p>หากพิจารณาจากบทบาทหน้าที่และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้วจะเห็นได้ว่ากิจการของสถาบันการบินพลเรือนเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์มากยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบองค์กรที่เป็นรัฐวิสาหกิจได้</p>
<b>กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม</b>		
<p>7) ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) (เป็นงานระยะที่ 3) มติ : ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่นตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่นตามมติ ก.พ.ร. ทั้งนี้ ควรกำหนดระยะเวลาการศึกษาให้แล้วเสร็จโดยเร็วและจัดส่งผลการศึกษาให้สำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการที่มีการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามข้อเสนอของส่วนราชการ เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561</p>
<p>8) ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล (เป็นงานระยะที่ 3) มติ : ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่นตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่นตามมติ ก.พ.ร. ทั้งนี้ หากต้องการศึกษาความเหมาะสมก่อนการปรับเปลี่ยนแปลงควรเร่งดำเนินการศึกษาโดยเร็ว</li> <li>- ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li> </ul>	<p>ส่วนราชการขอคงรูปแบบการบริหารด้วยระบบเงินทุนหมุนเวียนไว้ตามเดิม (มติ คณะอนุกรรมการพัฒนาการบริหารจัดการทั่วไปของเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2556 และ คณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2556) และเปรียบเทียบเหตุผลกรณีคงรูปแบบเดิม และกรณีเปลี่ยนเป็นองค์กรรูปแบบอื่นทั้งในด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรด้านรายได้ และด้านผลกระทบต่อกรมทางหลวง</p> <p><b>ข้อสังเกตของเจ้าหน้าที่</b></p>

ชื่องาน และ มติ ก.พ.ร./อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ
		<p>ด้วยสถานการณ์ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่มีการพิจารณา รูปแบบการบริหารเงินทุนหมุนเวียนข้างต้น ซึ่งประธานอนุกรรมการพัฒนาการบริหาร จัดการทั่วไปของเงินทุนหมุนเวียน ค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง ได้ให้ ความเห็นว่า การพัฒนาไปเป็น SDU หรือไม่ อย่างไรคงจะต้องทบทวนเป็นระยะ และหากพิจารณาการเปรียบเทียบเหตุผล ทั้งในด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร ด้าน รายได้ และด้านผลกระทบต่อกรมทางหลวง เป็นประเด็นที่ต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ ความเป็นไปได้ในเชิงลึกอยู่บนพื้นฐาน ข้อมูลเชิงสถิติที่ชัดเจน ดังนั้น จึงเห็นควร ยืนยันตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ซึ่งส่วนราชการสามารถ จัดทำแผนการศึกษาความเหมาะสมในการ ปรับเปลี่ยนเป็นองค์กรรูปแบบอื่นไปพร้อม กับภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) ซึ่งมีเงินทุนค่าธรรมเนียม ผ่านทางอันเป็นอีกหนึ่งกองทุนภายใต้ กรมทางหลวง</p>

สำหรับส่วนราชการที่ได้จัดทำแผนฯ ส่งมาแล้วจำนวน 3 ส่วนราชการ ได้แก่

1) กรมวิชาการเกษตรได้ส่งแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่วันที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2561

**แผนการดำเนินการในภาพรวมของการถ่ายโอนภารกิจ กรมวิชาการเกษตร  
(งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ตาม พ.ร.บ. วัตถุที่มีพิษ)**

	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
<b>การดำเนินการ</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- แก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกัน (ประกาศกรมวิชาการเกษตร และ ประกาศกระทรวงฯ)</li> <li>- กำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์ในการยอมรับความสามารถของห้องปฏิบัติการ</li> <li>- ประกาศแจ้งห้องปฏิบัติการวิเคราะห์วัตถุอันตรายทางเภสัชภัณฑ์ภาครัฐและเอกชนที่สนใจและมีศักยภาพ เพื่อเข้าร่วมโครงการถ่ายโอนภารกิจ</li> <li>- รับสมัครห้องปฏิบัติการเข้าร่วมโครงการ และตรวจเอกสารการสมัคร</li> <li>- วางแผนทำการทดลองร่วมระหว่างห้องปฏิบัติการที่ร่วมโครงการเพื่อดำเนินการทดสอบตามวิธีมาตรฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนทำการทดลองร่วมระหว่างห้องปฏิบัติการที่ร่วมโครงการเพื่อดำเนินการทดสอบตามวิธีมาตรฐาน</li> <li>- ส่งตัวอย่างวัตถุอันตรายทางการเกษตรให้ห้องปฏิบัติการที่ร่วมโครงการฯ เพื่อดำเนินการทดสอบตามวิธีมาตรฐาน</li> <li>- รวบรวมผลการทดลองและสรุปผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รวบรวมผลการทดลองและสรุปผล</li> <li>- ดำเนินการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการที่ผ่านการทดสอบ</li> <li>- ออกใบรับรองห้องปฏิบัติการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและผ่านการตรวจประเมิน</li> </ul>
<b>ตัวชี้วัด</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการทดลองร่วมระหว่างห้องปฏิบัติการที่ร่วมโครงการเพื่อดำเนินการทดสอบตามวิธีมาตรฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความสำเร็จของการรวบรวมผลการทดลองและสรุปผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความสำเร็จของการออกใบรับรองห้องปฏิบัติการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและผ่านการตรวจประเมิน</li> </ul>

2) กรมเจ้าท่าได้ส่งแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การมหาชน โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่วันที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2561

**แผนการดำเนินการในภาพรวมของการถ่ายโอนภารกิจของกรมเจ้าท่า  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561**

	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
<b>การดำเนินการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดตั้ง คกก. และดำเนินการของประมาณการจัดจ้างที่ปรึกษา</li> <li>• จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับองค์การมหาชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดตั้ง คกก. เพื่อจัดทำ TOR โครงการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การมหาชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินโครงการฯ (หากได้รับอนุมัติงบประมาณ)</li> <li>• ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ดำเนินการศึกษาค่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้</li> <li>• นำเสนอผลการศึกษาเพื่อให้อธิบดีพิจารณา</li> <li>• ส่งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
<b>ตัวชี้วัด</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนภารกิจของกรมเจ้าท่า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนภารกิจของกรมเจ้าท่า</li> </ul>

3) กรมทางหลวงได้ส่งแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2561

**แผนการดำเนินการในภาพรวมของการถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวง  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561**

	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
<b>การดำเนินการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดตั้ง คกก. และ ดำเนินการของงบประมาณ จัดจ้างที่ปรึกษา</li> <li>จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับองค์การมหาชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับองค์การมหาชน (ต่อ)</li> <li>เสนอขอบประมาณ</li> <li>จัดตั้ง คกก. เพื่อจัดทำ TOR โครงการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินโครงการ (หากได้รับอนุมัติงบประมาณ)</li> <li>ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้</li> <li>นำเสนอผลการศึกษาเพื่อให้อธิบดี และบอร์ดพิจารณา</li> <li>ส่งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
<b>ตัวชี้วัด</b>			ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวง	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวง

กลุ่มที่ 2 มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เห็นควรรอผลการพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรด้านการบินพลเรือน

มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้

ชื่องาน	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ
<b>กรมการการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม</b>		
1) งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติ เพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ (เป็นงานระยะที่ 1) 2) งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1) 3) งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1)	- เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้รอผลการพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กรด้านการบินพลเรือนที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาร่างกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวเป็นองค์กรอิสระ - มอบหมายให้ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ (นายไมตรี ศรีรินทร์วัฒน์) และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมหารือกับกระทรวงคมนาคมในการปรับบทบาทภารกิจการบริหารท่าอากาศยาน	1. คณะรัฐมนตรีได้ประชุมเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างกฎหมายเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรด้านการบินพลเรือน จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ 1.1 พระราชกำหนดการการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558 1.2 พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. 2497 พ.ศ. 2558 1.3 พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวง กรม พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2558

ชื่องาน	มติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ
<p>4) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1)</p> <p>5) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ 1)</p> <p>6) ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน (เป็นงานระยะที่ 3)</p>	<p>รวมทั้งการกำหนดโครงสร้างที่เหมาะสม เพื่อรองรับภารกิจดังกล่าวและนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>1.4 กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม พ.ศ. 2558</p> <p>สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำพระราชกำหนด 3 ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2558 และกฎกระทรวงฯ เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2558</p> <p>2. สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ประชุมเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2558 มีมติอนุมัติพระราชกำหนด 3 ฉบับ ดังกล่าวแล้ว</p> <p>3. การปรับปรุงโครงสร้างองค์การด้านการบินพลเรือนข้างต้นโดยการแบ่งแยกบทบาทหน้าที่และกำหนดโครงสร้างหน่วยงานในแต่ละด้านให้ชัดเจน ดังนี้</p> <p>3.1 ด้านกำกับดูแล : จัดตั้ง "สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย" ตามพระราชกำหนดการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558</p> <p>3.2 ด้านปฏิบัติการ : ปรับบทบาทภารกิจและโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรมการบินพลเรือนเป็น "กรมท่าอากาศยาน" ตามพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวง กรม พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2558 และ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม พ.ศ. 2558</p> <p>3.3 ด้านการค้นหาและช่วยเหลือกรณีอากาศยานประสบภัย และงานนิรภัยการบินและสอบสวนอากาศยานประสบอุบัติเหตุ : กำหนดให้เป็นภารกิจในสำนักงานปลัด กระทรวงคมนาคม ตามพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวง กรม พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2558</p>

ต่อจากนั้นที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาความก้าวหน้าในการดำเนินการถ่ายโอนงานแต่ละงานของทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสรุปได้ ดังนี้

ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	ความเห็น อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ
<b>กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน</b>		
1) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ 1) 2) งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ 1)	อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายไมตรี ศรีนราวัฒน์) ได้ไปหารือร่วมกับกรมธุรกิจพลังงาน เมื่อวันที่ 4 พ.ย. 2558 เกี่ยวกับงานที่จะถ่ายโอนทั้ง 2 งานแล้ว กรมธุรกิจพลังงานยืนยันที่จะขอยกเลิกการถ่ายโอนและขอมาชี้แจงให้รายละเอียดถึงเหตุผลความจำเป็นในการไม่ถ่ายโอนงาน ดังกล่าว	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน (รายละเอียดตามวาระพิจารณา เรื่องที่ 3.2)
<b>กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b>		
3) การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน (เป็นงานระยะที่ 3) มติ : นำภารกิจดังกล่าวไปผนวกรวมและดำเนินการในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงาน	- กรมพัฒนาที่ดินแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนากฎหมายพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวน เสนอความเห็นและยกร่าง พ.ร.บ. พัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (คำสั่งกรมพัฒนาที่ดิน ที่ 172/2558 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2558) ซึ่งผลการประชุมเป็นประการใด กรมพัฒนาที่ดินจะแจ้งให้ทราบต่อไป	- รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการดังกล่าวและให้รายงานผลการดำเนินงานในการประชุมครั้งต่อไป
<b>กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b>		
4) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัสดุที่มีพิษการเกษตร วัสดุการเกษตร วัสดุเคมีการเกษตร) (เป็นงานระยะที่ 2) มติ : ต้องแก้ไขกฎหมายก่อนจึงจะถ่ายโอนได้ ให้ประสานกับส่วนราชการดำเนินการเร่งแก้ไขกฎหมายที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการถ่ายโอน หมายเหตุ ขาดดิน น้ำ ปุ๋ย วัสดุการเกษตร วัสดุเคมีการเกษตร	- ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561	เห็นชอบแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) ของกรมวิชาการเกษตร และขอให้กรมวิชาการเกษตรปรับระยะเวลาการดำเนินงานในกิจกรรมที่ 4 รับสมัครห้องปฏิบัติการเข้าร่วมโครงการฯ และตรวจเอกสารการสมัคร กิจกรรมที่ 5 วางแผนทำการทดลองร่วมระหว่างห้องปฏิบัติการและเตรียมตัวอย่างวัตถุอันตรายเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลและกิจกรรมที่ 6. ส่งตัวอย่างวัตถุอันตรายทางการเกษตรให้ห้องปฏิบัติการที่ร่วมโครงการฯ เพื่อดำเนินการทดสอบตามวิธีมาตรฐานให้เร็วขึ้น



ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	ความเห็น อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ
<b>กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม</b>		
<p>5) ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p>มติ: ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชน ตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<p>- ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การมหาชน โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561</p>	<p>เห็นชอบแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ฯ ของกรมเจ้าท่า</p>
<b>กระทรวงคมนาคม</b>		
<p>6) สถาบันการบินพลเรือน (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p>มติ: ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชน ตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<p>สถาบันการบินพลเรือนของกองสถานะองค์กรเป็นรัฐวิสาหกิจต่อไป เนื่องจากรูปแบบโครงสร้างขององค์กรไม่ได้เป็นปัญหาต่อการบริหารจัดการหรือการดำเนินการตามภารกิจแต่อย่างใด และสถาบันการบินพลเรือนมีการดำเนินการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง หากต้องปรับสภาพเป็นองค์การมหาชนอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานหลายด้าน เช่น สภาพการจ้างงาน หรือสถานะของบุคลากรในองค์กร และการปรับตัว การคัดค้านของสหภาพแรงงาน และการดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายต่างๆ ที่แตกต่างกัน เป็นต้น ประกอบกับมติ ก.พ.ร. ในการประชุมเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2553 เกี่ยวกับหลักการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐไว้ว่า การแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจเป็นองค์การมหาชนนั้นต้องขึ้นอยู่กับความสมัครใจของรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง</p> <p><b>ข้อสังเกตของเจ้าหน้าที่</b></p> <p>บทบาทหน้าที่ของสถาบันการบินพลเรือนได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับกิจการการบินพลเรือนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศที่กำหนดมาตรฐานโดยองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการบินของสถาบันฯ มีอัตราการเติบโตของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ในช่วงปี 2556-2558 เฉลี่ยร้อยละ 24 และสามารถสร้างผลกำไรแบบก้าวกระโดด</li> </ol>	<p>ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากในปัจจุบันสถาบันการบินพลเรือนได้ปรับบทบาทภารกิจจากเดิมไปเป็นองค์กรที่สามารถหารายได้ในการพัฒนาบุคลากรด้านการบินทั้งภายในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ เพื่อให้สอดคล้องกับการเติบโตของอุตสาหกรรมการบินและรองรับการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมการบินและการซ่อมบำรุงอากาศยานในระดับประเทศและอาเซียน หากปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชนซึ่งเป็นองค์กรที่มีลักษณะไม่แสวงหากำไรจะไม่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจในปัจจุบันของสถาบันการบินพลเรือน</p>

ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	ความเห็น อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ
	<p>โดยมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 137</p> <p>2) การประเมินมาตรฐานการฝึกอบรมโดย ICAO สถาบันได้ผ่านมาตรฐานตั้งแต่ปี 2555 และได้รับสถานะ Full Membership ในปี 2558</p> <p>หากพิจารณาจากบทบาทหน้าที่และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้วจะเห็นได้ว่ากิจการของสถาบันการบินพลเรือนเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์มากยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบองค์กรที่เป็นรัฐวิสาหกิจได้</p>	
<b>กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม</b>		
<p>7) ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p>มติ : ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่น ตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุม ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<p>ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น โดยมีระยะดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561</p>	<p>เห็นชอบแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ฯ ของกรมทางหลวง</p>
<p>8) ภารกิจเงินทุนหมุนเวียน ค่าเครื่องจักรกล (เป็นงานระยะที่ 3)</p> <p>มติ : ปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์กรรูปแบบอื่น ตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุม ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556</p>	<p>ส่วนราชการขอคงรูปแบบการบริหารด้วยระบบเงินทุนหมุนเวียนไว้ตามเดิม (มติคณะอนุกรรมการพัฒนาการบริหารจัดการทั่วไปของเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2556 และคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2556) และเปรียบเทียบผลกระทบกรณีคงรูปแบบเดิม และกรณีเปลี่ยนเป็นองค์กรรูปแบบอื่นทั้งในด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรด้านรายได้ และด้านผลกระทบต่อกรมทางหลวง</p> <p><b>ข้อสังเกตของเจ้าหน้าที่</b></p> <p>ด้วยสถานการณ์ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่มีการพิจารณารูปแบบการบริหารเงินทุนหมุนเวียนข้างต้นซึ่งประธานอนุกรรมการพัฒนาการบริหารจัดการทั่วไปของเงินทุนหมุนเวียน</p>	<p>เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งมติ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ ให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง เพื่อสอบถามความเห็นของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเงินทุนหมุนเวียนในปัจจุบันว่า กระทรวงการคลังมีแนวทางที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของเงินทุนหมุนเวียนหรือไม่อย่างไร ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อการถ่ายโอนงานดังกล่าว แล้วให้รายงาน สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อที่จะนำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</p>

ชื่องาน	ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	ความเห็น อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ
	<p>ค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง ได้ให้ความเห็นว่า การพัฒนาไปเป็น SDU หรือไม่ ว่าจะต้องทบทวนเป็นระยะ และหากพิจารณาการเปรียบเทียบเหตุผลทั้งในด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร ด้านรายได้ และด้านผลกระทบต่อกรมทางหลวง เป็นประเด็นที่ต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในเชิงลึกอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงสถิติที่ชัดเจน ดังนั้น จึงเห็นควรยืนยันตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ ซึ่งส่วนราชการสามารถจัดทำแผนการศึกษาความเหมาะสมในการปรับเปลี่ยนเป็นองค์กรรูปแบบอื่นไป พร้อมกับการกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) ซึ่งมีเงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทางอันเป็นอีกหนึ่งกองทุนภายใต้กรมทางหลวง</p>	

มติที่ประชุม : 1. เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของ 3 ส่วนราชการ ดังนี้

- 1.1 แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และขอให้กรมวิชาการเกษตรปรับระยะเวลาการดำเนินงานในกิจกรรมที่ 4-6 ให้เร็วขึ้น
  - 1.2 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชยนาวิเป็นองค์กรมหาชน กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม
  - 1.3 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
2. เห็นควรให้รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป จำนวน 2 งาน ได้แก่
- 2.1 ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่องเพื่อสอบถามความเห็นของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเงินทุนหมุนเวียนในปัจจุบันว่า กระทรวงการคลังมีแนวทางที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของเงินทุนหมุนเวียนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อการถ่ายโอนงานดังกล่าว แล้วให้ส่วนราชการแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป
  - 2.2 งานการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน ในกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งขณะนี้กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย

พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวน เสนอความเห็นและ  
ยกร่างพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้วให้ส่วนราชการ  
รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป

3. เห็นควรยกเลิกการถ่ายโอนงานตามข้อเสนอของส่วนราชการ รวมจำนวน 9 งาน ดังนี้

❖ **กระทรวงพลังงาน**

*กรมธุรกิจพลังงาน*

- 3.1 งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น
- 3.2 งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน

❖ **กระทรวงคมนาคม**

- 3.3 สถาบันการบินพลเรือน

*กรมการบินพลเรือน*

- 3.4 งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงาน  
ควบคุมจราจรทางอากาศ
- 3.5 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาต  
การผลิต
- 3.6 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดย  
พนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 3.7 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับ  
ใบอนุญาตการผลิต
- 3.8 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงาน  
ของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 3.9 ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน

**เรื่องที่ 3.2 กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน ขอยกเลิกการถ่ายโอนงานงานตรวจวิเคราะห์ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน รวม 2 งาน (เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอวาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.2 กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน ขอยกเลิกการถ่ายโอนงานงานตรวจวิเคราะห์ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพ น้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน รวม 2 งานดังต่อไปนี้

จากมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 เห็นควรยืนยันให้ส่วนราชการดำเนินการถ่ายโอนงาน งานตรวจวิเคราะห์ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน รวม 2 งาน ในกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน และจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนงาน เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

กรมธุรกิจพลังงาน มีงานที่ต้องถ่ายโอนในระยะที่ 1 จำนวน 5 งาน คือ 1) งานตรวจสอบรับรองมาตรฐานความปลอดภัยในการผลิต การเก็บรักษา การขนส่ง และการใช้ผลิตภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ ที่ใช้ในการประกอบกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง 2) งานตรวจสอบรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัย ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ 3) งานตรวจสอบรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยธุรกิจก๊าซปิโตรเลียมเหลว 4) งานตรวจวิเคราะห์ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น 5) งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน โดยในส่วนของ 3 งาน ได้แก่ งานที่ 1)-3) ไม่เห็นควรถ่ายโอนงานเนื่องจากได้ถ่ายโอนงานให้เอกชน รับไปดำเนินการก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะมีมติ จึงยังคงเหลืองานที่ต้องถ่ายโอนเพียง 2 งาน คือ งานตรวจวิเคราะห์ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน

ต่อมากรมธุรกิจพลังงาน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ พน 0407/5097 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2553 ได้ขอยกเลิกการถ่ายโอน จำนวน 2 งานดังกล่าว ซึ่ง ก.พ.ร. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าให้รอดูไปสักระยะ ว่ากรมธุรกิจพลังงานพร้อมที่จะถ่ายโอนได้หรือไม่ โดยให้เลื่อนการถ่ายโอนไปเป็นระยะที่ 2 (เริ่มตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2554) แต่กรมธุรกิจพลังงาน ยังยืนยันที่จะขอยกเลิกการถ่ายโอน 2 งานดังกล่าวคือ งานตรวจวิเคราะห์ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน มาอีกครั้งหนึ่ง โดยแจ้งเหตุผล คือ 1) เรื่องค่าใช้จ่าย 2) ผู้บริโภคไม่มีความเชื่อมั่นในความเป็นกลางของภาคเอกชน 3) เจ้าหน้าที่ของกรมก็มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทำงานนี้เป็นที่น่าเชื่อถือมาเป็นระยะเวลา ยาวนาน และ 4) มีประเด็นข้อกฎหมายตามที่ขออุทธรณ์ครั้งแรก คือ เอกชนไม่ใช่พนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2543

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประชุมหารือกับกรมธุรกิจพลังงานเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ถึงภารกิจที่ต้องถ่ายโอน คือ งานตรวจวิเคราะห์ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพ น้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ส่วนราชการยืนยันที่จะไม่ถ่ายโอนงานดังกล่าว และได้มีการติดตามความก้าวหน้าในการถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 2 งาน ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1212/16 ลงวันที่ 23 เมษายน 2558

ต่อมาเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2558 นายไมตรี ศรีนราวัฒน์ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ (ตามที่ได้รับมอบหมายจาก อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯด้านเศรษฐกิจ) และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประชุมหารือกับอธิบดี กรมธุรกิจพลังงานถึงภารกิจที่จะต้องถ่ายโอนทั้ง 2 งานแล้ว กรมฯ ยังคงยืนยันเหตุผลความจำเป็นที่จะขอยกเลิกไม่ถ่ายโอนงานดังกล่าวตามที่ได้เคยชี้แจงสำนักงาน ก.พ.ร. ไปแล้วเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2553 และขอให้เจ้าหน้าที่มาชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะไม่ถ่ายโอนงานในการประชุมครั้งต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ได้เชิญผู้แทนกรมธุรกิจพลังงาน จำนวน 4 ท่าน มาชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะไม่ถ่ายโอนงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน และขอรับความเห็นและข้อสังเกต

ประธานในการประชุม (นายเชิดพงษ์ สิริวิเศษ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ) ได้ขอให้นายไมตรี ศรีนราวัฒน์ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ รายงานผลการหารือในการไปพบกับผู้บริหารของกรมธุรกิจพลังงานก่อนที่จะเชิญผู้แทนฯ เข้ามาชี้แจง

นายไมตรี ศรีนราวัฒน์ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้รายงานผลของการหารือว่า จากการที่ได้รับมอบหมายให้ไปพบกรมธุรกิจพลังงานนั้น ขอเรียนว่า ได้ปรับปรุงเหตุผลความจำเป็นที่เกิดขึ้น จึงขอให้ท่าน อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ พิจารณาเรื่องนี้เป็นอย่างเป็นอิสระ โดยรับฟังข้อมูลจากเจ้าหน้าที่กรมธุรกิจพลังงานที่มาชี้แจงงานถ่ายโอนว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และทำอย่างไรถึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด

หลังจากนั้นได้เชิญผู้แทนกรมธุรกิจพลังงาน ประกอบด้วย 1) นายขจรชัย ผดุงศุกโลย รองอธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน 2) นางสาวพีรพัฒน์ อินทรชูป ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง 3) นางสาวมาลินี ภักดิ์อุทธรณ์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร 4) นางสาวเกษดา สุทธิอัมพร นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ เข้ามาชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและตอบข้อซักถามของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ สรุปได้ ดังนี้

กรมธุรกิจพลังงานได้ชี้แจงเหตุผลในการขอยกเลิกการถ่ายโอนงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ดังนี้

งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน เป็นงานตาม พ.ร.บ. การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2543 หมวด 4 การกำหนดและควบคุมคุณภาพ “กำหนดให้อธิบดีกรมธุรกิจพลังงานมีอำนาจในการกำหนดลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อบังคับใช้ทั่วราชอาณาจักร และห้ามมิให้ผู้ค้าน้ำมันจำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีลักษณะหรือคุณภาพแตกต่างจากที่อธิบดีประกาศกำหนด หากผู้ใดฝ่าฝืน หรือกระทำการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิงต้องได้รับโทษตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งกรมธุรกิจพลังงานได้มีการปฏิบัติภารกิจตามพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิงในด้านการกำหนดและควบคุมคุณภาพ ออกประกาศกำหนดลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

จากภารกิจดังกล่าวตาม พ.ร.บ. การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง ได้มอบหมายให้กรมธุรกิจพลังงานดำเนินการโดยให้อธิบดีออกประกาศกำหนดลักษณะคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง แล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษา ว่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ขายในประเทศไทย จำหน่ายให้แก่รถยนต์ คือ กลุ่มน้ำมันเบนซิน เบนซิน 95 แก๊สโซฮอล์ 95 และ 91 น้ำมัน E20 E85 น้ำมันดีเซล รวมถึงน้ำมันหล่อลื่นที่จำหน่ายให้แก่รถยนต์ต้องมีคุณภาพได้มาตรฐาน ไม่ทำให้เครื่องยนต์เสียหาย ผู้ที่จะมาค้าขายน้ำมันก็ต้องปฏิบัติตามประกาศของอธิบดี ซึ่งมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภคที่กรมธุรกิจพลังงานได้ดำเนินการคือ ต้องดูแลน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีคุณภาพระหว่างการขาย โดยมีการดูแลป้องกันการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิงในท้องตลาดด้วย ได้มีการกำหนดไว้เป็น 2 งานคือ

1) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น จะเป็นการดูแลที่ต้นทางก็คือ คลังน้ำมันเชื้อเพลิง ตลอดเวลาที่มีการผลิตขึ้นมาขาย จะมีหน่วยงานของกรมธุรกิจพลังงานไปทำการสุ่มตรวจสอบน้ำมันทั่วประเทศ โดยพนักงานเจ้าหน้าที่จากกรมฯ ไปคลังน้ำมันต้นทาง ทำการเก็บตัวอย่างแล้วนำน้ำมันนี้ไปตรวจสอบที่ห้องวิเคราะห์เชื้อเพลิง ในการปฏิบัติจะดูว่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่เก็บไปนั้นต้องได้คุณภาพตลอดเวลา ถ้าปรากฏว่าเก็บตัวอย่างไปแล้วน้ำมันเชื้อเพลิงไม่เป็นไปตามคุณภาพที่กำหนด กรมฯ จะแจ้งความดำเนินคดีต่อคลังน้ำมันนั้น ๆ งานด้านนี้คือ ตรวจสอบป้องกันและปราบปราม

2) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงของสถานีบริการ จะเป็นการควบคุมเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่ปลายทางคือ ปิมน้ำมันที่มีการจำหน่าย ลักษณะงาน กรมฯ จะมีเจ้าหน้าที่ไปกัปรถโมบายไปตรวจตามปิมน้ำมัน ซึ่งในรถโมบายจะมีเครื่องมือในการทดสอบคุณภาพน้ำมัน โดยการเก็บตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงในปิมน้ำมันมาทำการตรวจสอบ การไปตรวจตามปิมน้ำมันจะไม่มีการแจ้งล่วงหน้าเป็นการสุ่มตรวจ เมื่อไปถึงเจ้าหน้าที่แสดงบัตรให้ปิมน้ำมันทราบว่าเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ที่จะมาตรวจน้ำมัน หลังจากนั้นจะเก็บตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงไปตรวจในรถโมบายซึ่งตามมาตราฐานจะมีการตรวจสอบหลายรายการ ตัวอย่างที่จัดเก็บมาตรวจจะเป็นการตรวจรายการที่สำคัญก่อนคือ ตรวจค่าออกเทน และเปอร์เซ็นต์ของเอทานอล ถ้าผ่านมาตรฐานแล้วจึงจะขายได้ แต่ถ้าไม่ผ่านมาตรฐานหรือมีเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียงที่จะเกินมาตรฐานเป็นเหตุให้น้ำมันเสียไม่ได้คุณภาพหรือปลอมปนน้ำมัน เจ้าหน้าที่จะเก็บตัวอย่างกลับเข้าไปตรวจที่ห้องแล็บกลางอีกครั้งหนึ่งเพื่อไปตรวจสอบให้แน่ชัด เมื่อตรวจสอบแล้วเป็นน้ำมันไม่ได้คุณภาพก็จะแจ้งความดำเนินคดีต่อปิมนั้นๆ ต่อไป

ข้อกังวลของกรมธุรกิจพลังงาน คือ

1. การที่ให้เอกชนรายเดียวกันดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของภาครัฐ และรับจ้างตรวจสอบคุณภาพให้ผู้ค้าน้ำมัน อาจเป็นช่องทางให้มีการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้แก่ผู้ค้าน้ำมันได้
2. เนื่องจากงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเป็นงานตามภารกิจหลักตามกฎหมาย ถึงแม้จะมีการถ่ายโอนไปแล้ว กรมธุรกิจพลังงานยังต้องสุ่มตรวจเพื่อกำกับดูแลควบคุมเอกชนให้มีการดำเนินการที่ถูกต้อง โดยการปฏิบัติงานต้องดำเนินการคู่ขนานกันไป ซึ่งจะสิ้นเปลืองงบประมาณซ้ำซ้อน
3. ประสิทธิภาพในการตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของกรมธุรกิจพลังงานจึงสูงกว่าหน่วยงานของเอกชน
4. ผู้ค้าน้ำมันและประชาชนมีความเชื่อมั่นและให้การยอมรับการตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานรัฐมากกว่าที่ของเอกชน

ดังนั้น งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นภารกิจหลักตามกฎหมายที่กรมธุรกิจพลังงานกำกับดูแล โดยมีลักษณะงานเป็นการตรวจตราเพื่อปราบปรามผู้กระทำความผิดอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและป้องกันการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิง ควรเป็นภารกิจที่หน่วยงานรัฐต้องดำเนินการเอง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม ขจัดปัญหาในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และป้องกันการเอื้อประโยชน์โดยมิชอบให้แก่ภาคเอกชน หรือภาคส่วนอื่น การปฏิบัติงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมันของกรมธุรกิจพลังงานเป็นลักษณะงานเช่นเดียวกับงานวิเคราะห์คุณสมบัติสินค้าของกรมสรรพสามิต ซึ่งไม่ใช่งานตรวจรับรองมาตรฐาน และได้รับการพิจารณายกเลิกการถ่ายโอนไปแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรยกเว้นไม่ถ่ายโอนงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน

งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคให้มีการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีคุณภาพตลอดเวลา จะออกไปตรวจสอบตลอดปีโดยไม่ได้แจ้งให้ผู้ค้าทราบ ถ้าพบว่ามีปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิงก็จะดำเนินคดีตามกฎหมาย เพราะการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิงจะมีผลทำให้เครื่องยนต์เสียหายและส่งผลวงกว้างต่อสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ดังนั้น พ.ร.บ. การค้าน้ำมัน จึงกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการ ลักษณะงานคือ ตรวจตราคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งงานดังกล่าวนี้

ไม่ใช่งานตรวจรับรองมาตรฐานของสินค้าทั่วไป และเมื่อเทียบเคียงกับงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกันคือ งานวิเคราะห์คุณสมบัติสินค้าสรรพสามิต ในกรมสรรพสามิต เป็นการตรวจวิเคราะห์เพื่อกำหนดอัตราภาษี ตรวจปราบปรามผู้กระทำความผิด และตรวจพิสูจน์ของกลาง ไม่ใช่การตรวจเพื่อรับรองคุณภาพจึงได้รับการยกเว้น ไม่ต้องถ่ายโอน ซึ่งเมื่อเทียบเคียงแล้วก็เหมือนกับงานของกรมธุรกิจพลังงาน

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อซักถามในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกรมธุรกิจพลังงาน
1. การตรวจนี้เป็น การตรวจติดตาม (inspector) เพื่อไปตรวจจับว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ เป็นการตรวจคนละกรณีกัน แล้วการตรวจเพื่อรับรอง (certify) มีหน่วยงานใดตรวจบ้าง	- การตรวจรับรอง (certify) ตามกฎหมายยังไม่มีหน่วยงานใดตรวจ เพราะเรื่องระบบน้ำมันไม่สามารถตรวจรับรอง (certify) ได้เนื่องจากน้ำมันเป็นของเหลวไม่มีรูปร่างที่แน่นอน การตรวจจึงเป็นการตรวจติดตาม ปราบปรามผู้กระทำความผิด ในระหว่างการขนส่งที่อาจมีการปลอมปนได้
2. การตรวจติดตาม (inspector) นี้ตรวจอะไรบ้าง	- การตรวจติดตาม (inspector) จะมีการตรวจทั้งต้นทาง (คลังน้ำมัน) และปลายทาง (สถานีบริการ) โดยไม่แจ้งล่วงหน้า ตัวชี้วัดที่ใช้ตรวจก็จะมีหลายตัว เช่น ค่าการกลั่น เป็นค่าออกเทน ค่าเอทานอล จะต้องตรงตามที่กฎหมายกำหนด ไม่มีการปลอมปน
3. ปริมาณงานการตรวจติดตาม (inspector) ของกรมฯ มีมากน้อยเพียงใด และกรมฯ มีศักยภาพในการดำเนินการเองหรือไม่ อย่างไร	- มีหน่วยงานของกรมและสำนักงานพลังงานจังหวัดทำหน้าที่นี้อยู่ โดยมีรถโม่บายให้สามารถเก็บตัวอย่างได้ ส่วนใหญ่จะตรวจสถานีบริการที่เล็ก ส่วนสถานีบริการใหญ่ เช่น เซลล์ เอสโซ่ คาลเท็กซ์ มีประมาณ 3,000 ราย ที่ใช้มาตรการส่งเสริมในเรื่องการรองรับระบบคุณภาพมาตรฐาน โดยให้ตรวจรับรองมาตรฐานเมื่อบริษัทเหล่านั้นสามารถดูแลระบบได้ดี มีการควบคุมคุณภาพน้ำมันตั้งแต่ผลิตต้นทางและดูแลระหว่างการจัดส่งโดยรถไม่สามารถออกนอกเส้นทางไปปลอมปนหรือทำให้น้ำมันไปปนเปื้อนจนถึงปลายทาง เป็นการส่งเสริมให้เจ้าของบริษัทใหญ่ดูแลตนเอง ดังนั้นเวลาสุ่มตรวจจะไม่ตรวจมากนัก
4. ใน 1 ปี มีการเก็บตัวอย่างจำนวนเท่าไรเป็นการเก็บจากปั้มน้ำมันตัวอย่าง ใช้เวลาการตรวจวิเคราะห์เท่าไร และใช้งบประมาณในการดำเนินการเท่าไร	- คลังน้ำมันทั้งหมดจำนวน 189 แห่ง จะเก็บประมาณ 500 ตัวอย่าง แล้วก็ดำเนินการตรวจสอบแบบ full item คือ ทุกข้อกำหนด อาจจะมี 5 10 หรือ 15 รายการ จะใช้เวลาในการตรวจ 15 วัน - สถานีบริการจำนวน 23,000 แห่ง จะเก็บประมาณ 8,000-9,000 ตัวอย่าง การตรวจจะเลือกตรวจเฉพาะรายการที่สำคัญ อาจจะมี 5-10 รายการ



อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกรมธุรกิจพลังงาน
	<p>ถ้าเก็บตัวอย่างเข้ามาจะใช้เวลาตรวจ 2-3 วัน ข้อจำกัดของรถโมบายคือ รถเล็กไม่สามารถใส่ เครื่องมือได้ครบ เครื่องมือที่เป็นตามมาตรฐาน บางชนิดไม่สามารถใส่รถได้ เจ้าหน้าที่ที่ออกไป สุ่มตรวจจะมีความรู้และความชำนาญที่สามารถ ตรวจเพียง 2-3 รายการเท่านั้นก็จะทราบแล้วว่า เป็นน้ำมันที่มีคุณภาพหรือเป็นน้ำมันที่น่าสงสัย ถ้าเป็นน้ำมันที่น่าสงสัยก็จะเก็บตัวอย่างไป ตรวจสอบในห้องแล็บอีกครั้งหนึ่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเก็บตัวอย่างน้ำมันจะเก็บ 2 ตัวอย่าง มีระบบ ป้องกันอย่างดีโดยการเซ็นชื่อกำกับ ไม่สามารถ เปิดเองได้พร้อมทั้งมีหลักฐานชัดเจน ในกรณีที่ยัง ไม่มั่นใจสามารถตรวจซ้ำได้ และถ้าผู้ค้าน้ำมัน ต้องการเก็บตัวอย่างด้วยก็จะเก็บให้</li> </ul>
5. กรมฯ ใช้งบประมาณในการตรวจตามมาตรฐาน ทั่วไป ปีละเท่าไร	- ใช้งบดำเนินการ 15 ล้านบาท
6. ปีที่แล้วมีการจับเพื่อดำเนินคดีจำนวนเท่าไร	- มี 13 ราย ตอนนี้มีการร่วมมือกับหน่วยงานตำรวจปราบปราม เกี่ยวกับน้ำมัน ถ้าได้เบาะแสมาแล้วจะไปทำงาน ร่วมกัน
7. ในขณะที่ไปสุ่มตรวจ เก็บตัวอย่างมาแล้ว ผลการ ตรวจสอบยังไม่ออก ระหว่างนั้นสถานีบริการยัง ขายน้ำมันได้หรือไม่ แล้วถ้าผลออกมาแล้วไม่ตรง ตามมาตรฐานน้ำมันที่ขายไปแล้วจะทำอย่างไร	- ผลยังไม่ชัดเจนสถานีบริการก็ยังขายได้ ถ้าใน กรณีที่ขายไปแล้วตามกฎหมายไม่สามารถจะไป ดูแล โดยส่วนใหญ่แล้วคุณภาพน้ำมันจะไม่ทำให้ เครื่องยนต์เสียหายในทันที แต่คุณภาพบางครั้ง อาจจะลดน้อยลงไป ถ้าเป็นลักษณะดังกล่าวก็ไม่ ถึงกับเสียหายมากทันทีทันใด ในแง่ของกฎหมาย ถ้ายังไม่ชัดเจนก็ไม่สามารถจะไปเอาผิดได้ นอกจากเจ้าของรถยนต์สามารถไปร้องต่อศาล เพื่อเรียกร้องค่าชดใช้ได้ บทลงโทษจะรุนแรง กรณีเป็นการปลอมปนน้ำมันจะมีโทษจำคุกห้าปี ปรับห้าหมื่นถึงห้าแสนบาท การป้องปรามโดยการ มีบทลงโทษที่รุนแรง และการสุ่มตรวจของเจ้าหน้าที่

**มติที่ประชุม :** เห็นควรยกเว้นไม่ถ่ายโอนงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงาน  
ตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ในกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน  
เนื่องจาก ทั้งสองภารกิจเป็นภารกิจการตรวจติดตาม (inspector) เพื่อปราบปรามผู้กระทำ  
ความผิด ซึ่งไม่ใช่ภารกิจในการให้บริการการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพ (Certify)

ที่สามารถถ่ายโอนงานได้ และปัจจุบันศักยภาพห้องปฏิบัติการของกรมธุรกิจพลังงานถือเป็นห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ

### เรื่องที่ 3.3 รายงานความก้าวหน้าของการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอวาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.3 รายงานความก้าวหน้าของการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 ได้พิจารณาเรื่อง การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว มีมติเห็นควรมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ศึกษาเรื่อง รูปแบบการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ขึ้นทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานหรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) รวมทั้งจัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าว เพื่อเตรียมการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อให้การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงฯ เกิดสัมฤทธิ์ผล และขอให้กระทรวงฯ นำผลการศึกษามาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

#### ซึ่ง อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ มีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

1. การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรจะต้องมีการถ่ายโอนงานไปทั้งหมดทุกประเภททั้งด้านพืช ผัก ผลไม้ ด้านปศุสัตว์ และด้านประมง
2. อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายเผด็จภัย มีคุณเอี่ยม) ได้นำเสนอตัวอย่างที่มีลักษณะเดียวกันของกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อรองรับการถ่ายโอนงานด้านมาตรฐาน จำนวน 2 หน่วยงาน คือ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ และสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.)
3. ข้อควรคำนึงในการถ่ายโอนงาน คือ การถ่ายโอนงานไปต้องมีงบประมาณอุดหนุนรวมทั้งบุคลากรสำหรับดำเนินการด้วย ส่วนการจะจัดตั้งเป็นองค์กรประเภทใดหรือถ่ายโอนงานไปให้ภาคส่วนอื่นจะขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของประเภทเรื่องที่จะถ่ายโอนงาน
4. การมาตรฐานโดยหลักทั่วไปจะประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วนคือ 1) ตัวมาตรฐานที่ประกาศออกมา 2) วิธีการประเมิน/ตรวจสอบ ต้องมีเอกสารกำกับวิธีการประเมิน/ตรวจสอบว่าจะต้องตรวจอย่างไร 3) การฝึกอบรมทั้งด้านผู้ใช้มาตรฐาน และด้านผู้ตรวจประเมินมาตรฐาน
5. ตามหลักสากลหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำและฝึกอบรมด้านการมาตรฐาน จะต้องแยกออกจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน เพื่อเป็นการคานอำนาจซึ่งกันและกัน
6. ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางที่เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร (non-profit organization) ทำหน้าที่ในด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรมด้านการมาตรฐาน หรือทำหน้าที่ในการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน

7. กระทรวงพาณิชย์ได้มีการจัดตั้งองค์การที่ไม่แสวงหากำไร (non-profit organization) รูปแบบใหม่แล้วเรียกว่า วิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) มี 2 ลักษณะไปพร้อม ๆ กัน คือ
- 1) เป็นวิสาหกิจ (enterprise) ที่ต้องทำธุรกิจและหากำไร (seeking profit) เหมือนธุรกิจทั่วไป จะต่างจากกิจการการกุศล (charity) ซึ่งเน้นการรับบริจาคเพื่อไปช่วยสังคม
  - 2) วิสาหกิจเพื่อสังคมมีวัตถุประสงค์ที่จะทำ 2 เรื่อง คือ ทางที่ 1 นำกำไรไปสู่สังคมหรือเพื่อสิ่งแวดล้อม และทางที่ 2 คือ ต้องให้คนในสังคมโดยเฉพาะคนด้อยโอกาสทั้งหลายเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังในวิสาหกิจ (social engagement)

#### ความเห็นและข้อสังเกตของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. การเปิดตลาดเพื่อค้าขายสินค้ากับต่างประเทศ มาตรฐานภาครัฐของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับของประเทศคู่ค้าอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องไปจ้างผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาฝึกอบรมอีก
2. เห็นด้วยกับการตั้งองค์การที่ไม่แสวงหาผลกำไร (Non-profit Organization) เพื่อมาทำหน้าที่ตรวจสอบและรับรองหรือทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและฝึกอบรม
3. GAP มกอช. ได้รับการยอมรับจาก International Accreditation Forum (IAF) ซึ่ง มกอช. สามารถตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากลได้ และสามารถตรวจรับรองหน่วยรับรอง (CB) ได้ด้วย
4. มีหน่วยรับรอง (Certification Body : CB) สามารถตรวจด้านการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี GAP แล้ว จำนวน 4 ราย (ไม่รวมหน่วยงานภาครัฐ) ได้แก่
  - 1) บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
  - 2) บริษัท วูฟแกงค์ พลัส (ประเทศไทย) จำกัด
  - 3) บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด (Central Lab)
  - 4) สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
 และอยู่ระหว่างการตรวจจำนวน 3 ราย ซึ่งถ้าผ่านในปีหน้าจะมีหน่วยรับรองจำนวน 7 ราย
5. สถาบันไอเอสโอ ได้รับการรับรองในขอบเขตของ GMP HACCP แต่ในขอบเขตของ GAP ยังไม่ได้ยื่นขอแต่ถ้ามีความต้องการก็สามารถยื่นขอได้
6. กรณีการอุดหนุนเงินให้เกษตรกรรายย่อยนั้น มีทางออกดังนี้
  - กรณีเป็นการส่งออกต่างประเทศ ผู้ส่งออก/ผู้ประกอบการ เป็นผู้จ่ายค่าธรรมเนียมในการตรวจ
  - กรณีที่เป็นเกษตรกรที่อยู่ภายใต้สถาบันการเกษตร เช่น มีการรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์ ผู้จ่ายค่าธรรมเนียมในการตรวจก็จะเป็นสหกรณ์
  - ส่วนเกษตรกรรายย่อยจริง ๆ ที่เหลือ ไม่จำเป็นจะต้องตรวจรับรองตามมาตรฐานสากล ทำแค่เพียงการตรวจแบบ Safety level โดยใช้หน่วยงานในพื้นที่ในแต่ละจังหวัดเป็นผู้ตรวจ
7. กระทรวงเกษตรฯ รับที่จะไปหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วร่างข้อเสนอโครงการเพื่อดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) ในลักษณะขององค์การที่ไม่แสวงหากำไร (Non-Profit Organization) ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

โดยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย 1) นายพิศาล พงศาพิชณ์ รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ 2) นางสาวมาลินี สุทธิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 3) นายสมชาย จงบัญญัติ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มารายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ ฯ ได้มอบหมายให้กระทรวงฯ จัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าวเพื่อขอรับความเห็นและข้อสังเกตในการประชุมครั้งนี้

ต่อจากนั้น นายพิศาล พงศาพิชณ์ รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ได้รายงานความก้าวหน้าสรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 มีมติเห็นชอบการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) และเป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนงบประมาณด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปสู่หน่วยรับรอง (CB) มีรายละเอียดดังนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจฯ ได้พิจารณารายละเอียดเรื่องของการศึกษารูปแบบการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร NPO เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบรับรองหรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาฝึกอบรม หรือ consult and training แล้ว เห็นว่าจากสองหน้าที่ ที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ให้โจทย์ไปก็คือ 1) เรื่องของการตรวจสอบรับรอง 2) การให้คำปรึกษาและการฝึกอบรม ทั้งสองหน้าที่นี้ไม่สามารถอยู่ในองค์กรเดียวกันได้ เพราะว่าการให้คำปรึกษาและการฝึกอบรมจะต้องแยกออกจากกัน เนื่องจากการให้คำปรึกษาและการฝึกอบรมน่าจะมีความจำเป็นและมีความสำคัญ ซึ่งในภาคอุตสาหกรรมจะมีสถาบันเพิ่มผลผลิตที่เป็น consult and training และมีสถาบันรับรองมาตรฐาน ISO ที่ดูแลเรื่องการตรวจสอบรับรอง สำหรับภาคการเกษตรในปัจจุบันยังไม่มียุทธศาสตร์ประเภทอื่นที่จะมาให้คำปรึกษาและฝึกอบรม นอกจากนี้ที่ดำเนินการโดยภาครัฐ ในขณะที่หน่วยตรวจสอบรับรองที่เป็นภาคการเกษตร ปัจจุบันจะมีหน่วยตรวจสอบรับรองที่ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ขึ้นทะเบียนไว้ให้เป็นหน่วยตรวจสอบรับรองที่มีความสามารถอยู่จำนวนทั้งหมด 14 ราย เป็นส่วนราชการจำนวน 3 ราย ได้แก่ กรมประมง กรมการข้าว สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นภาคเอกชนจำนวน 7 ราย และเป็น PO หรือรัฐวิสาหกิจหรือมหาวิทยาลัยอีกจำนวน 4 ราย ในขณะนี้จึงมีหน่วยตรวจสอบรับรองแล้วพอสมควร ส่วนประเด็นปัญหาที่แท้จริงคือ ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เนื่องจากภาคการเกษตรจะไม่เหมือนภาคอุตสาหกรรมที่มีความสามารถในการจ่ายค่าตรวจสอบรับรองได้ แต่ภาคการเกษตรไม่มีความพร้อมในการจ่ายค่าตรวจสอบได้ ทุกวันนี้ภาครัฐจะให้บริการตรวจสอบรับรองแบบไม่คิดค่าใช้จ่าย ซึ่งกระทรวงเกษตรฯ ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วว่า ในอนาคตควรจะต้องวางระบบการตรวจสอบรับรองที่เกษตรกรต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองด้วยตนเอง แต่จะต้องค่อยเป็นค่อยไป

โดยสรุป NPO ที่ตั้งขึ้นมาควรจะมีความภารกิจสองประการ คือ ประการแรก เป็นหน่วยให้คำปรึกษาและฝึกอบรมทางด้านการเข้าสู่มาตรฐานของการผลิตทางการเกษตร ส่วนประการที่สองคือการดูแลสนับสนุนงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เพราะถ้าอาศัยช่องทางที่เป็นของภาครัฐปกติเหมือนทุกวันนี้คือ การตั้งงบประมาณจะมีการจัดตั้งโดยกรมต่างๆ แล้วกรมเหล่านั้นจะไปจ้างผู้ตรวจสอบอีกทีหนึ่ง ซึ่งอาจจะไม่มีความยั่งยืน แต่ถ้าจัดตั้งเป็นองค์กร NPO เพื่อทำหน้าที่โดยเฉพาะแล้ว มีการจัดหางบประมาณจำนวนหนึ่งแล้วให้ NPO ทำหน้าที่บริหารงบประมาณดังกล่าวเพื่อสนับสนุนเกษตรกรตามขนาดของกลุ่มเกษตรกร ดังนี้

1) กลุ่มเกษตรกรขนาดใหญ่หรือเกษตรกรที่มีการติดต่อซื้อขายกับผู้ส่งออกหรือทำสัญญากับภาคเอกชนที่สามารถสนับสนุนค่าตรวจสอบรับรองได้ คาดว่ากลุ่มนี้ภาครัฐอาจจะให้การสนับสนุนเพียงช่วงเวลาสั้นๆ 2-3 ปี แล้วหลังจากนั้นให้กลุ่มเกษตรกรรับผิดชอบกันเองได้

2) กลุ่มเกษตรกรขนาดกลาง รวมทั้งเกษตรกรที่รวมกลุ่มกันเป็นสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชนที่อาจจะมีความพร้อมและต้องการการช่วยเหลือสักระยะเวลาหนึ่งประมาณ 5-6 ปี จนกว่าจะพอช่วยตัวเองได้

3) กลุ่มเกษตรกรขนาดเล็ก มีจำนวนมากประมาณ 70% กลุ่มนี้ภาครัฐอาจจะต้องใช้เวลาในการช่วยเหลือนานกว่ากลุ่มอื่น ถึงแม้สุดท้ายแล้วก็ยังต้องช่วยเหลืออยู่เป็นบางส่วน

ดังนั้น NPO ที่ตั้งขึ้นนี้ ในช่วงปีแรกๆ อาจจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากแล้วค่อยลดลงไปเรื่อย ๆ กระทรวงเกษตรฯ จึงขอเสนอแนวคิดว่าควรกำหนดให้องค์กร NPO ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาฝึกอบรมและบริหารงบประมาณที่รัฐให้การสนับสนุนด้วย โดยมีผู้เชี่ยวชาญมาช่วยศึกษารูปแบบของการจัดตั้งองค์กรโดยเฉพาะ และควรจะต้องศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบ หลักเกณฑ์ ระยะเวลาที่ต้องให้การสนับสนุนงบประมาณการตรวจสอบรับรองแก่เกษตรกรในแต่ละกลุ่ม โดยใช้หลักการทางเศรษฐศาสตร์หรือข้อมูลทางวิชาการมาช่วย และได้จัดตั้งคณะกรรมการกำหนดกรอบการศึกษาวิจัยการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (มติคณะกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2558) เพื่อกำหนดขอบเขตการจ้างที่ปรึกษาที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งคณะกรรมการกำหนดกรอบการศึกษาวิจัยการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2558 พิจารณาในประเด็น

- 1) ขอบเขตการจ้างที่ปรึกษา (TOR) : รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ
- 2) งบประมาณ : เสนอขอใ้การบริหารของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 3) การคัดเลือกที่ปรึกษาโครงการ : ที่ปรึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีความรู้/ความเชี่ยวชาญทางด้านเศรษฐศาสตร์โดยมีประสบการณ์ในการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรของภาครัฐ
- 4) แผนการดำเนินงาน ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา
1. ประชุมคณะกรรมการกำหนดกรอบการศึกษาวิจัยการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรเพื่อกำหนดรายละเอียด TOR คัดเลือกที่ปรึกษาโครงการ และงบประมาณในการศึกษาวิจัย	พ.ย.- ธ.ค. 2558
2. เสนอขออนุมัติดำเนินการศึกษาวิจัยและงบประมาณในการจัดจ้าง พร้อมจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีตกลง และกำกับดูแลการจ้างที่ปรึกษา	ม.ค. 2559
3. คณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ กำกับดูแลการศึกษาวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและสัญญาจ้างที่ปรึกษา	มี.ค. – ส.ค. 2559
4. เสนอผลการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้ความเห็นชอบ	ก.ย. 2559
5. นำเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ	ก.ย. 2559

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อซักถามในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
<p>1. ประธานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายเชิดพงษ์ สิริวิรัช) ได้สอบถามว่า ประเด็นที่มีปัญหาในขณะนี้คือการฝึกอบรมเรื่อง GAP ให้กับเกษตรกรที่จะเข้ามาในระบบนี้ ควรมีการจัดทำข้อมูลของเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มให้ชัดเจน ได้แก่ 1) กลุ่มที่ไม่จำเป็นต้องเข้ารับการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP 2) กลุ่มที่ต้องเข้ารับการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP จะต้องแยกออกจากกันให้ชัดเจน เนื่องจากลักษณะของการดำเนินการนั้นแตกต่างกัน และอาจจะต้องให้ มกอช. ปรับกฎหมาย GAP ภาคสมัครใจให้เป็นภาคบังคับด้วยหรือไม่ เพื่อให้คนเข้ามาในระบบ GAP</p> <p>2. อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์) เห็นด้วยกับการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP แต่ควรให้จัดทำ workshop เพื่อทำความเข้าใจกับ stakeholder รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องให้ครบทุกส่วนงานโดยเฉพาะเกษตรกร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใหญ่ที่สุด ซึ่งถ้าหากกระทรวงฯ ต้องการที่จะดำเนินการจัดทำ workshop ก็สามารประสานกับสภาเกษตรกรในการจัดเตรียมเกษตรกรที่เกี่ยวข้องได้</p>	<p>- รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (นายพิศาล พงศาพิชณ์) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กระทรวงเกษตรฯ ได้หารือกับหน่วยงานภายในและสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแล้วว่า ต่อไปมาตรฐานอาจจะจะมี 2 ประเภท คือ 1) มาตรฐานความปลอดภัย (Safety level) ที่จะออกมาเป็นมาตรฐานบังคับในระดับที่กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อให้ได้รับความปลอดภัยที่พยายามไปปรับกฎเกณฑ์ให้ไม่ต้องใช้ระบบ certify ซึ่งหน่วยงานภาครัฐจะลงไปผลักดันและติดตามดูว่ามีความเชื่อมโยงกันหรือไม่ ถ้าไม่สอดคล้องกันก็อาจจะไม่ต้องถ่ายโอนหรือถ้าจำเป็นต้องถ่ายโอนก็อาจจะเป็นเฉพาะบางภารกิจเท่านั้น กรมต่างๆ เช่น กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมการข้าว ก็จะไปผลักดันในส่วนที่เป็นภาคบังคับ สำหรับส่วนที่เป็นภาคสมัครใจจะทำการยกระดับให้เป็นไปตามที่ตลาดต้องการ เช่น ตลาดส่งออก ตลาดโมเดิร์นเทรด (modern trade) หรือว่าตลาดที่มีมูลค่า พวกนี้ต้องเข้าสู่ระบบ certify เพื่อติดเครื่องหมายรับรอง และอาจจะมีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการถ่ายโอน ปัจจุบันมีอยู่ทั่วประเทศประมาณ 300,000 กว่าราย ตั้งเป้าว่าในอนาคตอาจจะมีจำนวนไม่เพิ่มขึ้นมากนักหรืออาจจะเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย เพราะมีบางกลุ่มที่ถูกเก็บค่าใช้จ่ายก็จะออกไป แต่ก็จะมีกลุ่มใหม่ที่ต้องการยกระดับเข้ามาแทนที่ คาดว่าในอีก 10 ปีข้างหน้าก็ยังมียู่ประมาณ 3-4 แสนรายเหมือนเดิม จึงควรมีองค์กรที่จะเข้ามาดูแลการถ่ายโอนพร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ ถ้ามีนโยบายและแผนหรือมีระบบการสนับสนุนการให้ค่าตรวจสอบรับรองชัดเจน คาดว่าหน่วยงานที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ทั้ง 14 หน่วยจะมีความพร้อมที่จะรับโอนงานไปดำเนินการได้</p>

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
<p>3. ในประเด็นที่บอกว่าจะคัดเลือกที่ปรึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ค่อนข้างยาวมีความเป็นไปได้ว่าสถาบันการศึกษาอาจจะไม่ค่อยมีความรู้ในการวิเคราะห์ในเรื่องนี้ กระทรวงเกษตรฯ ต้องกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจนลงไป โดยเฉพาะประเภทของสินค้าเกษตรที่จะให้มีการรับรอง GAP กลุ่มของเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ และมีข้อพึงระวังว่าในปลายปีนี้เมื่อเปิด AEC แล้วสินค้าจากต่างประเทศจะไหลเข้าประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ประเทศไทยจะใช้มาตรฐานอะไรมากำกับ ตรวจสอบสินค้าเหล่านั้น ซึ่งควรต้องใช้ระยะเวลาสั้นในการหาที่ปรึกษามาช่วยวิเคราะห์ตามโครงการนี้</p>	<p>- จากมติการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2558 เห็นว่าข้อมูลพื้นฐานหลักจะมาจากหน่วยงานในกระทรวงเกษตรฯ เอง เช่น จำนวนเกษตรกร แบ่งออกเป็นขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ หรือกำหนดเป็นกลุ่มเอ บี ซี มีจำนวนคนเข้าสู่ระบบการรับรองเท่าไร มีหน่วยรับรองจำนวนเท่าไร คิดว่าประเด็นที่อาจจะใช้เวลาในการวิเคราะห์หรือต้องลงรายละเอียดมากก็คือ การนำเสนอแผนที่ภาครัฐจะให้ การสนับสนุนงบประมาณแก่เกษตรกรในแต่ละประเภท เช่น กลุ่มฟาร์มหมู ฟาร์มไก่ กลุ่มชาวนาปลูกข้าว ประเภทเล็ก กลาง ใหญ่ หรือประเภทกลุ่มที่มีความสามารถสูง หรือกลุ่มที่มีความสามารถน้อย จะให้การสนับสนุนอย่างไร ใช้ระยะเวลาในการสนับสนุนนานเท่าไร อาจจะใช้หลักเศรษฐศาสตร์เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์และจัดทำเป็นข้อเสนอแนะว่าต้องใช้งบประมาณในช่วงแรก ที่จัดตั้งหน่วยงานจำนวนเท่าไร ระยะเวลาเท่าไร และเมื่อดำเนินการอยู่ตัวแล้วก็จะสามารถลดการสนับสนุนให้เหลือน้อยลงจะใช้งบประมาณเท่าไร เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานกับแผนงบประมาณของหน่วยงานที่จัดตั้งให้ชัดเจน</p>
<p>4. กระทรวงเกษตรฯ ต้องสรุปให้ชัดเจนว่าจะเริ่มดำเนินการในเรื่องใดก่อน ขอบเขตการดำเนินงาน หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบรับรอง (certify) และการทางงบประมาณมารองรับ รวมทั้งภาคเอกชนที่จะมารับช่วงต่อไปในการรับรองฟาร์ม ต้องดำเนินการโดยเร็วและภายในระยะเวลาสั้น</p> <p>5. บุคลากรที่นำมาใช้ในระยะแรกมาจากภาครัฐการใช้หรือไม่ หรือต้องจ้างใหม่ทั้งหมด ไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะหาคนที่รู้รายละเอียดในเรื่องที่ทำทั้งหมดเป็นอย่างดี</p> <p>6. การคัดเลือกประเภทของสินค้าที่จะนำมาศึกษาในระยะแรก อาจจะคัดมาจากสินค้าเกษตรที่มีศักยภาพสูงสุดจำนวน 30 รายการ หรือสินค้าที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่มให้มีการรับรองความมั่นใจในกลุ่มนี้ก่อน เมื่อ NPO ดำเนินการได้เต็มศักยภาพแล้วค่อยเพิ่มให้ครอบคลุมสินค้าทั้งหมดต่อไป</p>	<p>- เดิมกระทรวงเกษตรฯ กำหนดระยะเวลาศึกษาตามโครงการไว้ 3 เดือน แต่เกรงว่าที่ปรึกษาจะดำเนินการไม่เสร็จจึงกำหนดเป็น 6 เดือน ถ้าต้องการให้เสร็จโดยเร็ว จะรับไปกำหนดขอบเขตการดำเนินงานให้ละเอียดน้อยกว่านี้ เมื่อจัดตั้ง NPO แล้วก็ต้องดูแลเกษตรกรทุกประเภท เพื่อรอผลการศึกษาว่าจะออกมาเป็นอย่างไร</p>

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
<p>โครงการนี้เป็นทางอยู่รอดของเกษตรกรไทยในอนาคต ที่จะนำไปสู่การผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ และทำให้มีรายได้สูงขึ้น</p>	
<p>7. ถ้าต้องการให้โครงการนี้ดำเนินการให้สำเร็จโดยเร็ว ควรจัดทำเป็น pilot project เมื่อได้ผลดีแล้วจึงจะขยายผลไปทั่วประเทศ การจัดทำ pilot project นี้อาจจะไม่ได้กำหนดเป็นรายจังหวัด แต่อาจจะจัดเป็นกลุ่มสินค้า เช่น ประมง ผัก ผลไม้ แล้วรีบดำเนินการโดยเร็ว โดยยังไม่ต้องคิดเชิงเศรษฐศาสตร์ ส่วนเรื่องของงบประมาณที่ดำเนินการในเบื้องต้นอาจจะยังไม่จำเป็นต้องใช้มากนัก การทำ pilot project จะเป็นการแสดงตัวเลขจริงที่เกิดขึ้น และจะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ รวมทั้งค่าใช้จ่ายบางอย่างที่เกิดขึ้นเหมือนที่ได้กำหนดไว้ ไม่เช่นนั้นสิ่งที่ขอดำเนินโครงการก็อาจจะมียกข้อกังขาใช้หรือไม่ รวมทั้งเรื่องของงบประมาณที่กระทรวงเกษตรฯ จะต้องรับมาดูแล โดยให้เลือกสินค้าเกษตรด้านใดมาเข้าโครงการ เช่น พืช ผลไม้ เลือกว่าจะทำในจังหวัดใดบ้าง และภาคเอกชนมีความพร้อมที่จะเข้าร่วมสนับสนุนในการดำเนินโครงการหรือไม่</p> <p>8. การทำ pilot project ได้จะต้องมี NPO (non-profit organization) เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการตรงนี้ ซึ่งถ้าใช้หน่วยงานภาครัฐอาจจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ จึงขอยกตัวอย่างของกระทรวงอุตสาหกรรม ว่าในตอนที่กำลังดำเนินการนั้นมีการจ้างผ่านสถาบันเพิ่มผลผลิตให้เป็นผู้ดำเนินการในเบื้องต้น เนื่องจากมีองค์กรรองรับอยู่แล้ว ต่อจากนั้นสถาบันฯ จะไปจ้างผู้บริหาร และบุคลากรตามความเหมาะสมเพื่อดำเนินการ รวมทั้งการบริหารงบประมาณที่ได้รับจากภาครัฐ/กระทรวงเกษตรฯ หรือเป็นการเก็บจากผู้รับบริการ/จากหน่วยงานรับตรวจ (CB)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถ้าข้อเสนอในการจัดตั้ง NPO ชัดเจน เมื่อเสนอเข้า ค.ร.ม. เพื่อขอความเห็นชอบในการจัดตั้ง ควรจะต้องมีข้อเสนอแนะที่ชัดเจนทั้งเรื่องแผนการดำเนินงาน งบประมาณ การจัดตั้งองค์กร ในช่วงแรกต้องใช้งบประมาณเท่าไร ช่วงที่สองและระยะยาว ต้องใช้งบประมาณเท่าไร ซึ่งไม่แน่ใจว่าที่ปรึกษาจะสามารถประมาณการออกมาได้หรือไม่</li> <li>- การศึกษาเพื่อจัดตั้ง NPO ในระยะแรกกระทรวงเกษตรฯ คาดว่าจะหางบประมาณในกระทรวงมาดำเนินการได้ แต่ยังไม่แน่ใจในส่วนของการสนับสนุนจากภาคเอกชนที่จะเข้ามาร่วมทดสอบโมเดลดังกล่าว</li> </ul>
<p>9. ในเรื่องการของบประมาณสำหรับการจัดตั้ง NPO เพื่อทำ pilot project อาจจะเขียนโครงการขึ้นมาแล้วขอผ่าน ก.พ.ร. และเสนอ ค.ร.ม. ได้หรือไม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีนี้เป็นสถาบันภายใต้มูลนิธิ จะไม่อยู่ในอำนาจของ ก.พ.ร. จึงไม่สามารถดำเนินการได้</li> </ul>
<p>10. การดำเนินการในเรื่องนี้กระทรวงเกษตรฯ ต้องไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าจะต้องใช้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขอรับไปหารือกับท่านรองฯ เสริมสุข กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง สภาหอการค้า</li> </ul>



อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ระยะเวลาในการดำเนินการเท่าไร แล้วแจ้งฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อจะได้จัดประชุมในครั้งต่อไป	ที่เป็น แพคกิ้งเฮ้าส์ (packing house) ผู้ส่งออกผักผลไม้สด หรือสมาคมค้าปลีกที่เป็นโมเดิร์นเทรด (modern trade) ที่จะคัดเลือกผัก ผลไม้ชนิดใดมาทำ pilot project รวมทั้งเรื่องของการแบ่งส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

**มติที่ประชุม :** ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับไปพิจารณาทบทวนและปรับปรุงข้อเสนอการดำเนินการให้เหมาะสมในทางปฏิบัติ แล้วนำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

- 1.1 ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการตามข้อเสนอการดำเนินการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non - Profit Organization) โดยขอให้ปรับระยะเวลาตามแผนการดำเนินงานในส่วนของคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ กำกับดูแลการศึกษาริวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและสัญญาจ้างที่ปรึกษา จนถึงขั้นตอนการนำเสนอการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงฯ ให้ความเห็นชอบ จากที่กำหนดไว้ 6 เดือน ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
- 1.2 ขอให้จัดทำ Pilot Project เพื่อดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินการตามข้อ 1.1 โดยคัดเลือกสินค้าที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่ม พื้นที่ที่จะดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่จะเข้ามาร่วมดำเนินการ โดยขอให้ใช้งบประมาณจากส่วนราชการที่ได้ตั้งงบประมาณไว้แล้ว และจากภาคเอกชนที่เข้ามาร่วมโครงการ ไปดำเนินการจัดจ้างองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non - Profit Organization) มีอยู่แล้ว ณ ปัจจุบัน เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ก่อนการขยายผลในภาพรวมต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)  
- ไม่มี -

ปิดประชุมเวลา 16.24 น.

นางนันทชญาณ์ จิรากร จดรายงานการประชุม  
นางนันทนา ธรรมสโรช ตรวจรายงานการประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วม

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ  
การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558

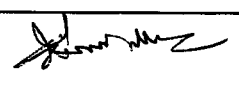
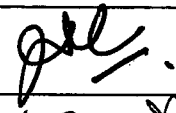
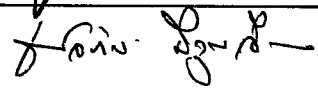
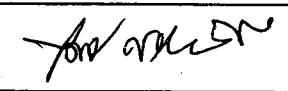
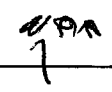


ใบลงทะเบียน

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558

วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

คณะทำงาน

ลำดับ	รายชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล	ประธานอนุกรรมการ	
2	นายเกษมพงศ์ กীরติกร	อนุกรรมการ	
3	นายคณิตสร นาวานุเคราะห์	อนุกรรมการ	<b>ข้ามแล้ว</b>
4	นายครรชิต มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ	
5	นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย /	อนุกรรมการ	
6	นายบัณฑิต โสทธิพลฤทธิ์	อนุกรรมการ	
7	นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ /	อนุกรรมการ	
8	นายเผด็จภัย มีคุณเอี่ยม /	อนุกรรมการ	
9	นายไมตรี ศรีนราวัฒน์ /	อนุกรรมการ	
10	นายยุคล ลิ้มแหลมทอง /	อนุกรรมการ	
11	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	อนุกรรมการ	
12	นางนันทนา ธรรมสโรช /	อนุกรรมการและเลขานุการ	
13	นางเยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ /	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	

ผู้เข้าร่วมประชุม

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ

ครั้งที่ 2/2558

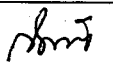
วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้บริหาร

จ่ายแล้ว

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นางกิตติยา คัมภีร์	ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ	

ผู้เข้าร่วมประชุม

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ

ครั้งที่ 2/2558



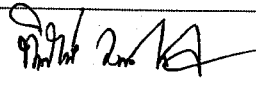
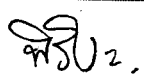
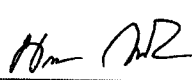
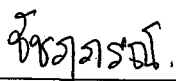
วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

กองพัฒนาระบบราชการ 1

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นางสาวมัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มกระทรวงที่ 3	
2	นางสาวอรพิน ทรงประสิทธิ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มกระทรวงที่ 2	
3	นางสาวบุษยา เจริญผล	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มกระทรวงที่ 1	<b>ทำไปแล้ว</b>
4	นายสมใจ สังข์เสตมภ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
5	นายวัชรชัย วิสุทธิสมาจาร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
6	นางนันทชฎานันท์ จิรากร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
7	นางสาวสุกัญญา องค์กริเศษไพบุลย์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
8	นายจิรวัดน์ ระโหฐาน	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
9	นางสาวสุณี มังผล	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
10	นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
11	นางสาวชนัญญ์ภรณ์ งอนเซ่ง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
12	นางสาวสุภาพร สิริวนิชย์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
13	นางสาวภัทรพกา ใจปิ่นตา	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
14	นางสาววรุณสิริ ภูธนวิศิษฐ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
15	นางสาวปวีริศา สุขมาก	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
16	นางสาวธีรพร สวัสดิ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
17	นายณลิน นิลผึ้ง	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
18	นางสาวทิพย์รัตน์ วงษ์สง่า	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
19	นางสาวพิริยะ ทองสีบสาย	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
20	นายวิโรจน์ คราลัด	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	
21	นางสาวนาดยา ภาคาพร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
22	นางสาวชัชฎาภรณ์ คล้ายทองคำ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	

ผู้เข้าร่วมประชุม

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ

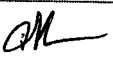

ครั้งที่ 2/2558

วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558


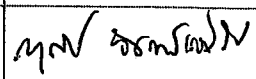
เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

กองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	นางสาวรุ่งลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
2	นายวิเชียร แสงทองล้วน	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มกระทรวงที่ 7	
3	นางสาวณัฐฉิณี สงกุมาร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
4	นางสาวธนพร ทับสุพรรณ	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
5	นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
6	นางสาววนิดา สุวรรณประภา	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
7	นางสาวดวงรัตน์ สุระกุล	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
8	นางสาวอารีญา กองกาญจนาทิพย์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
9	นางสาวสรธรรา ทองต่อ	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	

กลุ่มหลักเกณฑ์และมาตรฐานการจัดส่วนราชการ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นางสาวผัสสพร นภาพรรณ	ผู้อำนวยการกลุ่มหลักเกณฑ์และมาตรฐานการจัดส่วนราชการ	
2	นายกฤตวิทย์ จันทรแจ่มใส	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	

ผู้เข้าร่วมประชุม

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ

ครั้งที่ 2/2558

วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

กองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นางสาวนภนง ขวัญยืน	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มกระทรวงที่ 6	
2	นางสาวทองกร บุญอำนาจเดช	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มกระทรวงที่ 4	พิมพ์แก้ว
3	นายเชาวลิต ทวนทอง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
4	นางสาวศิวาพร นวลตา	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	ศิวาพร
5	นายสุเพียร เจียรวาปี	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	สุเพียร
6	นางสาวอัจฉราพร บุญญพนิช	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
7	นางสาวดารณี เกิดประดิษฐ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
8	นางสาวยุภาพร รอมไธสง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	ยุภาพร
9	นางสาวจรรุวรรณ ฤทธิบัณฑิต	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
10	นางสาวรฐา โชติธีร์ชัย	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
11	นางสาวสาวิตรี เพ็งผาสุข	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
12	นางสาวชมพูนุท กรรณิการ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
13	นางสาวกานดา วรมงคลชัย	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	



ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
14	นายเดชพันธุ์ สวัสดิ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	นาย, รัชต์
15	นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
16	นางสาววรรษมน บุรณรัช	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	วรรษมน บุรณรัช
17	นางสาวชีรีน สุไลมาน	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	

ผู้เข้าร่วมประชุม

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ


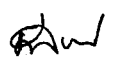

ครั้งที่ 2/2558

วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

กรมธุรกิจพลังงาน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นายขจรชัย ผดุงศุภโลย	รองอธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน	
2	นางสาวพีรพัฒน์ อินทรชูป	ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง	
3	นางสาวมาลินี ภักดิ์อุทธรณ์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	
๔	นางสาวเกชดา สุทธิวัฒน์	นักวิทยาศาสตร์พลังงาน	เกชดา

ผู้เข้าร่วมประชุม

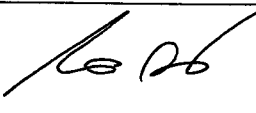
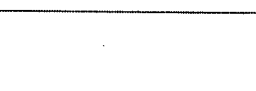
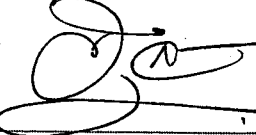

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 2/2558

วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นายพิศาล พงศาพิชณ์	รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร และอาหารแห่งชาติ	
2	นางสาวเสริมสุข สลักเพ็ชร์	รองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร	
3	นางสาวมาลีนี สุทธิรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
4	นายสมชาย จงบุญญัตติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	





## ถอดเทป

### การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558

ท่านเชิดพงศ์ ท่านประธานมอบหมายให้ผมทำหน้าที่เป็นประธานแทน ขออนุญาตเปิดประชุม ขอเข้าวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ออกพร. เฉพาะกิจ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 เชิญทางฝ่ายเลขานุการครับ

ผอ.นันทนา รายงานการประชุมมีทั้งหมด 24 หน้า มีเรื่องเพื่อพิจารณาอยู่สองเรื่องใหญ่ เจ้าหน้าที่ได้เวียนแจ้งรายงานการประชุม ท่านกรรมการก็ไม่ได้มีประเด็นแก้ไขอะไรก็ถือว่ารับรองรายงานการประชุมค่ะ

ท่านเชิดพงศ์ ท่านกรรมการไม่ได้มีข้อแก้ไข เอกสารได้แจ้งเวียนไปล่วงหน้า ถ้าท่านไม่มีอะไรเพิ่มเติมนี้ก็ถือว่ารับรองรายงานการประชุมครับ เรื่องเพื่อพิจารณาก็มีทั้งหมดสามวาระ วาระที่ 3.1 การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติ ออกพร. เฉพาะกิจ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 เชิญทางฝ่ายเลขานุการครับ

ผอ.นันทนา วาระที่ 3.1 เรื่องนี้เป็นเรื่องต่อเนื่องจากการดำเนินการคราวที่แล้ว เจ้าหน้าที่ได้รายงานถึงการดำเนินการในกระทรวงเศรษฐกิจ มีประเด็นที่ยังค้างการพิจารณาอยู่สิบแปดงาน ครั้งที่แล้วมีมติเห็นควรยกเลิกไปสี่งาน ซึ่งเป็นงานของกระทรวงพาณิชย์กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกนั้นให้ดำเนินการต่อ ซึ่งสรุปได้ดังนี้ (นำเสนอ)

วาระที่ 3.2 กรมพัฒนาที่ดิน อยู่ระหว่างการดำเนินงานค่ะ ต่อไป งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร ทางกรมก็ได้ผลักดันงานนี้ตามมติ ออกพร. โดยได้ส่งแผนการดำเนินการมาให้เห็นภาพ มีการดำเนินการสามระยะ จะให้แล้วเสร็จภายในปี 2561 โดยในปี พ.ศ. 2559 จะผลักดันเรื่องกฎหมายให้เสร็จสิ้น ในปี 2560 ให้มีตัวอย่างของผู้ที่จะรับมอบงานมาทดสอบมาลองดำเนินงานดู ในปี 2561 ก็จะไปประเมินผลไปติดตามกลุ่มที่มารับงานแล้วก็ส่งมอบงานต่อไป เสนอมาให้ ออกพร. พิจารณา ท่านจะเห็นชอบตัวแผนนี้หรือไม่ ขอไล่เป็นงานๆ ไป ของกรมวิชาการเกษตร ถ้าเห็นชอบ เจ้าหน้าที่จะได้แจ้งทางกรมให้ดำเนินการตามแผนต่อไปค่ะ

ท่านเชิดพงศ์ เชิญท่านกรรมการครับ

ท่าน ช? ของกรมวิชาการเกษตรใช้ไหม ตอนนี้ในส่วนกิจกรรมที่สี่ ห้า หก ถ้าร่นระยะเวลาให้เร็วขึ้นมาได้ไหมครับ

ผอ.นันทนา ขออนุญาตเจ้าหน้าที่ คุณมัตติกาค่ะ

ผชช.มัตติกา ตามข้อเท็จจริงตัวข้อปฏิบัติการที่จะมาเข้าร่วมโครงการตอนนี้ยังไม่ทราบว่าจะมีผู้ใดเข้ามาร่วม อาจจะต้องใช้เวลาในการที่จะหาผู้ที่จะมาเข้าร่วมโครงการ เดี่ยวจะรีบไปแจ้งทางกรมว่าขยับให้เร็วขึ้นได้หรือไม่ค่ะ

ท่านเชิดพงศ์ เชิญครับ

ท่าน ช? มันเพียงแค่นี้เตรียมตัวอย่างส่งให้ท่านนั่นเอง ถ้าได้บริษัทผมคิดว่าก็น่าจะเร็วขึ้นได้ครับ

ผอ.นันทนา ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่รับไปปรับลดระยะเวลาให้เร็วขึ้นค่ะ

ท่าน? มีเจ้าหน้าที่มารอชี้แจงใช่ไหมครับ

ผอ.นันทนา เจ้าหน้าที่มาเป็นของ GAP ภาพของกระทรวง วาระนี้กับส่วนของ GAP จะสัมพันธ์กันด้วย ถ้า GAP ภาพใหญ่สำเร็จกระดานของกระทรวงเกษตรจะไปเกือบทั้งหมดค่ะ

ต่อไป กรมเจ้าท่า ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี แผนการดำเนินงานที่เขาส่งมาจะเป็นเรื่องการศึกษา ก่อน ยังไม่ได้มีการแปรรูป แต่จะศึกษาว่าควรจะเป็นองค์การประเภทไหน อย่างไร เหมาะสมอย่างไรหรือไม่ ในปี 2559 จะเป็นการจัดทำ TOR ในปี 2560 จะไปจัดจ้างที่ปรึกษาและจะรายงานผลในปี 2561 ค่ะ

ท่านเชิดพงศ์ เชิญท่านกรรมการ ถ้าไม่มีเชิญต่อครับ

ผอ.นันทนา ต่อไป สถาบันการบินพลเรือน ซึ่งปัจจุบันสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงคมนาคม เดิมมติ กพร. ตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นมา บอกว่าควรจะเปลี่ยนสถานะจากรัฐวิสาหกิจให้เป็นองค์การมหาชน เป้าหมายรัฐวิสาหกิจกลุ่มนี้เจตนาไม่ได้ทำกำไรหรือเป็นเชิงพาณิชย์ ก็ควรจะปรับรูปแบบเป็นองค์การมหาชน ทางสถาบันการบินพลเรือนโดยกระทรวงคมนาคม ได้ทำหนังสือชี้แจงมาว่าขอที่จะคงเป็นรัฐวิสาหกิจ เหมือนเดิม เหตุผลหลักคือ การดำเนินงานในมุมของสถาบันการบินพลเรือน ไม่ใช่บริการเชิงสังคม แต่พยายามปรับตัวเองทำเชิงพาณิชย์เพิ่มมากขึ้น แล้วการดำเนินการวันนี้เรียกว่าทำกำไรและมีรูปแบบการ ดำเนินการและสามารถผลิตบุคลากร อย่างน้อยในอาเซียนสามารถ support ตรงนี้ได้ อีกประเด็นจะมีเรื่องของสภาพ ถ้าออกไปก็จะเกิดปัญหาเกี่ยวกับสภาพ ทางกรมก็ไม่อยากเห็นภาพปัญหาอย่างนี้ มติ กพร. เคยให้ เปลี่ยนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้ทำกำไรหรือทำเชิงสังคม ซึ่งวันนี้ก็ไม่มีรัฐวิสาหกิจไหนทำได้เลย ที่สำคัญ มติ กพร. วันนั้นก็ไม่ได้บังคับว่าต้องเปลี่ยน ขึ้นกับความสมัครใจด้วย กระทรวงจึงขอคงสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ เหมือนเดิมค่ะ

ท่านไมตรี เรียนคณะกรรมการเพิ่มเติมว่าแม้ว่าจะทำหน้าที่ฝึกอบรมบุคลากรด้านการบิน เมื่อก่อนอาจจะทำแค่ ภายในประเทศ ปัจจุบันโอกาสเป็นของประเทศไทยเพราะเราไปก้าวหน้ากว่าเขา แล้วสายการบินรอบประเทศ เรา ไม่ว่าจะเวียดนาม พม่าหรืออะไรเขาซื้อเครื่องบินกันมากขึ้น เนื่องจากสถาบันเรามีความพร้อมเขาก็ สามารถส่งบุคลากรเข้ามาอบรมเกี่ยวกับการบิน จะเป็นแอร์ นักบินหรืออื่นๆ ก็ตาม ที่หลักสูตรเรามี จะบอก ว่าองค์กรนี้ไม่แสวงหากำไร ใช้งบประมาณถ้าใช้กับประเทศไทยก็โอเค แต่เราอยากจะทำไปก่อนนั้น ทาง กระทรวงมองเห็นบทบาทว่ามันจะช่วยทำรายได้ให้กับตัวองค์กรเอง แล้วเป็นโอกาสในอนาคตของประเทศเรา ด้วยในการที่จะมีศูนย์ซ่อมหรือมีอะไรที่เกี่ยวกับการบิน เพราะฉะนั้นเขาน่าจะรักษาสภาพเป็นรัฐวิสาหกิจ เพราะว่าคุ้มทุน มีกำไร ไม่อยากเปลี่ยนรูปแบบครับ

ผอ.นันทนา เสนอกรรมการว่าจะยกเว้นตรงนี้ใหม่ เพื่อจะได้ไปเปลี่ยนมติ จะได้ออกจากภารกิจที่ผลักดัน การถ่ายโอนต่อไปค่ะ

ท่านไมตรี ถ้าเปิดให้มีการอบรมกว้างขึ้น คงรูปแบบรัฐวิสาหกิจผมก็เห็นด้วยครับ

ท่าน ถ้าอย่างนั้นตอนนี้ต้องขอความเห็นว่าคุณจะเห็นด้วยกับที่เขาเสนอไหม ผมฟังดูก็น่าจะเป็นรัฐวิสาหกิจ เพราะสถานภาพดีกว่าองค์การมหาชน เพราะองค์การมหาชนมีแต่รายจ่าย รายได้ไม่มีเลย บริหารก็ไม่ดี ส่วนใหญ่ไม่มีแรงจูงใจอะไรเลย เป็นรัฐวิสาหกิจน่าจะดีกว่าแล้วทำไมถึงจะให้ไปเป็นองค์การมหาชน ลักษณะงานเท่าที่ฟังผมก็เห็นด้วยครับ

ท่านไมตรี ปัจจุบันเราจะผลักดันอุตสาหกรรมเราให้มีมูลค่าสูงขึ้น อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบินเรามองอยู่แล้ว ในการซ่อมเครื่องบินเราอยากจะเป็นฮับแทนประเทศสิงคโปร์ เพราะเขาพื้นที่เล็ก สายการบินมันเกิดขึ้นเร็ว แต่ย้ายไปไม่ถึงตรงนั้น สิ่งเหล่านี้ถ้ามีพนักงานมาฝึกอบรมกับเรา มีความผูกพันเป็นเครือข่ายกัน เราจะได้ไปสู่เป้าหมายนั้นด้วย คิดว่าเห็นควรเป็นรัฐวิสาหกิจครับ

ท่านเชิดพงศ์ จากชุดเราก็จะได้ไปรายงานทาง กพร. ต่อไปใช่ไหม เชิญท่านประภัส ครับ

ท่านประภัส ขออนุญาตครับ มติ กพร. ก็น่าจะมีเหตุผลชัดเจนว่าทำไมจึงยกเลิก เหตุผลหนึ่งคือองค์การมหาชนเป็นกฎหมายรอง แต่ประกาศกฤษฎีกาก็จัดตั้งได้แล้ว แต่รัฐวิสาหกิจเป็นพระราชบัญญัติ ก็มีความมั่นคงมากกว่าครับ

ผอ.นันทนา เมื่อที่ท่านกรรมการถามว่ามตินี้มาได้อย่างไร เป็นมติตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ทาง กพร. ได้ศึกษาไว้ ตอนนั้นบทบาทของสถาบันการบินพลเรือนจะเน้นในประเทศ แต่วันนี้ระยะเวลาเปลี่ยนไป เขาปรับบทบาทให้เป็นเชิงพาณิชย์และสามารถจะเลี้ยงตัวเองได้ระดับหนึ่งด้วยค่ะ

เดี๋ยวเจ้าหน้าที่จะสรุปเสนอ กพร. สัปดาห์หน้า แล้วให้เป็นมติ กพร. อีกครั้งหนึ่ง โดยจะมีรายละเอียดตามที่ท่านกรรมการให้ความเห็นเพิ่มเติมค่ะ

ต่อไป ประเด็นของทางหลวงพิเศษ คือมอเตอร์เวย์ ทางกรมทางหลวงเสนอแผนถ่ายโอนมา ลักษณะเหมือนกรมเจ้าท่า คือศึกษาการแปรรูปหน่วยงานก่อน ในช่วงระยะเวลาถึงปี 2561 แล้วถึงจะนำเสนอค่ะ

ท่านไมตรี ผมให้ข้อมูลนิดหนึ่ง ตัวงานมอเตอร์เวย์ ประเทศเมื่อพัฒนาไป มีถนนสายเชื่อมจังหวัดอะไร มันก็จะขึ้นไปอีกระดับหนึ่ง เป็นทางพิเศษ เป็นมอเตอร์เวย์ เก็บค่าผ่านทาง กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ตาม พรบ. ทางหลวง เขามีหน้าที่ทำทางหลวงจังหวัด ทางหลวงสัมปทานและทางหลวงพิเศษ เป็นตามกฎหมาย ที่เขาต้องไปจ้างที่ปรึกษาเพราะเหตุผลว่ามันต้องไปเวนคืนถึงต้องมีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปเกี่ยวข้อง ขั้นตอนเริ่มต้น เป็นเจ้าของโครงการ จนเสร็จแล้วเราถึงให้ PPP เอกชนเข้ามาเก็บค่าผ่านทาง แต่เจ้าภาพน่าจะยังอยู่กับเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ตามกฎหมายในการเอาที่ของเอกชนมาทำ ผมไม่แน่ใจว่าเขามองไปทางด้านไหน ส่วนไหนที่จะถ่ายโอน ก็ให้เขาไปศึกษาดูมา เพราะการทำทางหลวงพิเศษ นอกจากอันนี้แล้วก็จะมีการทางพิเศษ คนกระทรวงมหาดไทยมาอยู่กับกระทรวงคมนาคม เมื่อก่อนบาทของการทางพิเศษก็ให้ทำในกรุงเทพเชื่อมระหว่างจังหวัดเป็นหน้าที่ของกรมทางหลวงแผ่นดิน เช่น ตอนนี่มอเตอร์เวย์สามสาย บางปะอินโคราช ไปบางใหญ่เชื่อมทวาย และพญา เขาสามารถเก็บเงินแล้วก็ดูแลได้ มันเป็นอย่างนี้ก็ได้อยู่แล้วเพราะว่าทางหลวงพิเศษเหล่านี้ ได้วันมันไปรูปแบบไหนมากมาย เกิดเอกชนมาสัมปทาน รัฐก็ให้สิทธิ์ไปทำ เสร็จแล้วมันไม่คุ้มค่า แล้วก็ก็เป็นปัญหาสังคม แผนมันน่าจะสอดคล้องกันว่าตัวที่มันเป็น Public Use ทั่วไปมีแล้วถึงจะไปทำพิเศษที่คนอยากจะจ่ายสตางค์ ดูความคุ้มทุนไปด้วย ดูให้เหมาะให้ดี ถ้าแยกเป็นองค์กรอื่นที่ไม่เกี่ยวพันอยู่กับกรมทางผมก็ไม่แน่ใจ เขาเสนอศึกษาใช้เวลาไม่นานครับ



ผอ.นันทนา      ศึกษาสามปี ถึงปี 2561 ค่ะ

ท่านไมตรี      ไม่เป็นไร ยังไม่ใช่เรื่องรีบด่วน อย่างวงแหวนรอบนอกเขาก็ทำได้ดีครับ

ท่าน?      ที่ท่านไมตรีพูดมีสองประเด็น เรื่องการถ่ายโอน PPP คล้ายกรณี EGAP สายส่ง เป็นประเด็นบัดนี้ยังไม่เลิก เพราะว่ามันเกี่ยวพันกับการเวนคืนที่ของชาวบ้านมาเป็นของแผ่นดิน ทรัพย์สินตรงนี้ยังเป็นของแผ่นดินต่อไป ไม่สามารถจะถ่ายโอนออกไปให้ใครได้ ถ้าจะถ่ายโอนก็เฉพาะเรื่องการบริหารจัดการ เรื่อง maintenance น่าจะเท่านั้น ก็ฝากเป็นข้อสังเกตครับ

ท่าน ช      ผมว่าหาคนที่มือเก่งจริงๆ ทำ ถ้าวิเคราะห์ลึกๆ จะเห็นปัญหาเยอะเลยถ้าเปลี่ยนเป็นองค์การมหาชนครับ

ท่านไมตรี      บางที่เราไม่ได้มองเรื่อง benefit ไปมองแต่เรื่องยุทธศาสตร์ของกรมมันไม่ได้ ขณะเดียวกันหาที่ปรึกษาเก่งๆ มองให้ขาดครับ

ท่านเชิดพงศ์      อย่างมอเตอร์เวย์ที่วิ่งไปเมืองชลผมว่าเขาเก็บราคาถูกมาก ถ้าเป็นเอกชนผมว่าขึ้นราคาไปเรื่อยแล้ว อย่างนี้ประชาชนได้ประโยชน์จริงๆ ครับ

ผอ.นันทนา      เจ้าหน้าที่รับข้อสังเกตโดยเฉพาะประเด็นที่ปรึกษาต้องมีคุณภาพและรู้เฉพาะเจาะลึกในเรื่องนี้ด้วย จะได้ทำผลงานได้ดี ขอรีบไปแจ้งทางกรมทราบต่อไปค่ะ

ต่อไป ภารกิจเงินทุนหมุนเวียน เครื่องจักรกลของกรมทางหลวง ทางกรมจะขอไม่ถ่ายโอนงานนี้ เพราะ concept เรื่องเงินทุนหมุนเวียน กรมบัญชีกลาง แจ้งว่ายังคงต้องปฏิบัติอยู่ ตรงนี้มีประเด็นทางเจ้าหน้าที่ได้ดูรายละเอียดแล้ว งานนี้มันเป็นส่วนของการศึกษารูปแบบได้ เช่นเดียวกับของมอเตอร์เวย์ น่าจะเปิดโอกาสให้ทางกรมก็ว่าจะไปศึกษารูปแบบทำ TOR ก่อน ก่อนที่จะมาขอยกเลิกจากทางนี้เลยคะ

ท่านไมตรี      ตรงนี้ข้อมูลผมยังไม่ตัดสินใจว่าจะเป็นอย่างไร แต่ว่าหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นกรมทางหรือกรมทางหลวงชนบท ซึ่งมีหน้าที่สร้างทาง ปัจจุบันก็จ้างเอกชนในการก่อสร้างส่วนใหญ่ บางงานก็มีปัญหาในการจ้างเอกชน จ้างไปแล้วเอกชนไม่มีคุณภาพ ทำแล้วทิ้งงาน กว่าจะไปฟ้องร้องหมดสัญญา กว่าจะมาเริ่มทำกันได้ ซัพเพอร์ กันเป็นปี การที่หน่วยงานเหล่านี้มีเครื่องจักรไว้แก้ปัญหาอย่างที่ผมว่าหรือน้ำท่วมทางขาดจ้างเอกชนไปให้คนเดินทางได้ไปก่อนแล้ว แล้วค่อยไปจ้างผู้รับเหมามาทำ เครื่องมือเหล่านี้ก็พูลกันไว้ เป็นเครื่องจักรกลที่เขาใช้ และมีการคิดค่าใช้จ่ายใช้ใหม่ เราจะให้เขาถ่ายโอนตัวนี้ไปไหน เอาไปสร้างเป็นองค์กรใหม่ซึ่งขาดจากกรมทางผมว่าเป็นปัญหาเลย คุณเป็นรัฐมนตรีบอกให้ไปซ่อมที่กระบี่ ทางขาด เขาจะทำอย่างไร ไปประกาศหา คุณไปเอาคนนี้มาทำก็โดนฟ้อง ชื่อของก็ไม่ได้ น่าจะดูส่วนนี้ด้วย ที่สำคัญกว่านี้ก็คือว่าเมื่อมีเครื่องจักร นายช่างเขาก็จะได้ไปดูรถเกรด รถบดดินอะไรทั้งหลาย ทำงานสะสมความรู้ในฐานะช่างกลไว้กับหน่วยงาน เวลาไปคุมผู้รับเหมาก็รู้ว่ามือเกรดเตอร์ ปาดถนนแล้วซุซระ ซัพเพอร์ แล้วไม่ได้เรื่อง ไปเปลี่ยนเอามาใหม่ ถ้าคุณไม่มีความรู้เหล่านี้ การไปจ้างผู้รับเหมามาทำก็แล้วแต่โชคของคุณ ว่าคุณคุมเขาอยู่ไหมครับ

ผอ.นันทนา ข้อเสนอแนะให้ SDU ยังอยู่ในสังกัดกรม เพียงแต่รูปแบบการทำงาน มันสามารถจะเอา เซอร์วิสไปใช้กับบริการข้างนอกและสามารถหารายได้กลับคืนมาบางส่วน แต่ยังคงสังกัดที่กรมทางหลวง เหมือนเดิม อำนาจการจัดการในการเรียกซ่อมหรือเรียกอะไร กรมก็ยังคุมคุมได้ เพียงแต่การบริหารอาจจะให้เป็นรูปแบบพิเศษคล่องตัวมากกว่า มีกฎระเบียบที่ไม่ใช้องค์การบริหารค่ะ

ท่านไมตรี ก็ไม่แน่ใจ โดยข้อเท็จจริง ส่วนราชการซื้อด้วยกฎระเบียบเยอะ ซื้อไม่ได้ทัน สมัยหรือไม่ได้ดี มาก ประสิทธิภาพหรือการคล่องตัวบริหารแข่งกับเอกชนก็น้อยมาก พูดกันจริงๆ เอาไว้ใช้เฉพาะงานฉุกเฉิน ไม่ต้องใหญ่โตมาก ยังคงรักษาความรู้ความชำนาญไว้ ถ้าคุณมองอย่างนั้นควรจะหาช่างเป็น SDU แล้วก็มาแข่ง ถ้าคุณมีความสามารถจริงก็มาทำงานของส่วนราชการด้วย อย่างของกรมทางเขามีซ่อม อย่างน้ำท่วมทางขาด เขาต้องไปทำ ผมไม่แน่ใจว่ามันควรจะไปไหม เรามีข้อจำกัดในกฎระเบียบราชการในการเพิ่ม คุณก็อาจจะบอกว่าถ้าไป SDU ข้อเหล่านี้ก็จะโดนยกไป ก็จะทำให้เขาทำได้ดีขึ้น แล้วใครดูข้อมูล เขาจ้างที่ปรึกษาใหม่ครับ

ผอ.นันทนา ยังค่ะ ตอนนี้เขาจะขอยกเลิกเลย ทางเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ว่าเขาอาจจะทำศึกษาเหมือนทาง มอเตอร์เวย์ แล้วค่อยตอบกลับมาว่ามันควรเป็นอย่างไรค่ะ

ท่านเผด็จภัย คือเดิมเขาทำเป็นเงินทุนหมุนเวียนใช้ใหม่ เงินทุนหมุนเวียนทางกระทรวงการคลังเขาก็ดูอยู่น่าจะต้องให้ทางกระทรวงการคลังให้ความเห็นมาว่าเงินทุนหมุนเวียนนี้ควรเป็นอย่างไร แล้วควรจะปรับเปลี่ยนหรือไม่ อย่างไร ผมว่าเราควรจะต้องฟังความเห็นของคณะนั้น เพราะกระทรวงการคลังเขาดูอยู่ และเขากำลังบีบพวกเงินทุนหมุนเวียนทั้งหลายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่ได้ปล่อยไปครับ

ผอ.นันทนา เจ้าหน้าที่เคยให้ comment ไปแล้วว่าถ้ากระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลางมีความเห็นอย่างไรต้องแจ้งเป็นทางการ ทางเราจะได้อามาเสนอรายงาน อกพร. ค่ะ

ท่านเผด็จภัย เราต้องถามไปเลยว่า กพร. เคยมีมติอย่างนี้ แล้วตอนนี้เขามีความเห็นอย่างไร ทางกระทรวงการคลังเขาชัดเจนแล้วแหละว่าเขามีความเห็นอย่างไรครับ

ผอ.นันทนา มติ อกพร. กรณีนี้ให้เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ทำหนังสือถามความเห็นกระทรวงการคลังว่าเป็นอย่างไรแล้ว ให้มารายงานครั้งต่อไปว่าเป็นอย่างไรค่ะ

ต่อไป กลุ่มที่ pending ไว้ทั้งหมด ภารกิจการบินพลเรือน มีหกงาน เป็นตัว regulator เป็นหลัก ได้มอบหมายให้ท่าน อกพร. ท่านไมตรีไปคุยกับทางกระทรวงว่าได้ดำเนินการอย่างไร ในบทบาทของกรมท่าอากาศยาน ซึ่งทางบริหารท่าอากาศยาน ก็ได้นำทีมไปคุยเรียบร้อยแล้ว ขอรายงานผล IKAO เรื่องภารกิจทั้งหมดด้าน ขออนุญาตสรุปในสไลด์ค่ะ

ท่านไมตรี ก่อนจะลงรายละเอียด ตอนนี้มีการแบ่งกรมการบินพลเรือนออกมาเป็นกรมท่าอากาศยาน คือ ส่วนราชการที่ดูแลสนามบินทั่วประเทศ ส่วนอีกหน่วยหนึ่งสถาบันการบินพลเรือน เป็นสำนักงานเชิฟกรรมการบินพลเรือน ที่ทำหน้าที่เป็น regulator แล้วก็มีการช่วยกู้ภัย ซึ่งก็ยกฝากไว้สำนักปลัด มีกรมการบินพลเรือนช่วยส่วนราชการอย่างเดียวแบ่ง regulator กับ operator ออกจากกัน เป็น พรบ. ครับ

ผอ.นันทนา ขออนุญาตสรุปสถานะปัจจุบันของกรมการบินพลเรือน แบ่งออกเป็นสี่ด้านใหญ่ๆ ด้าน Policy และส่วนที่เป็น Regulator ลักษณะเป็นหน่วยงานพิเศษ ไม่เชิงอิสระอย่าง ธปท. จะอยู่ระหว่างกลางที่เป็นอิสระกับองค์กรมหาชน ท่านประธานที่ร่างคือท่านมิชัย ได้ให้ความเห็นว่าตรงนี้จะอยู่สถานะตรงกลาง ไม่อิสระ เพราะยังจะต้องฟัง policy จากกระทรวงคมนาคมอยู่ดี เป็นองค์กรพิเศษ ไม่สังกัดกระทรวงคมนาคม ไม่อย่างนั้นจะแย้งกับสิ่งที่ IKAO ทักมา งานนี้ออกมาเป็นพระราชกำหนดเสร็จสิ้น มีตัวรักษาการ ดำเนินการที่ IKAO ที่เป็นตรงแต่แก้ไขแล้ว และมีกรมการทำอากาศยาน ออกเป็นพระราชกำหนดเรียบร้อยแล้วคะ (นำเสนอ)

ท่านไมตรี การทำอากาศยานเลือกเฉพาะอันที่มีคนเยอะ เช่น สุวรรณภูมิ ดอนเมือง ภูเก็ต ที่นักการเมืองวิ่งให้เกิดขึ้นมาขณะที่ไม่มีคน เห็นด้วยที่จะกระจายให้กับท้องถิ่นหรือทางจังหวัดไปครับ

ผอ.นันทนา ขออนุญาตต่อเรื่อง เซิร์จ เรดคิ้ว แอนด์ อินเวสติเกชัน งานนี้ดูเรื่องนิตยสารการบินและอุบัติเหตุ ทาง ครม. มอบให้กลับมาอยู่ที่สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม แก่กฎหมายหมดแล้ว ทั้งแพคที่เกี่ยวกับเรื่องการบินพลเรือนทั้งหมด โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอของเรา ไปอยู่กับการบินพลเรือนซึ่งเป็นองค์กรอิสระไปแล้ว ที่ pending ไว้ ต้องขอยกเลิกทั้งหมดคะ

ท่านเผด็จภัย ถ้าพูดอย่างนี้มันก็เหมือนกับ ธปท. ที่ท่านบอกว่ากึ่งๆ หมายความว่าต้องมองให้ลึกซึ่งวิธีการทำงานเขาคาบเกี่ยวกับกระทรวงใช้ไหม แต่จริงๆ เขาอิสระ แค่ว่าทำงานร่วมกับกระทรวงครับ

ผอ.นันทนา ตอนเขียนชาร์ทจะเขียนเหมือนกับที่เราเขียนกลุ่มกระทรวงที่เขามีกรรมการอิสระ เช่น พลังงาน เราก็จะขึ้น regulator คู่ ให้เห็นการทำงานที่มันเชื่อมโยงกัน แต่ไม่ได้อยู่ในกำกับ เราจึงไม่เขียน under กระทรวง เรียนท่านกรรมการนัดหนึ่ง จริงๆ เจ้าหน้าที่พยายามจะไปเรียนท่านประธานมิชัยว่า เรามีรูปแบบขององค์กรอิสระ แบบ ธปท. กสท. กกต. อยู่แล้ว เราให้เขามาอยู่กล่องนี้ คือ กพร. มีมติหลักการจัดหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเราจะแบ่งกล่องเอาไว้ว่าจะมีหน่วยงานอะไร พอไปรายงานท่าน ท่านก็บอกอันนี้ไม่ใช่ เพราะว่ามันจะไม่อิสระลอยแบบอย่าง ธปท. เพราะว่ายังกัง policy ของกระทรวงคมนาคมอยู่ ถ้ากระทรวงคมนาคมมีนโยบายด้านการบินพลเรือนเป็นรูปแบบใดอย่างไร ทางนี้ก็ต้องไปรับทำรับเอามาปฏิบัติด้วยเพราะว่าคณะกรรมการการบินพลเรือนยังมีกระทรวงคมนาคมไปนั่งอยู่หลายตำแหน่งคะ

ท่านเชิดพงศ์? ผมเดาว่าสำนักงานนี้โดยกฎหมายกฎหมายรัฐมนตรีคมนาคมเป็นคนรักษาการใช้ไหม ก็เหมือนกับ regulator ของพลังงาน กพค. รัฐมนตรีพลังงานเขาก็รักษาการตามกฎหมายเขา เขาก็ต้องฟังนโยบายครับ

ผอ.นันทนา อย่าง regulator พลังงานจะไม่ได้อิงว่าต้องมาฟัง policy ของกระทรวงพลังงาน การรักษาการตามกฎหมายมันเป็น format การเขียนกฎหมาย ต้องมีคนเซ็นรักษาการตามกฎหมาย เช่น ประกันภัย เดิมเป็นของกระทรวงพาณิชย์ แต่วันนี้ลอยจากกระทรวงพาณิชย์ รักษาการกฎหมายคือเป็นของกระทรวงการคลัง เขาก็จะต้องมีอย่างนี้โดย format ตามกฎหมาย แต่ทางปฏิบัติ อย่างธนาคารแห่งประเทศไทย กกต. กสท. กลุ่มนี้เขาก็ยังต้องทำงานในมุมมองที่เป็นอิสระเป็นเอกเทศอยู่ดี ไม่ได้มา depend on ตัวกระทรวง ทบวง กรม แต่กรณีของการบินพลเรือนจะแตกต่าง ท่านมิชัยบอกว่ามันจะขาดจากกระทรวง

คมนาคมร้อยเปอร์เซ็นต์เหมือนกลุ่มพวกนี้ร้อยเปอร์เซ็นต์ไม่ได้ ท่านบอกว่าไม่เห็นด้วยกับการใส่เข้าไปในกล่องอิสระ

ท่านเชิดพงศ์? ตอนนี้ กพร. คิดมีกล่องอยู่หรือยังครับ

ผอ.นันทนา ยังไม่มีค่ะ วันนี้สั่งท่านจุฬา ไปปรึกษาการผู้อำนวยการตรงนี้แล้ว มีการสั่งใช้แล้ว เหตุที่ต้องออกเป็นพระราชกำหนด เดิมที่ตั้งหน่วยงานอย่างนี้ต้องออกเป็น พรบ. แต่ว่าไม่ทัน ท่านมีชัย ออกเป็นกฎหมายอะไรดี ก็บอกออกเป็นพระราชกำหนดนี้แหละ ประเด็นเดิมที่จะใช้มาตรา 44 ท่านบอกว่าดูในสากลแล้วมันดูมันไม่ดี ต้องหากฎหมายอะไรที่เร็วและรองรับแล้วสามารถพูดในสากลได้ ก็คือพระราชกำหนดค่ะ

ท่านไมตรี นอกจากเรื่องนี้แล้วยังมีเรื่องอื่นจะพูดอีกเยอะ เรื่องของการบิน มันต้องเคลื่อนไหวเร็ว นักบินรัสเซียไปโดนยิง เครื่องบินโดยสารโดนก่อการร้าย ตอนแรกก็ไม่แน่ใจว่าก่อการร้ายหรือเปล่า การสร้างความมั่นใจ ความปลอดภัยและทันต่อโลก สำหรับประเทศไทยซึ่งเป็นฮับของการเดินทางสำคัญนะ ถ้าเสียฮับของการบินให้กับประเทศข้างเคียงเมื่อไร เราจะมีปัญหาเรื่องการบินเยอะเลย ตรงนี้ต้องดูช่วยกัน ให้ทำงานให้สะดวกดีครับ

ท่าน?? ขอความรู้หน่อยครับ ถ้ารัฐบาลทำอย่างนี้แล้ว ICAO จะยอมรับมากขึ้นไหมครับ

ท่านไมตรี ก็สำคัญที่สำนักงานตัวนี้ต้องทำรายละเอียดให้มันสอดคล้องกับกฎกติกาการบินของนานาชาติครับ

ท่าน?? โครงสร้างใช้ได้แล้ว ต้องไปปรับวิธีการภายใน ผู้รักษาการตามกฎหมายมีหน้าที่ในการเชื่อมโยง พรบ. กับฝ่ายการเมือง เช่น จะออกกฎหมายลูก จะขอออกพระราชกฤษฎีกา ตรงนี้สามารถจะแทรกแซงอะไรได้บ้างอย่างบางระดับก็เกรงใจกันอยู่ ในที่สุดเขาต้องอาศัยเราในการเอาเรื่องเข้า ครม. ครับ

ท่าน ช ในสำนักงานการบินพลเรือน เป็นเลขานุการการบินพลเรือนหรือเปล่า คำตอบคือ ใช่ แล้วกระทรวงคมนาคมเป็นกรรมการเฉยๆ ไม่ได้เป็นเลขาฯร่วมใช่ไหม ปลัดเป็นประธานหรือ ตัวประธานคณะกรรมการการบินพลเรือนเป็นใครครับ

ท่านไมตรี สำนักงานคณะกรรมการ

ผอ.นันทนา เขาเขียนในกฎหมายว่าเป็นปลัด ตรงนี้ที่เรียนว่ามันเลยไม่ ที่เรียนท่านว่ามันเลยไม่อยู่ในกล่องของอิสระ ที่เรียนถามว่าแล้วอยู่กล่องไหน ท่านมีชัย ถึงสถาปนามาอยู่กล่องพิเศษนี้ค่ะ

ท่าน ช รัฐมนตรีเขาไม่ฟังปลัด เขารักษาการการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย รักษาการกฎหมายข้างล่าง คณะกรรมการข้างบนเป็นปลัด แล้วเขาจะไปฟังปลัดทำไมครับ

ท่านยุค? ถ้าฟังดูแล้วมันก็จะเป็นอย่างท่านมีชัยว่า คือมันไม่ได้อิสระจากกระทรวงจริงๆ เพราะถ้า ปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธานกรรมการอยู่ อย่างพลังงานเขาจะมีของเขาเอง เขาจะเลือกเอง เขาไม่มี ราชการไปเกี่ยวข้องเป็นประธานครับ

ผอ.นันทนา ขออนุญาตชี้แจง เจ้าหน้าที่พูดไม่ครบ ตัวบอร์ดใหญ่คือรัฐมนตรี แต่คณะกรรมการกำกับงาน ของสำนักงานคือท่านปลัด เขามีกรรมการอยู่สองระดับ ท่านมีชัย ยกวาง ถ้าการกำหนดประธาน กรรมการ หรืออะไรที่พันอยู่ในกระทรวงคมนาคม แล้ว IKAO เขาไม่ว่าเหอว่ามันอิสระหรือเปล่า เขาบอกไม่เป็นไร ตรง นี้ IKO ไม่ดู เขาสนใจแต่สาระ เลยออกมาอย่างนี้ เจ้าหน้าที่ก็พยายาม inform สิ่งที่จะเป็นรูปแบบ concept ของการกำหนดหน่วยงานรัฐ ท่านบอกว่าจบแบบนี้ และก็เรียบร้อยแล้ว ประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว

ท่านเผด็จภัย มันต้องอยู่กล่องเดียวกับธนาคารแห่งประเทศไทยอะไรพวกนี้ แต่ว่าโดยเนื้อหาของ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการก็คือรัฐมนตรีกับปลัดเป็นประธานอยู่แล้ว มันก็ต้องโยงกับกระทรวง คมนาคมอยู่แล้ว โดยกล่องผมว่าอย่าไปคิดมากครับ

ท่าน ? ผมว่ามีปัญหาะ หนักกว่าสมัยคุณสุพรรณอีก เพราะอธิบดีอย่างน้อยมีอำนาจเซ็น แต่คราวนี้ต้อง รอลัดหรือรัฐมนตรีประชุม กว่ารัฐมนตรีหรือปลัดจะประชุมก็เดือนสองเดือน งานของกระทรวงคมนาคม เยอะมาก แล้วเอางานจุกจิกไปห้อยท่าน ผมว่ามีปัญหาระยะยาวไปไม่รอดคณะกรรมการชุดนี้ครับ

ท่านยุค? มองให้เป็นศูนย์กลางความเชื่อมโยงโดยโลเคชันครับ

ท่านไมตรี ได้เปรียบที่ตั้ง ถ้าบริหารจัดการไม่ดีก็จะเสียเปรียบ ถ้าอย่างนี้น่ากลัวครับ

ผอ.นันทนา เรียนข้อมูลเพิ่มเติม คือพระราชกำหนดตัวนี้เข้าสภาแล้ว คือผ่านหมดทุกขั้นตอนแล้วค่ะ

ท่านเผด็จภัย ถ้าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรืออะไรเป็นประธานจะดีกว่า คนที่ได้รับการยอมรับในประเทศ ถ้าเป็น สองคนนี่ติดงานเต็มเลย

ท่าน ช แบงก์ชาติ รัฐมนตรีคลังยังกำกับได้อยู่ แล้วใครเสนอครับ

ผอ.นันทนา ท่านมีชัยท่านเขียนกฎหมายเอง ท่านใช้แลบที่ออกแบบเองเลย เราก็ได้เล่นบทบาท กพร. แล้ว ท่านก็บอกให้ไปจัดการ อย่างกรณีกรมท่าอากาศยานบอกคุณก็ไปจัดการกันเองก็แล้วกันค่ะ

ท่าน?? เราทำได้คือรับทราบ และเป็นข้อสังเกต ข้อห่วงใยได้

ท่านไมตรี ผากเรียนท่านประธานด้วยนะ เวลาเป็น พรบ.

ผอ.นันทนา ถึงอย่างไรมันก็จะเกี่ยวข้องกับกระทรวงอยู่ดี กระทั่งเรื่องบอร์ด ก็ติดกับข้าราชการประจำ ผลใน การดำเนินการจะไม่คล่องตัวค่ะ

ท่านเผด็จภัย ไม่ได้เกาะเกี่ยว แต่เป็นประธานจะไม่มีเวลา และไม่สามารถจะบริหารได้ในหลักการครับ

ท่าน ช การมอบอำนาจให้อธิบดีคมนาคม ก็เป็นอยู่แล้วในกฎหมายตัวเองก็ทำได้ก็จะได้ แต่มอบอำนาจกรมให้กับรัฐมนตรีและปลัด สองคนนี้จะมาใช้อำนาจอธิบดีอีก งานนี้จะจบหรือไม่จบ ท่านงานเยอะมากขึ้นครับ

ผอ.นันทนา ขอรับข้อสังเกตไปใส่ไว้เข้า กพร. ค่ะ เจ้าหน้าที่ขอสรุปประเด็นของการถ่ายโอน เห็นชอบให้ยกเลิกในส่วนของการบินพลเรือนที่ไม่ต้องเปลี่ยนจากรัฐวิสาหกิจเป็นองค์การมหาชน อีกประเด็นที่ยกเลิกคือเรื่องของ IKAO ทั้งแพค ที่มีมติให้ยกเลิก พร้อมกับมีข้อสังเกตท่านกรรมการรายงานด้วย

ต่อไป เรื่องของกระทรวงพลังงาน เป็นการถ่ายโอนงานสองงาน เป็นเรื่องการถ่ายโอนการตรวจน้ำมัน เขาขอยกเลิกมาตั้งแต่ปี 2553 เขาก็ขอยกเลิกตั้งแต่วันนั้นจนถึงวันนี้ ทางอธิบดีได้ส่งมอบผู้แทนมาชี้แจงคือ รองอธิบดีมาชี้แจงรายละเอียด ท่าน ออกพร. ท่านไมตรี ก็ได้ให้ความกรุณาไปคุยกับทางกรมธุรกิจพลังงานในบางส่วนแล้ว ขออนุญาตนำเสนอต่อในวาระที่ 3.2 เจ้าหน้าที่สรุปแล้วจะได้เชิญทางกรมเข้ามาชี้แจง เชิญค่ะ

ผชช.อรพิน วาระที่ 3.2 กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน ขอยกเลิกถ่ายโอนงานตรวจวิเคราะห์ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ที่มา กรมธุรกิจพลังงาน จะต้องถ่ายโอนงานตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 มีทำงาน สามงาน ได้มีการถ่ายโอนให้เอกชนไปแล้ว ติดค้างสองงานคืองานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน (นำเสนอ) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ท่านเชิดพงศ์ ก่อนจะเชิญท่านผู้แทนเข้ามา อยากจะขอฟังท่านไมตรีสักนิดหนึ่งก่อนครับ

ท่านไมตรี ขออนุญาตเรียนท่านประธาน ที่ผมอาสาไปพบกรมธุรกิจพลังงาน ไม่ใช่เป็นตัวแทนที่ดีที่สุดของเรา เพราะผมยังไม่ได้ดูงานถ่ายโอนอื่นๆ มีประสบการณ์มากเท่าท่านกรรมการ เป็นความคุ้นเคยว่าเป็นน้องที่ได้ทำงานมา ก็จะสามารถเข้าไปฟังเหตุผลเปิดอกคุยกันตรงๆ ว่ามันมีปัญหาอะไรลึกซึ้งไหม ผมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็อยากให้ท่านกรรมการพิจารณาเรื่องนี้เป็นอิสระ ลองฟังเจ้าหน้าที่เขาชี้แจงงานถ่ายโอนและหลักเกณฑ์ของเรา เหตุผลฟังขึ้นไหม ทำอย่างไรถึงจะเกิดประโยชน์ครับ

ท่านเชิดพงศ์ เชิญเจ้าหน้าที่เขาเข้ามา จะมีมาทั้งหมดสามท่านครับ

ผอ.นันทนา เป็นท่านรองอธิบดี รองฯจรชัย และผอ.กองสำนักคุณภาพเชื้อเพลิง กับ ผอ.กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เรื่องนี้ตั้งแต่มีมติไปปี 2553 เขาก็ยืนยันว่าไม่ถ่ายโอน สิ่งหนึ่งที่ทางกรมธุรกิจพลังงานยืนยันมาตลอดคืองานของเขาเป็นงานตามกฎหมาย เหมือนกับตรวจกำกับ ถ้าเจอการทำผิดต้องแจ้งตำรวจหรือส่งศาล สิ่งหนึ่งที่ทางกรมบอกว่างานอย่างนี้เป็นงานที่ไม่สามารถจะปล่อยถ่ายให้กลุ่มผู้รับไม่ว่าจะเป็นฝ่ายไหน มันก็ไม่ได้ แม้แต่การตัดตอนส่วนที่เป็นการวิเคราะห์เข้าแล้ว ทางกรมมองว่าเล็บของกรมธุรกิจพลังงานเป็นเล็บที่ดีที่สุดแล้วในการตรวจงานตรงนี้ แล้วถ้าไปส่งนอกเหนือจากนี้ ผลความเชื่อมั่นความน่าเชื่อถือที่จะเอาไปอ้างอิงในชั้นศาลก็ดีขึ้นตำรวจก็ดี มันยังไม่มีใครมาพิสูจน์ได้ว่าทำได้จริงหรือเปล่า อ้างอิงศาลก็ไม่ยอมรับ นี่คือนี่สิ่งที่กรมธุรกิจพลังงานได้ชี้แจงและยืนยันมาตลอดเวลาค่ะ

ท่าน ช ขอความรู้ เข้าใจว่ามติ กพร. ให้ถ่ายโอนต้องมีเหตุผลเบื้องหน้าเบื้องหลัง เช่น อาจเกิดปัญหาบริการไม่ทั่วถึงหรืออย่างไรครับ

ผอ.นันทนา ที่ตั้งไปเพราะว่าค่างานน้ำมันจกวางขึ้นทั้งประเทศ ปีมมีเท่าไร ต้องไปเก็บคุณภาพมาตรวจเท่าไร จำนวนพื้นฐานเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ แม้ววันนี้มีพลังงานจังหวัดแล้วก็ดี การดำเนินการมันครอบคลุมมากน้อยอย่างไรคะ

ท่าน ช แล้วมีเอกชนทำไหมครับ

ผอ.นันทนา ก็จะมีแล็บของบริษัทอยู่บ้างคะ

ท่านเชิดพงศ์ มีท่านผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน นำโดยท่านรองจรชัย เชิญท่านให้เหตุผลว่าทำไมจึงอยากจะทำยกเลิกอันนี้ครับ

รองจรชัย เรียนท่าน ออกพร. ที่เคารพ กรมธุรกิจพลังงานขอชี้แจงเหตุผลในการขอยกเลิกการถ่ายโอนงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ดังนี้

งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน เป็นงานตาม พรบ. การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง ปี พ.ศ. 2543 พรบ. กำหนดให้อธิบดีกรมธุรกิจพลังงานมีอำนาจในการกำหนดลักษณะงานและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิง บังคับใช้ทั่วราชอาณาจักร เพื่อเป็นการควบคุมคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีการจำหน่ายในประเทศไทย พรบ. นี้ก็จะบังคับเพื่อคุ้มครองประชาชนผู้บริโภค โดยกำหนดว่าห้ามมิให้ผู้ค้าน้ำมันจำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีลักษณะคุณภาพหรือลักษณะแตกต่างจากที่อธิบดีประกาศกำหนด ถ้าหากผู้ใดฝ่าฝืนหรือกระทำการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิง ต้องได้รับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้ จากภารกิจดังกล่าวจาก พรบ. น้ำมันเชื้อเพลิงมอบหมายทางกรมธุรกิจพลังงาน สิ่งแรกที่เราได้ทำอธิบดีออกประกาศกำหนดลักษณะคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประกาศว่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ขายในประเทศไทย จำหน่ายให้แก่รถยนต์คือกลุ่มน้ำมันเบนซิน เบนซิน 95 แก๊สโซฮอล์ 95 และ 91 น้ำมัน E20 E85 น้ำมันดีเซล รวมถึงน้ำมันหล่อลื่นที่จำหน่ายให้แก่รถยนต์ต้องมีคุณภาพได้มาตรฐาน ไม่ทำให้เครื่องยนต์เสียหาย ผู้ที่จะมาค้าขายน้ำมันก็ต้องปฏิบัติตามประกาศของอธิบดีครับ

ซึ่งมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค ทางกรมได้ดำเนินการคือว่าต้องดูแลน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีคุณภาพระหว่างการขาย โดยมีการดูแลป้องกันการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิงในท้องตลาดด้วย ในการนี้เรากำหนดไว้เป็นสองงาน งานที่หนึ่ง งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่นก็จะเป็นการดูแลที่ต้นทาง ก็คือคลังน้ำมันเชื้อเพลิง ตลอดเวลาที่มีการผลิตขึ้นมาขาย ทางกรมก็จะมีหน่วยขึ้นมาเพื่อที่จะสุ่มตรวจสอบน้ำมันทั่วประเทศ งานนี้ก็เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จากกรมไปคลังน้ำมันต้นทาง ก็จะมีการเก็บตัวอย่าง แล้วก็นำน้ำมันนี้ไปห้องวิเคราะห์เชื้อเพลิง ในการปฏิบัติเราก็จะดูว่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่เราเก็บไปต้องได้คุณภาพตลอดเวลา ถ้าปรากฏว่าเก็บตัวอย่างไปแล้วน้ำมันเชื้อเพลิงไม่เป็นไปตามคุณภาพที่กำหนด เราจะแจ้งความดำเนินคดีต่อคลังน้ำมัน ก็เป็นงานด้านนี้คือตรวจป้องกันและปราบปรามครับ

งานที่สอง งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงของสถานบริการ จะเป็นการควบคุมเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่ปลายทาง คือที่ปั้มน้ำมันที่มีการจำหน่าย ลักษณะงาน ทางกรมก็จะมีเจ้าหน้าที่ราชการของกรมมีรถโมบายไปที่ปั้มน้ำมัน ในรถโมบายเราก็จะมีเครื่องมือในการทดสอบคุณภาพน้ำมันเราก็จะเก็บตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงในปั้มน้ำมันขึ้นมา การไปที่ปั้มน้ำมันเราก็ไม่ได้บอกว่าเราจะไปเมื่อไร เป็นการสุ่มไป ไปถึงเราก็แสดงบัตรให้ปั้มน้ำมันทราบว่าเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จะมาตรวจน้ำมัน เราก็เก็บตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงไปตรวจในรถตัวอย่างที่เราตรวจเป็นตัวอย่างสำคัญก่อน มาตรฐานจะมีการตรวจสอบหลายรายการ รายการที่สำคัญคือตรวจค่าออกเทน และเปอร์เซ็นต์ของเอทานอล ถ้าผ่านมาตรฐานก็คือผ่านสามารถขายได้ แต่ถ้าไม่ผ่านมาตรฐานหรือมีเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียงที่จะเกินมาตรฐาน เป็นเหตุให้น้ำมันเสียไม่ได้คุณภาพหรือปลอมปนน้ำมัน เราจะเก็บกลับเข้าไปที่ห้องแล็บกลางอีกครั้งหนึ่งเพื่อไปตรวจสอบให้แน่ชัด เมื่อตรวจสอบแล้วเป็นน้ำมันไม่ได้คุณภาพก็จะแจ้งความดำเนินคดีต่อปั้มน้ำมันๆ ครับ

ขอเรียนว่างานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคให้มีการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีคุณภาพตลอดเวลา ทางกรมจะออกไปตรวจสอบตลอดเวลาระหว่างปี โดยไม่ได้แจ้งให้ผู้ค้าทราบ ถ้าเราพบว่ามีการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิง ก็จะดำเนินคดี เพราะการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิงจะเป็นผลทำให้เครื่องยนต์เสียหายและส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ก่อให้เกิดความเสียหาย ดังนั้น พรบ. การค้าน้ำมันจึงกำหนดให้หน่วยงานรัฐเป็นผู้ดำเนินการครับ

ลักษณะงานคือตรวจตราคุ้มครองผู้บริโภค เราไปที่ปั้มน้ำมันหรือที่คลังก็เก็บตัวอย่างของน้ำมันเชื้อเพลิงและเอาไปตรวจ ถ้าพบว่าไม่ได้คุณภาพก็จะดำเนินคดี ซึ่งงานดังกล่าวนี้ไม่ใช่งานตรวจรับรองมาตรฐานของสินค้าทั่วไป ตามมติ ครม. ที่ให้มีการถ่ายโอน งานตรวจรับรองมาตรฐานของสินค้าทั่วไป จะมีการตรวจก่อนที่จะมีการจำหน่าย คือนำสินค้าไปตรวจ ถ้าได้มาตรฐานก็ให้ทางราชการรับรองมาตรฐานแล้วสามารถไปค้าขายได้ แต่ว่างานการตรวจคุ้มครองผู้บริโภค งานตรวจคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นการตรวจระหว่างที่มีการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงอยู่ เป็นการคุ้มครองผู้บริโภค เราจะตรวจว่าในระหว่างการค้า เอกชนค้าขายน้ำมันได้คุณภาพหรือเปล่า ถ้าได้คุณภาพก็สามารถค้าขายต่อไปได้ แต่ถ้าไม่ได้คุณภาพหรืออาจจะมีการปลอมปนก็อาจจะดำเนินคดีตามกฎหมายหรือโทษกำหนด คือการปฏิบัติงานคุ้มครองผู้บริโภค ในส่วนนี้กรมมองว่าไม่สามารถถ่ายโอนให้ภาคเอกชนได้เพราะว่ามีการตรวจตลอดเวลาระหว่างที่มีการจำหน่ายครับ

งานลักษณะนี้ทางกรมทราบว่ามีการถ่ายโอนภารกิจกับทางกรม คือกรมสรรพสามิต เป็นการวิเคราะห์คุณภาพสินค้าสรรพสามิต ซึ่งจะมีการตรวจเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิงเกี่ยวกับเรื่องการเสียภาษี ลักษณะงานของเขาก็จะไปที่ปั้มน้ำมัน เก็บตัวอย่างน้ำมันขึ้นมาแล้วตรวจว่าคุณภาพเป็นน้ำมันที่จำหน่ายในประเทศหรือเปล่า ถ้าไม่จำหน่ายในประเทศก็แสดงว่าเป็นการหนีภาษีเข้ามา เขาก็จะปรับดำเนินคดีเหมือนกัน งานนี้แต่เดิมก็อยู่ในรายการที่ต้องถ่ายโอน แต่ชี้แจงแล้วไม่ใช่เป็นการตรวจรับรองมาตรฐานทั่วไป เป็นการตรวจเพื่อเก็บภาษีเป็นการปราบปราม ก็จะสามารถยกเว้นได้ ซึ่งเมื่อเทียบเคียงแล้วก็เหมือนกับงานของกรมธุรกิจพลังงาน ข้อกังวลของกรมคืองานตรวจลักษณะเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคถ้าถ่ายโอนให้ภาคเอกชนแล้วคิดว่าจะมีปัญหาคือกรณีที่เอกชนรายเดียวกันตรวจสอบคุณภาพน้ำมันของภาครัฐ และรายเดียวกันนี้ก็จะมีการรับจ้างตรวจสอบคุณภาพน้ำมันให้เอกชนด้วย อาจจะเอื้อประโยชน์ต่อผู้ค้าน้ำมัน ปัจจุบันจะมีเอกชนอยู่สามรายมีการตรวจคุณภาพ เช่น บริษัทเชลล์ เอสโซ่ คาลเท็กซ์ ปตท. เวลาสั่งซื้อน้ำมันมาจากต่างประเทศ เขาจะตรวจคุณภาพน้ำมันว่าตรงกับที่เขาซื้อหรือเปล่า ถ้าตรงเขาก็รับซื้อมาได้ สามรายนี้ถ้าเราให้มาตรวจเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ก็อาจจะรู้สึกว่ามีประโยชน์หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนได้ อีกประการหนึ่งเนื่องจากภารกิจดังกล่าวเราได้รับมอบหมายจาก พรบ. การค้าน้ำมันเชื้อเพลิงให้คุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งเป็นภารกิจหลักของกรมธุรกิจพลังงาน ถ้าเกิดถ่ายโอนไปอย่างไรเสีย ทางกรมก็ต้องมีการตรวจเช็คดูแล ก็จะเป็นการสิ้นเปลือง



งบประมาณมากขึ้น ส่วนประการต่อไป เรื่องประสิทธิภาพในการตรวจคุณภาพน้ำมันของกรม เขาเราสูงกว่า บริษัท เรามีเครื่องมือครบดำเนินการมาหลายปีแล้ว ตรวจได้หลายรายการกว่าบริษัทที่เครื่องมือไม่ครบ เชื่อถือ เรื่องคุณภาพน้ำมัน การตรวจรับรองทางกรมธุรกิจพลังงานได้รับการยอมรับเชื่อถือ ขึ้นศาลต่างๆ แม้กระทั่งของกรมสรรพสามิตไปจับน้ำมันซึ่งลักลอบนำเข้าก็จะต้องให้กรมธุรกิจพลังงานตรวจสอบว่าน้ำมันนี้เป็นน้ำมันที่ไม่มีคุณภาพในประเทศไทยจริงหรือเปล่า เราส่งไปทางศาลก็จะเชื่อถือ ถ้าเป็นทางเอกชนทางศาลอาจจะไม่เชื่อถือครับ

ข้อเสนอ เรื่องการตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมันเป็นภารกิจหลักตามกฎหมายที่กรมกำกับดูแล โดยลักษณะเป็นการตรวจปราบปราม ผู้กระทำความผิดเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและปราบปรามการปลอมปนน้ำมัน เป็นภารกิจที่หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการเอง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม และขจัดปัญหาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และป้องกันการเอื้อประโยชน์โดยมิชอบแก่ภาคเอกชนและภาคส่วนอื่น อีกประเด็นหนึ่ง เห็นว่าการตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน งานของกรมธุรกิจพลังงานจะมีลักษณะคล้ายงานของกรมสรรพสามิต ซึ่งไม่ใช่งานตรวจรับรองมาตรฐานทั่วไป เคยได้รับการยกเว้นแล้ว ทางกรมเห็นว่าการปฏิบัติงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมันก็ควรจะได้รับยกเว้นการถ่ายโอนเช่นเดียวกัน ขอบขอบคุณครับ

ท่านเชิดพงศ์ เชิญท่านไมตรีครับ

ท่านไมตรี ขออนุญาต ที่คุยกันผมไม่ได้มอง process ของงานโดยละเอียด เมื่อมาอธิบายให้กรรมการฟัง ท่านก็ถามเป็นประเด็นว่าคุณมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย คุณทำได้ดี แต่ที่อยากให้อาโอน้ำมันอาจจะเป็นปัญหาว่าไม่ครอบคลุม มีปั้มน้ำมันที่ต้องไปดูแลเยอะไหม ถ้ามีหมื่นกว่าแห่ง รวมถึงปั้มหลอดด้วย ถ้ามีเยอะแล้วเราทำไม่ทั่วถึง ทำอย่างไรถึงจะทำได้ดีและทั่วถึงด้วย ถ้าอย่างนั้นคุณก็ไปสู่ม้ำมันเป็นหน้าที่ตามกฎหมาย แล้วก็หาแล็บของตัวเองหรือของคนอื่นด้วยที่ช่วยกันทดสอบรับรองคุณภาพนี้ มันมีขั้นตอนย่อย ทำอย่างนั้นจะได้ไหม แล้วถ้าคุณกลัวว่าแล็บเอกชนไปรู้เห็นเป็นใจกับบริษัทน้ำมันเจ้าใหญ่ เจ้าหน้าที่ของรัฐก็ทำได้มากกว่านั้น ถ้าเขาทำจริงเราก็พิสูจน์ได้ เพราะเราก็ไม่ได้ปล่อยลอยไป เราก็แบน ยกเลิกใบรับรอง คำถามน่าจะใกล้เคียงอย่างนี้ครับ

ท่านเชิดพงศ์ เชิญท่านประภัสส์ ครับ

ท่านประภัสส์ ฟังดู การตรวจเพื่อ certify อันนี้ตรวจเพื่อ inspect ไปจับว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือเปล่า มันตรวจคนละกรณี ตรวจว่าเป็นไปตามมาตรฐานประกาศที่กรมได้ประกาศไว้ไหม ถ้าไม่ใช่ก็จับ แต่การตรวจเพื่อ certify มันเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งใช่ไหม เราจะมีมาตรฐานอยู่ เช่น ดีเซล อีทเทน หรือเบนซิลเท่านี้

รองฯ รชชย เรื่องการตรวจ certify ตามกฎหมายยังไม่มี เพราะเรื่องระบบน้ำมันไม่สามารถตรวจ certify ได้ น้ำมันเป็นของเหลว มันไม่มีรูปร่างที่แน่นอน แล้วมีการขนส่งครับ

ท่านประภัสส์ เช่นเขาประกาศว่ามีตะกั่ว มีออกเทนเท่านี้ แล้วถ้าเขาไม่เป็นไปตามนั้นละ

รองฯ รชชย สามารถดูได้ระหว่างขนส่งก็อาจมีการปลอมปนได้ เพราะว่ามันรูปร่างไม่แน่นอน อาจจะไปผสมอะไรเมื่อไรก็ได้ครับ

ท่านประภัสส์ แล้ว inspect เขาไปตรวจอะไรบ้างครับ

รองฯ รชชย เนื่องจากเราไม่สามารถตรวจต้นทางครั้งเดียวแล้วไปตรวจเลยได้ เราก็ต้องตรวจโดยการ inspect เราจะไม่บอกเขาล่วงหน้า ตัวชีวิตก็จะมีอยู่เยอะ เรื่องค่าการกลั่นก็จะเป็น ออกเทน อย่างค่าออกเทน อยู่ที่เก้าสิบห้า ถ้าต่ำกว่าเก้าสิบห้าไปใช้กับรถยนต์ก็จะเสียหาย เราก็จะตรวจค่าออกเทน ตัวเอทานอล ก็เหมือนกัน เอทานอลสิบ แล้วเอายี่สิบไปผสม ซึ่งเอทานอล ยี่สิบเปอร์เซ็นต์มันจะราคาถูกกว่า แล้วถ้ารถที่ใช้เอทานอลยี่สิบเปอร์เซ็นต์ไม่ได้ก็จะเกิดความเสียหาย ในส่วนนี้ที่เราจะไปตรวจครับ

ท่านประภัสส์ ถ้าไม่ใช่ตรวจเพื่อ certify ก็เห็นด้วย ประเด็นคือ inspect ที่เราไปตรวจเขาเนี่ยแหละ คิดว่าปริมาณงานของกรมจะรองรับได้ไหมในปัจจุบันครับ

รองฯ รชชย ตอนนี้เรามีหน่วยงานของกรมและมีพลังงานจังหวัดก็สามารถเก็บตัวอย่างมาได้ และมีมาตรการหนึ่งนอกจากที่เราไปตรวจ บางที่บ่มีใหญ่เราจะไม่ตรวจมาก เราจะไปตรวจบ่มีเล็ก มาตรการคือ ส่งเสริม เรื่องการรองรับระบบคุณภาพมาตรฐาน เป็นมาตรการส่งเสริม บ่มีใหญ่ๆ เช่น เซลล์ เอสโซ่ คาลเท็กซ์ เราจะให้ตรารับรองมาตรฐานถ้าเขาสามารถดูแลระบบได้ดี คือว่าตั้งแต่ต้นทาง การควบคุมคุณภาพน้ำมัน ตั้งแต่ผลิตต้นทางและกึ่งดูแลระหว่างการจัดส่งโดยรถไม่สามารถออกนอกเส้นทางไปปลอมปนหรือทำให้รถน้ำมันไปปนเปื้อนน้ำมัน ที่ปลายทางก็คือการรับและการจ่ายน้ำมันได้ดี เราก็จะส่งเสริมมาให้รับรองมาตรฐานไป ส่วนนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่เจ้าของบริษัทใหญ่ดูแลตนเอง ก็จะมีประมาณสามพันกว่ารายที่ได้ตรงนี้ เวลาเราไปตรวจเราก็สุ่มตรวจจะไม่ตรวจมาก จะไปตรวจบ่มีถึงลอยมากกว่า เราก็จะมีพลังงานจังหวัดทั่วประเทศ ตรงนี้จะมีรถให้พลังงานจังหวัดไปตรวจตัวอย่างเข้ามาครับ

ท่านประภัสส์ เรื่อง inspect ไม่เกี่ยวกับการบริการประชาชน อยู่ที่ว่าจะไปสุ่มตรวจมากน้อยขนาดไหน ไม่ใช่เรื่องบริการประชาชน ถ้าเราขยันเราก็ตรวจเยอะ จับได้น้อย ถ้าขยันน้อยตรวจน้อยจับได้น้อย คนปลอมปนก็สบายไป เอน้ำมันราคาถูกมาขายราคาแพง กิจการนี้ผมคิดว่าไม่ถ่ายโอนก็ได้ ก็เห็นสอดคล้องกับท่านไมตรีครับ

ท่าน ช ปกติเราเก็บตัวอย่างจากคลัง ปีหนึ่งก็ตัวอย่าง แล้วเก็บจากบ่มีก็ตัวอย่าง แล้วใช้งบประมาณเท่าไร แล้วการตรวจวิเคราะห์เราใช้เวลาเท่าไรครับ

รองฯ รชชย ขออนุญาตให้ ผอ.วีรวรรณ เป็นคนตอบข้อมูลครับ

ผอ.วีรวรรณ ในคลังน้ำมันเราจะเก็บประมาณห้าร้อยตัวอย่าง แล้วก็ดำเนินการตรวจสอบ ส่วนสถานีบริการประมาณแปดพันถึงเก้าพันรายต่อตัวอย่าง ถ้าเป็นน้ำมันคลังเราจะตรวจแบบ full item คือทุกข้อกำหนด อาจจะมีห้า สิบ สิบห้ารายการ ก็จะใช้เวลาในการตรวจสิบห้าวัน แต่ถ้าเป็นสถานีบริการเราจะเลือกตรวจเฉพาะ item ที่สำคัญ อาจจะมีห้ารายการถึงสิบรายการ ถ้าเก็บเข้ามาก็จะใช้เวลาตรวจสอบสองวันถึงสามวัน ถ้าเป็นรถโมบายอาจจะมีข้อจำกัด รถเล็ก เครื่องมือใส่ไม่ครบ บางเครื่องมือที่เป็นตามมาตรฐานไม่สามารถใส่ในรถได้ เจ้าหน้าที่ไปสุ่มตรวจด้วยความรู้ความชำนาญ ตรวจสอบสาม item ก็จะมีรู้แล้วว่าน้ำมันเป็นน้ำมันที่มีคุณภาพหรือเป็นน้ำมันที่น่าสงสัย ถ้าเป็นน้ำมันที่น่าสงสัยก็จะเก็บมาดูในห้องแล็บอีกทีหนึ่ง

ท่าน ช ก็แสดงว่าจากคลังน้ำมันทั้งหมดห้าร้อยตัวอย่างจากผู้ประกอบการทั้งหมด สรุปปีหนึ่งเก็บนิดเดียวเองจากแต่ละตัวแทนผู้จำหน่าย ตามคลังที่มีอยู่ มีกี่แห่งครับ

รองฯ รชช ย มีหนึ่งร้อยแปดสิบเก้าแห่ง เราตรวจครบทุกคลังครับ

ท่าน ช เข้าใจว่าเก็บทุกคลัง มีห้าร้อยตัวอย่างทั้งปี ถ้าบอกว่าเก็บจากสถานีบริการสองหมื่นสามพันแห่ง เก็บแปดพันถึงเก้าพันรายก็แสดงว่าทุกสถานีบริการไม่ได้มีการตรวจทั้งหมดครับ

ท่านไมตรี ขออนุญาตช่วยเจ้าหน้าที่ชี้แจง ถ้าฟังที่คลังเขาตรวจเข้มข้น แล้วด้วยมาตรฐาน เซลล์ เอสไอ ๒๒๓. เขาไม่ยอมให้สินค้าเขามีปัญหาแนจากคลัง เขาถึงตรวจน้อย แคตรวจให้ครบทุกรายการ คือป้อมปราม แต่ทุกคนก็รักษาชื่อเสียงตัวเองอยู่แล้ว แต่ส่งไประหว่างทาง ผู้ประกอบการคือสถานี อาจจะไปคิดเอาอะไรปลอมปนเข้าไป เขาก็ไปสูตัวสถานี ในสองหมื่นกว่าแห่งเขาบอกมีมาตรการเสริมคือให้ใบ certify อาจจะไป ๒๒๓. หรือเซลล์ พวกนี้เกือบห้าพันแห่งที่บอกว่าต้นทาง การขนส่งก็เยี่ยมสามารถมอนิเตอร์ด้วย GPS ไปจนถึงสถานีบริการ ตรวจแล้วห้าสิบครั้งไม่เคยมีปัญหาเลยสิบปีที่ผ่านมา ก็ให้ใบรับรองไป ก็เหลือที่จะต้องไปสุ่มจริงๆ อีกหมื่นกว่าแห่ง แล้วไปทำได้แปดพันถึงเก้าพันรายใช้ไหม พอไหม มีปัญหาในการที่จะดูแลผู้บริโภคไหมว่าเขาซื้อน้ำมันตรงตามที่คุณกำหนดตามกฎหมายครับ

ท่าน ช ที่จะเรียนถาม ที่สุ่มตามนี้ เป็นการสุ่มตามตัวอย่างมาตรฐาน เป็นการตรวจตราเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไปอยู่แล้ว ถ้ามีตัวอย่างตรวจอยู่แค่นี้เอง งบประมาณปีหนึ่งเท่าไรครับ

ผอ.วีรวรรณ งบดำเนินการสิบห้าล้านบาท

ท่าน ช ผมคิดว่าอย่าไปถ่ายโอนเลยครับ

ท่านยุคล? ผมพยายามออกความเห็นน้อย เพราะเดี๋ยวมีประโยชน์ เพราะเคยเป็นปลัดกระทรวงพลังงาน ความจริงใช้งบประมาณน้อยมาก ผมว่าทั้งกรมงบประมาณสองร้อยกว่าล้านบาท คือทั้งกระทรวงใช้ งบประมาณหนึ่งพันเจ็ดร้อยล้าน เป็นกระทรวงที่ใหญ่แต่ใช้งบประมาณน้อยมาก อย่างสำนักงานแผนพลังงานใช้งบประมาณหนึ่งร้อยกว่าล้านบาท จะมีกรมอนุรักษ์ที่มีงบประมาณการก่อสร้างเข้ามา ก็จะเป็น พันล้านบาท แต่ส่วนหนึ่งมันจะมีเงินจากกองทุนอนุรักษ์พลังงานมาทำโครงการ ตัวงบประมาณเขาจะไม่มากครับ

ท่านประภัสส์ เหตุผลที่หนักแน่น เจ้าหน้าที่ที่ไป inspect มีอำนาจติดไปด้วย อำนาจในการปรับการจับ การลงโทษ การพักใบอนุญาต ก็มีอำนาจในนั้นด้วย ข้าราชการมีวินัยเข้มข้นอยู่ ถ้ารับเงินเขามาก็โดนหมด ถ้าถ่ายโอนให้คนอื่นไปเขาไม่มีบทลงโทษขนาดนี้ ถ่ายโอนกิจการอย่างนี้ไม่ได้ ถ่ายโอนไปพร้อมกับอำนาจด้วยครับ

ท่านยุค? ผมเคยถามกรณีมียุคหนึ่งที่มีน้ำมันเถื่อนระบาดเยอะ แล้วตำรวจก็ไปดำเนินการปราบ แล้วจ้างใครไปตรวจก็ไม่รู้ พอไปดำเนินคดีศาลไม่รับ ศาลจะรับก็ต่อเมื่อเป็นพนักงานตามกฎหมายเท่านั้นที่เป็นคนตรวจครับ

ท่านไมตรี ที่เอาไปขายตามปั้มน้ำมันแตกต่างกันมาก ถ้าเราดูอย่างนี้ควรจะไปทางงบประมาณเพิ่ม กรมนี้คือการดำเนินการตามกฎหมายบ้านเรากว่าจะฟ้องเอาผิดผู้ประกอบการจนไปปิดปั้มได้ต้องใช้เวลา

รองฯ รชช มีระยะเวลาในการดำเนินคดีอยู่ครับ

ท่านเชิดพงศ์ มีการจับดำเนินคดีไหม ปีที่แล้วเท่าไรครับ

รองฯ รชช ปีที่แล้วมีครับ

ผอ.วีรวรรณ มีห้าสิบสามรายค่ะ

ท่าน ช ผมเดาว่าจะเป็นปั้มหลอดขนาดเล็ก ถ้าซื้อตั้งๆ เขาไม่กล้าทำหรอก

ท่านประภัสส์ ผมเคยทำปั้มมา จะมีน้ำมันลอยมาขายถูกๆ เป็นแรงค์เกอร์มาเลย ลดราคาให้ ถ้าเป็นปั้มที่ไม่มีคุณภาพก็สามารถจะเอาอย่างมาขายได้ ประหยัดได้หลายบาท ถ้าเป็นอย่างเซลล์เอามาขายแล้วตรวจเจอ ก็หยุดเอาชีพนี้อย่างเดียว เว้นแต่ปั้มที่ไม่มีแบรน ตามบ้านนอก ทางไกลอำเภอ ก็จะมีรถน้ำมันวิ่งจากท่าเรือมา แล้วเอาไปขายราคาถูก บัดนี้ก็น่าจะยังมีอยู่ ท่านก็ต้องตรวจจับเยอะๆ หน่อยครับ

รองฯ รชช ตอนนี้เราร่วมมือกับหน่วยงานตำรวจปราบปรามเกี่ยวกับน้ำมัน บางที่ได้เบาะแสมาแล้วก็ไปร่วมกันครับ

ท่าน ?? อย่างเราไปสุ่มตรวจ เก็บตัวอย่างมาแล้ว ผลยังไม่ออก ระหว่างนั้นเขาขายได้ไหมครับ

รองฯ รชช ผลยังไม่ชัดเจนเขาก็ขายได้ครับ

ท่าน ช?? ถ้าผลออกมาแล้วมันไม่ตรงตามมาตรฐานเขาขายไปแล้วจะทำอย่างไรครับ

รองฯ รชช ขายไปแล้ว ตามกฎหมายไม่สามารถจะไปดูแล ส่วนใหญ่คุณภาพน้ำมัน จะไม่ทำให้เครื่องยนต์เสียหายทันที แต่คุณภาพบางครั้งอาจจะลดน้อยลงไป ถ้าเป็นลักษณะดังกล่าวก็ไม่ถึงกับเสียหายมากทันทีทันใด ในทางกฎหมายถ้ายังไม่ชัดเจนเราก็ไม่สามารถจะไปสั่งเขาต่างๆ ได้ ทางเจ้าของรถสามารถร้องต่อศาลไปดำเนินการเพื่อเรียกร้องค่าชดใช้ได้ แต่ว่าโทษจะรุนแรง ถ้าเจอว่าเป็นน้ำมันจากการปลอมปน จะมีโทษจำคุกห้าปี ปรับห้าหมื่นถึงห้าแสนบาท โทษตรงนี้จะทำให้ผู้ค้าเกรงกลัวไม่กล้าที่จะปลอมปนน้ำมันเราป้อมปรามโดยการมีโทษ และก็ออกตรวจตราครับ

ท่าน ?? พอไปเก็บตัวอย่างแล้วก็ส่งแล็บตรวจ แล้วก็ยังขายต่อไป แล้วผลที่อยู่ในห้องแล็บออกมาไม่ได้ คุณภาพตามมาตรฐาน พอเราไปแจ้งความดำเนินคดีกับเขา เขาขอให้เก็บตัวอย่างซ้ำเพื่อให้เป็นตัวอย่างกลาง ในกระบวนการตัวอย่างมีตัวอย่างกลางอยู่แล้วใช่ไหม เวลาที่ขึ้นศาลที่มันจะหลุดครับ

รองฯ รชชย เวลาเราเก็บตัวอย่าง แจ้งเขาว่าน้ำมันมีปัญหาเราจะเก็บสองตัวอย่าง แล้วก็ถามผู้ค้าว่าท่านจะ เก็บเป็นตัวอย่างด้วยหรือไม่ ถ้าเก็บก็เก็บให้ เราจะเก็บป้องกันอย่างดีแล้วเซ็นชื่อกำกับ ไม่สามารถเปิดซิลเอง ได้ ก็จะมีหลักฐานชัดเจนว่าถ้าไม่มั่นใจสามารถตรวจซ้ำน้ำมันข้อนั้นได้ครับ

ท่านเชิดพงศ์ ท่านกรรมการจะมีคำถามเพิ่มเติมไหม ถ้าไม่มีอะไรก็ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ครับ  
เชิญท่านกรรมการ จะเห็นเป็นอย่างไร เพราะต้องเป็นมติเสนอ กพร. บอร์ดใหญ่ในสัปดาห์หน้า เชิญ ท่านเผด็จภัยครับ

ท่านเผด็จภัย ผมก็ไม่คัดค้าน แต่อยากชี้แจงประเด็นว่าไปใช้อำนาจตามกฎหมาย อย่างไรก็ตามเราก็ไม่ได้ ถ่ายโอนตรงนี้ หน่วยงานนี้เขาก็ต้องมีอำนาจนี้อยู่ แต่เฉพาะในส่วนทดสอบประเด็นตรงนี้เท่านั้นเอง ในเรื่อง ทดสอบในข้อที่สองเขาบอกว่าศาลอาจจะไม่ยอมรับ ฟังดูเขาใช้คำว่า “อาจจะ” ผมว่าไม่ใช่หรอก อย่าง สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมก็ไม่ใช่แค่รับรองผลิตภัณฑ์เท่านั้น มีอำนาจตามพระราชบัญญัติ มาตรฐานที่จะไปจับร้านค้าที่ขายของที่ไม่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะมาตรฐานบังคับ เช่น เครื่องไฟฟ้า ของเด็กเล่นที่มีสารพิษ หรือที่คุยกับคุณมนตรี เรื่องเหล็กเส้นที่ไม่ได้มาตรฐานก็สามารถไปจับได้ที่ร้านค้าแล้วก็ มอบอำนาจให้อุตสาหกรรมจังหวัดไปดูแลตามพระราชบัญญัติอำนาจนี้มีอยู่ แต่ไม่ได้มีแล็บเอง ก็ไม่จำเป็นต้อง มีแล็บเอง ขอยืนยันในหลักการว่าไม่จำเป็นต้องมีแล็บเอง เราจับแล้วก็ส่งไปตรวจที่แล็บได้ ประเด็นที่ว่าห้อง แล็บเขามีมาตรฐานดีก็น่าเชื่อถือ เพราะแล็บเอกชนที่เป็นบริษัท เขาตรวจหลายอย่างมาก แต่ของเขาค่อนข้าง จะเฉพาะเจาะจง และทำในปริมาณมาก เขาก็ไปดูแลตรงนี้อย่างจริงจัง ก็มองเชิงคุณภาพ แล้วก็ดูไปใน โครงสร้าง ผมเปิดดูโครงสร้างส่วนราชการเขา ในสำนักนี้ไม่ใช่ทดสอบอย่างเดียว คือทั้งหมด ส่วนนี้เขาลงลึก ก็ ไม่ขัดข้องอะไรในความเห็น แต่ที่เขาเสนอมาก็ไม่เห็นด้วยในหลายประเด็นตามที่นำเสนอไปแล้ว แต่ก็มี ข้อสังเกตว่า ที่ กพร. พยายามจะทำให้เราต้องยึดหลักตรงนี้ไว้ว่างานบริการซึ่งไม่ใช่เป็นงานหลักของราชการ งานปฏิบัติไม่ใช่งานนโยบายหรืองานกำกับ มันควรจะต้องถ่ายโอน เราควรต้องยึดหลักตรงนี้ไว้ ในการที่จะไป ใช้อำนาจของรัฐทำ แต่งานที่ทดสอบโดยทั่วไปต้องพยายามถ่ายโอนออกไปให้มาก เพราะเอกชนทำได้ หรือ ห้องถิ่นทำได้ ไม่อย่างนั้นก็เห็นห่วงว่าราชการภารกิจก็มากขึ้นทุกที คนก็มากขึ้นทุกที เงินเดือนก็น้อยลงไป เรื่อยๆ เปรียบเทียบแล้วมันก็จะอยู่ไม่ได้ แต่คนก็ไปมองของตัวเองก็กลัวว่าจะเลิกลง ทั้งๆ ที่คนก็เอาไปทำ อย่างอื่นได้ ตัวอย่างที่ผมเคยยกไปแล้วว่าสำนักงานมาตรฐานยกเลิกห้องแล็บไปหมดเลย เพราะว่าแล็บอาหาร ไฟฟ้า ยานยนต์ก็ไปเป็นมูลนิธิเอกชน แต่ก็ยังเป็นเครื่องมือให้สำนักงานมาตรฐาน เขาก็ของประมาณเวลามี มาตรฐานบังคับอะไร ก็เอามาให้ใช้เครื่องมือเหล่านั้นมาทดสอบ ก็ไม่ต้องใช้คนมาทำห้องแล็บครับ

ท่านระภัสส์ ฟังดูธุรกิจน้ำมันเป็นธุรกิจที่ไม่ต้องขอ certification ที่จะเอามาขาย กระทรวงเพียงแต่ ประกาศไปว่ามาตรฐานอย่างนี้ บริษัทเป็นคนควบคุมให้ได้มาตรฐานเอง หน้าที่เราเพียงแต่ไปสุ่มตรวจให้ได้ มาตรฐานตามที่เราประกาศไว้ ความเห็นกิจกรรมที่เห็นคือเขามีรถโมบายที่มีแล็บอยู่ในนั้นสุ่มตรวจน้ำมัน ตรวจเดี่ยวนั้น รู้เดี่ยวนั้น แจ้งความได้ทันทีทันใด คืออำนาจติดอยู่กับหน้าที่ ถ้าถ่ายโอนก็จะลักลั่นกัน เห็นด้วย กรณีที่เป็นแล็บเพื่อจะเซอร์วิสประชาชน ผมถามว่ามันเป็นงานบริการประชาชนหรือเปล่า เขาบอกไม่ใช่ ถ้า เป็นงานแล็บบริการประชาชนก็เห็นควรถ่ายโอนออกไปเลย สมมติ งานนี้มีการร้องขึ้นมาจากสภาหอการค้าที่

ดูแลเรื่องนี้อยู่ บอกบริการไม่ได้แล้ว อย่างนี้ต้องพิจารณาเข้มข้น แต่มันก็ไม่ใช่ มันไม่มีประเด็นเหล่านี้เกิดขึ้นครับ

ท่านเชิดพงศ์ สรุปท่านกรรมการก็เห็นด้วยให้ยกเลิกไป แล้วให้เอาข้อสังเกตของกรรมการไปบันทึกไว้ด้วยครับ

ท่าน ?? ต้องบันทึกไว้ ที่เขาบอกถ่ายโอนไม่ได้เพราะเป็นอำนาจตามกฎหมาย ถ้าเขารับรองแล้ว ตัวนั้นก็มีอำนาจตามกฎหมายด้วย ก็จบเลย ที่เราเห็นด้วยเพราะมันเล็กกระบวนการจัดการเขาน่าจะทำได้ครับ

ท่านไมตรี เรามีเรื่องอื่นอีกไหมครับ

ผอ.นันทนา มีของเกษตรค่ะ

ท่านเชิดพงศ์ เรื่อง GAP ใช้นะครับ

ผอ.นันทนา ตรงนี้มีมติยกเลิกการถ่ายโอน แล้วให้เหตุผลคือเรื่อง volume ของงาน กับประเด็นที่สอง มันเป็นเชิง inspector ไม่ใช่เชิงการบริการ ก็จะได้ไปเติมในเหตุผลของการรายงาน กพร. ค่ะ

วาระต่อไป เรื่อง GAP ขอให้เจ้าหน้าที่สรุป หลังจากคราวที่แล้วผู้แทนกระทรวงได้มาชี้แจงการดำเนินการ แล้วทางกรรมการก็ได้มีแนวทางข้อสังเกตไปหลายประเด็น ขอให้เจ้าหน้าที่สรุปประเด็นก่อน แล้วถึงจะเชิญเจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรมาชี้แจงความก้าวหน้าอีกครั้งหนึ่งค่ะ

ผชช.มัตติกา ขอเสนอความก้าวหน้าการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การประชุมครั้งที่ผ่านมาก็ประชุมมีมติมอบให้ทางกระทรวงไปศึกษารูปแบบของการจัดตั้งองค์การที่ไม่แสวงหาผลกำไรขึ้น เพื่อจะเป็นหน่วยงานตรวจสอบและรับรองมาตรฐานหรือจะเป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (นำเสนอ) ขอเสนอท่าน อภพร. เพื่อโปรดพิจารณา

ท่านเชิดพงศ์ เชิญท่านกรรมการครับ

ท่านประภัสสร ท่านประธาน พอตีผมมีภารกิจ เวลา 16.30 น. ท่านรัฐมนตรีคลังให้ไปพบเรื่องเกษตร มีประเด็นนิดเดียว เห็นด้วยว่าภารกิจนี้ควรจะถ่ายโอน จากเอกสารที่อ่านดู แต่ว่าหากจะมีการเดินหน้าไปจนถึงมีผลบังคับใช้ ความเห็นผมคือควรจะทำ workshop ทำความเข้าใจกับ stakeholder ให้ครบทุกส่วนงาน เพราะเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับเกษตรกร ซึ่งเป็นมวลใหญ่มาก เราปรับข้างบนแล้วข้างล่างเขาไม่รู้ปรับตัวไม่ทันจะยุ่งมาก เกิดแรงกระเพื่อมใหญ่มาก ช่วยกรุณาประสาน ทางสภาเกษตรกรจะเป็นเจ้าภาพเตรียมเกษตรกรให้เชิญทางแกนนำมาชี้แจงต่อไปนี้กระทรวงเกษตรไม่ได้ดูแลเรื่องนี้แล้ว ถ่ายโอนอะไรไปบ้าง อะไรที่ทำได้หรือทำไม่ได้อย่างไร ปรับอย่างไรบ้าง เป็นประเด็นใหญ่มาก ผมเห็นปัญหาในอนาคต ก็ขออนุญาตทิ้งประเด็นไว้เท่านี้ขอบคุณครับ

ท่านเชิดพงศ์ ก็จะมีผู้แทนจากกระทรวงเกษตรที่จะมาชี้แจง มีคุณพิศพล เป็นรองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานเกษตร คุณเสริมสุข รองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร คุณมาลินี ผอ.สำนักพัฒนาระบบงาน และคุณสมชาย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ เชิญเข้ามาได้เลยครับ

ท่าน ?? ผมถามฝ่ายเลขานิดหนึ่ง ตอนนี้อยู่ในส่วนไหนของแล็บ เราถ่ายโอนแล้วใช่ไหมครับ

ผอ.นนทนา ให้ไปแล้ว แต่ว่าก็ยังเป็นบริการคู่ขนานกัน ของกรมก็มี อย่างเซ็นทรัลแล็บก็รับงานเยอะแล้ว อันนี้ GAP ต้องไปตั้งกระบวนงาน ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำค่ะ

ท่านเชิดพงศ์ เชิญครับ ทางเจ้าหน้าที่ กพร. ก็ได้สรุปให้ทราบแล้ว ทางผู้แทนเกษตรเชิญรายงานความก้าวหน้าครับ

รองพิศาล เรียนท่าน อภพร. ผมนายพิศาล พงษ์สาธิต รองเลขาธิการ มกอช. ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจทั้งงานตรวจสอบรับรองมาตรฐานของกระทรวงเกษตรก็รับข้อเสนอจากทาง อภพร. ของคณะนี้ไปพิจารณารายละเอียดเรื่องของการศึกษารูปแบบการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร PO เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบรับรองหรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาฝึกอบรม หรือ consult and training ตรงนี้ทางคณะกรรมการของกระทรวงเกษตรพิจารณาแล้วเห็นว่าจากสองหน้าที่ที่ อภพร. ให้โจทย์ไปก็คือเรื่องของการตรวจสอบรับรองกับการให้คำปรึกษาและการฝึกอบรมก็จะเป็นสองหน้าที่ อย่างแรกคือไม่สามารถอยู่ในองค์กรเดียวกันได้ เพราะว่าการให้คำปรึกษาและการฝึกอบรมจะต้องแยกออกจากกัน มองจากแง่ความจำเป็น มองว่าภาพของการคำปรึกษาและการฝึกอบรมน่าจะมีความจำเป็นและมีความสำคัญ เมื่อเทียบกับภาคอุตสาหกรรมที่จะมีสถาบันผลิตที่เป็นเรื่องของ consult and training และมีสถาบันรับรองมาตรฐาน ISO ที่ดูแลเรื่องการตรวจสอบรับรอง ภาคการเกษตรปัจจุบันยังไม่มียุทธศาสตร์ที่เป็น PO ที่จะมาให้คำปรึกษาและฝึกอบรม ที่ดำเนินการอยู่ก็จะเป็นภาครัฐ ในขณะที่หน่วยตรวจสอบรับรองที่เป็นภาคการเกษตรปัจจุบันจะมีหน่วยตรวจสอบรับรองที่ทางกระทรวงเกษตรขึ้นทะเบียนไว้ให้เป็นหน่วยตรวจสอบรับรองที่มีความสามารถอยู่ทั้งหมดสิบสี่ราย ในนี้เป็นราชการสามหน่วย ก็คือ กรมประมง กรมข้าว สปก. ที่เหลือเป็นเอกชนเจ็ดราย เป็น PO หรือเป็นรัฐวิสาหกิจหรือมหาวิทยาลัยอีกสี่ราย มองว่าขณะนี้หน่วยตรวจสอบรับรองที่พอจะทำงานได้อยู่พอสมควร ประเด็นปัญหาจริงๆ น่าจะมาจากค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เพราะว่าภาคการเกษตรจะไม่เหมือนภาคอุตสาหกรรมที่เขามีความสามารถในการจ่ายค่าตรวจสอบรับรองได้ แต่ภาคการเกษตรน่าจะไม่ค่อยมีความพร้อมนัก ทุกวันนี้ภาครัฐที่ตรวจสอบรับรองจะตรวจแบบไม่คิดค่าใช้จ่าย ทางคณะของกระทรวงเกษตรคุยกันแล้วว่าในอนาคตข้างหน้า ควรจะวางระบบการเกษตรที่ขอการตรวจสอบรับรองคงจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองด้วย แต่จะต้องค่อยเป็นค่อยไปครับ

โดยสรุปมองว่า NPO ที่ตั้งตรงนี้ควรจะมีภารกิจหน้าที่สองประการ ประการแรก เป็นหน่วยให้คำปรึกษาและฝึกอบรมทางด้านการเข้าสู่มาตรฐานของการผลิตทางการเกษตร ส่วนด้านที่สองที่สำคัญคือจะต้องเข้ามาดูแลในเรื่องการสนับสนุนงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เพราะมองว่าการอาศัย channel ที่เป็นของรัฐปกติอย่างทุกวันนี้ คือตั้งงบประมาณผ่านกรมต่างๆ แล้วกรมต่างๆ ก็ไปจ้างคนมาตรวจอีกทีหนึ่ง มองว่าตรงนี้อาจจะไม่มีที่ยืน ถ้ารัฐตั้ง NPO แล้วสามารถใส่งบประมาณเข้าไป NPO ตรงนี้ให้บริหารงบประมาณที่จะไปสนับสนุนเกษตรกร คณะเรามองว่าอาจจะแบ่งเกษตรกรออกเป็นสามกลุ่ม กลุ่มแรกเป็นกลุ่มเกษตรกรขนาดใหญ่หรือเกษตรกรที่มี contract กับผู้ส่งออกหรือ contract กับภาคเอกชนที่สามารถสนับสนุนค่าตรวจสอบรับรองได้ มองว่ากลุ่มใหญ่ที่รัฐอาจจะให้การสนับสนุนแค่ช่วงเวลาสั้นๆ สองสามปี แล้วหลังจากนั้นถอยออกมาให้เขาดูแลเรื่องของค่าตรวจสอบรับรองได้ กลุ่มที่สอง พวกขนาดกลาง

รวมทั้งเกษตรกรที่รวมกลุ่มกันเป็นสหกรณ์หรือว่าวิสาหกิจชุมชนที่อาจจะมีความพร้อมและต้องการการช่วยเหลือสักระยะเวลาหนึ่ง อาจจะห้าปีหกปีจนกว่าจะพอช่วยตัวเองได้ ส่วนกลุ่มสุดท้ายจะเป็นขนาดเล็ก ถ้านับจำนวนขนาดเล็กจะมีเยอะ เจ็ดสิบแปดสิบเปอร์เซ็นต์ พวกนี้รัฐอาจจะต้องใช้เวลานาน ถึงแม้สุดท้ายแล้วก็อาจจะยังช่วยอยู่เป็นบางส่วน มองว่าองค์กรที่ตั้งมาตรงนี้ถ้าบริหารงบประมาณในช่วงปีต้นๆ อาจจะต้องใช้งบประมาณเยอะ จากนั้นเมื่อผ่านไปประมาณสิบปีอาจจะเหลืองบประมาณที่ต้องใช้อยู่ไม่มากนัก ทางกระทรวงเกษตรก็เลยเสนอแนวคิดอย่างนี้ ที่องค์กรจะทำหน้าที่ให้คำปรึกษาฝึกอบรมและบริหารงบประมาณที่รัฐจะให้เพื่อเอาไปสนับสนุนค่าตรวจสอบรับรอง มองว่าอาจจะต้องให้ทางผู้เชี่ยวชาญมาศึกษารูปแบบการจัดตั้งองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบการสนับสนุนงบประมาณการตรวจสอบรับรองว่ามีเกษตรกรที่ต้องการสนับสนุนแค่ไหน แต่ละกลุ่มเป็นอย่างไร ใช้เวลาในการสนับสนุนกี่ปี แล้วก็มีการเปอร์เซ็นต์ อาจจะใช้ทางเศรษฐศาสตร์หรือใช้ข้อมูลทางวิชาการ ก็เลยเสนอแนะว่าน่าจะต้องมีการจ้างที่ปรึกษาที่ปรึกษาที่ปรึกษาที่คิดกรอบเวลาที่ได้แจกท่านไป ช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม ก็กำหนด TOR ที่จะคัดเลือกที่ปรึกษาที่จะมา study ตรงนี้ เดือนมกราคมก็ได้ ใช้เวลาศึกษาเดือนมีนาคมถึงสิงหาคม แล้วสามารถนำเสนอผลผ่านกระทรวงเกษตรมายัง อภพร. ชุดนี้ได้ ภายในเดือนกันยายน 2559 เป็นรายละเอียดที่ชัดเจนในการตั้งหน่วยงานนี้ ขอขอบคุณครับ

ท่านเชิดพงศ์ เชิญท่านกรรมการครับ

ท่านเผด็จภัย ผมขออนุญาตเสนอประเด็นที่ท่านประภัสส์ ฝากว่าเวลาคุณจะมีการเปลี่ยนแปลง การจ้างที่ปรึกษา เมื่อดูรูปแบบ เชิญคนที่เกี่ยวข้อง stakeholder เชิญเขามาฟังความเห็นสิ่งที่คุณทำ เขาจะได้รับความเคลื่อนไหว เวลาผลการศึกษาออกมาในเดือนกันยายน 2559 แล้วมีการเปลี่ยนให้มันเป็นไปตามนั้นอย่างไรก็ว่ากันครับ

ท่านเชิดพงศ์ ท่านอาจจะช่วยภาคเกษตรมาร่วมกันทำ workshop ด้วยครับ

ท่าน ?? ประเด็นคือจะศึกษาก่อนที่จะถ่ายโอน ตอนนี้งานที่ถ่ายโอนแล้วเรื่องของแล็บให้ไปแล้ว เรื่องที่สอง การ certify ก็ถ่ายโอนแล้ว ก็มีอยู่สิบสี่รายอย่างที่ว่าที่จะเข้ามาในระบบ ประเด็นที่มีปัญหาขณะนี้คือเรื่องของการเทรน เรื่อง GAP เป็นตัว consult and training เกษตรกรที่จะเข้ามาในระบบตรงนี้ เราก็กลุ่มพวกที่ไม่เข้า GAP ต้องแยกออกมา เกษตรกรกลุ่มพีซีสามแสนกว่าราย มันก็จะมีกลุ่มที่เป็น GAP กับกลุ่มที่ไม่ใช่ GAP ท่านก็ต้องไปทำข้อมูลมาว่าในกลุ่มที่ไม่ใช่ GAP ท่านใช้กระบวนการ เซอร์เรน ได้ โดยไม่ต้องไป certify ก่อน แต่ท่านทำโปรแกรม ทาซิส เซอร์เรน ได้ แล้วท่านก็ไปประสานกับ อย. และก็กฎหมายของท่าน ถ้ามันจะเป็นอย่างนี้ได้ ตัว มกอช. ที่ออกกฎหมายเป็น GAP ลักษณะสมัครใจมันต้องปรับให้เป็นกฎหมายบังคับหรือเปล่า ถ้ายังเป็นสมัครใจอยู่อย่างนี้มันก็จะไม่มีคนเข้ามาในระบบครับ

รองพิศาล ขออนุญาตเรียน เราได้มีการหารือกันในกระทรวงเกษตรและที่หารือกับทาง อย. ด้วย มองไว้อย่างนี้ ต่อไปมาตรฐานอาจจะมีการสองประเภท ประเภทหนึ่งคือ เซฟตี้ เรเวล เป้าหมายคือต่อไปจะออกมาเป็นมาตรฐานบังคับในระดับเซฟตี้ระดับความปลอดภัย ซึ่งเป็นมินิมัม ตรงนี้เองจะพยายามไปปรับกฎว่าพวกนี้ไม่ต้องใช้ระบบ certify แต่ว่าใช้ระบบที่หน่วยงานภาครัฐจะลงไป เอ็นฟอส และมอนิเตอร์ แล้วดูว่าคอมไพไหม ถ้าไม่ คอมไพ ก็สั่งการเลยว่าให้มันสอดคล้อง พวกนี้อาจจะไม่ต้องถ่ายโอนหรือถ้าจำเป็นต้องถ่ายโอนก็อาจจะเป็นพิเศษบางภารกิจเท่านั้น กรมต่างๆ กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมข้าว ก็จะไป



เอ็นฟอส ส่วนที่เป็นภาคบังคับ สำหรับส่วนที่เป็นภาคสมัครใจมองว่าเพื่อยกระดับให้เป็นไปตามที่ตลาดต้องการ เช่น ตลาดส่งออก ตลาดโมเดิร์นเทรด หรือว่าตลาดที่มีมูลค่า พวกนี้ต้องเข้าสู่ระบบ certify เพื่อติดเครื่องหมายรับรอง และอาจจะมียกจ่ายในการตรวจสอบรับรอง ก็เป็นกลุ่มเป้าหมายในการที่จะถ่ายโอนไปสู่การตรวจสอบรับรอง ปัจจุบันมีอยู่ทั่วประเทศประมาณสามแสนกว่าราย ตั้งเป้าว่าในอนาคตอาจจะไม่เพิ่มหรืออาจจะเพิ่มเล็กน้อย เพราะบางพวกที่เก็บค่าใช้จายเขาก็จะออกไป แต่ก็จะมีพวกใหม่ที่ต้องการยกระดับเข้ามา มองว่าอีกสิบปีข้างหน้าก็จะมีอยู่สามสี่แสนราย การถ่ายโอนองค์กรที่จะเข้ามาดูแล พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณเพราะว่าสิบสี่รายที่เราขึ้นทะเบียนไว้ เขาพร้อมจะทำงานแต่ว่าติดปัญหาในเรื่องของงบประมาณในการดำเนินการ กรมต่างๆ ที่ตั้งงบมาอาจจะได้บ้างหรือไม่ได้บ้าง ทำให้ไม่พอที่จะไปจ้างเขาหรือสิบสี่รายนี้ก็อาจจะมองด้วยความไม่แน่ใจว่าวันหน้ารัฐจะมีงบประมาณไปจ้างเขาหรือเปล่า เขาเลยยังไม่เตรียมความพร้อมที่จะมารับงานจากรัฐสักเท่าไร แต่ถ้านโยบายชัดเจนแล้วก็ตั้งแผนหรือว่าตั้งระบบการสนับสนุนให้ค่าตรวจรับรองเอาไว้ ผมว่ามันก็อาจจะชัดเจนขึ้นครับ

ท่านเชิดพงศ์ เชิญครับ

ท่านไมตรี ก็ฟังเข้าใจ อย่างเซฟตี้เรล อาหารบางอย่างรับประทานแล้วเกิดมะเร็ง รับประทานแล้วตาย อย่างวัชระทิงกินกะหล่ำปลีตาย เรื่องความปลอดภัยก็คล้ายกับกรมธุรกิจพลังงานที่จะต้องไปบังคับใช้กฎหมาย ก็ว่าไปเป็นภารกิจของกรม แต่ส่วนที่ตรวจสอบไปให้ตรงความต้องการของตลาดหรือของลูกค้า เป็นกลุ่มที่สองที่คุณบอกว่าสมัครใจ อันนี้ใช้ไหมที่จะมี NPO ดูแล แล้วก็ดูเรื่องเทรนนิ่ง ให้คำปรึกษาเกษตรกรเพื่อเตรียมตัวเอง เพื่อให้สินค้าที่เขาผลิตตรงกับตลาดมากขึ้น แล้วให้ NPO อันใหม่ที่ตั้งขึ้นเขาเป็นหน่วยงานรับเงินแล้วก็ไปอุดหนุนตามหลักเกณฑ์ที่ท่านว่า ทั้งหมดจะให้ที่ปรึกษาเป็นคนช่วยดูว่าหน้าตาเป็นอย่างไร วิธีบริหารเป็นอย่างไร แล้วเงินอุดหนุนออกมาเป็นอย่างไรมันถึงจะพอเพียง มันถึงจะทำให้ภารกิจอันนี้เป็นไปอย่างที่เราตั้งใจได้ครับ

ท่านเผด็จภัย ในประเด็นที่บอกว่าจะคัดเลือกที่ปรึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ ผมดูระยะเวลาค่อนข้างยาว บางทีสถาบันการศึกษาอาจจะไม่ค่อยรู้เรื่องพวกนี้ ก็เป็นประเด็นสำคัญ ต้องจ้างคนที่รู้และน่าจะทำได้เร็วกว่านี้ แผนที่เขียนไว้มันค่อนข้างจะยาวครับ

ท่าน ?? มีใครที่อยู่ในใจบ้างหรือเปล่าครับ

รองพิศาล มติที่ประชุมเมื่อสองวันก่อน ก็มองว่าโดยหลักข้อมูลพื้นฐานจะมาจากหน่วยงานในกระทรวงเกษตรเอง เช่น จำนวนเกษตรกร แยกเป็นเล็ก กลาง ใหญ่ อย่างไร แยกเป็นกลุ่มเอ บี ซี อย่างไร และก็มีคนที่จะเข้าสู่ระบบการรับรองแค่ไหน มีหน่วยรับรองปัจจุบันแค่ไหน เรามีข้อมูลพื้นฐานให้ มองว่าประเด็นที่อาจจะใช้เวลาวิเคราะห์ยากนิดหนึ่งหรือต้องลงรายละเอียดนิดหนึ่ง การที่เขาจะเสนอแผนว่าภาครัฐจะให้การสนับสนุนงบประมาณแก่เกษตรกรแต่ละประเภท เช่น ฟาร์มหมู ฟาร์มไก่ พวกหนึ่ง ชาวนาปลูกข้าวพวกหนึ่ง ประเภทเล็ก กลาง ใหญ่ หรือประเภทกลุ่มที่มีความสามารถสูงหรือกลุ่มความสามารถน้อยจะสนับสนุนอย่างไร จะสนับสนุนทำสิบลเปอร์เซ็นต์หรือสนับสนุนเจ็ดสิบลห้าเปอร์เซ็นต์ จะใช้เวลากี่ปีในการสนับสนุน อาจจะใช้หลักเศรษฐศาสตร์ในการมาวิเคราะห์และเสนอแนะ เพราะว่าทางภาคกรม กอง เรายังอาจจะวิเคราะห์ตรงนั้นไม่ออก พอเสนอมามันก็จะเบ็ดเสร็จมาด้วยว่างบประมาณช่วงแรกที่จะตั้งหน่วยงานอย่างนี้ต้องใช้อย่างน้อยเท่าไร พอไปถึงระยะยาวเมื่ออยู่ตัวแล้วก็ถอนการสนับสนุนให้ลดลงมาเหลือน้อยจะใช้เงินเท่าไร เวลาขอเสนอตั้งหน่วยงานจะได้ชัดในเรื่องของแผนการดำเนินงานกับแผนงบประมาณของหน่วยงานครับ

ท่านไมตรี เมื่อเราไปทำ NPO ขึ้นมาใหม่ ไปดูแลเรื่องน้ำมันดูเหมือนการไปเพิ่มเงินค่าใช้จ่ายภาครัฐขึ้นมา แต่ว่าประโยชน์ที่ได้แน่คือสินค้าเกษตรของเราที่ผลิตขึ้นมามันตรงกับความต้องการ ซึ่งมันน่าจะขายได้ดีขึ้น ขายได้ราคามากขึ้น มีคนได้ประโยชน์จากงานที่ทำนี้แน่นอน ทำอย่างไรเราถึงจะให้ผู้ได้ประโยชน์เหล่านี้มีส่วนเข้ามาในกองที่ดูแลเกษตรกร ซึ่งไม่ใช่เป็นแค่ผู้ผลิตอย่างเดียว แล้วกรรมการเผด็จภัยว่า ที่ปรึกษาข้อมูลพื้นฐานมาจากหน่วยงานในกระทรวงเกษตร ก็มีคนมาทำเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการ แต่กรมกำกับต้องให้แนวทางทิศทางที่เป็รรับกับเงื่อนไขต่างๆ ไม่อย่างนั้นที่ปรึกษาอย่างเดียวอาจอ่านเกมไม่ขาด ก็ขอฝากดูสองสามประเด็นครับ

ท่านยุคล ฟังๆ ดู ท่าทางจะไปยาก ถ้าหาที่ปรึกษาทำการวิเคราะห์เรื่องนี้ ข้อที่หนึ่งกระทรวงเกษตรต้องบอกก่อนว่าตัวสินค้าเกษตรตัวไหนที่อยากจะให้มีการรับรอง GAP เท่าที่ฟังท่านรองพูดยังเบลอมาก ท่านรองบอกแยกเกษตรกรเป็นสองกลุ่ม กลุ่มหนึ่งที่ทำ เซฟตี้ เรเวล ได้ บริโภคภายในประเทศ กับอีกกลุ่มหนึ่งที่ต้องการพัฒนา ที่มาเข้า GAP ที่เป็นมาตรฐานสมัครใจของท่าน มันจะไปผูกโยงกับเรื่องของการส่งออกหรือเปล่า หรือโยงกับเรื่องการตลาดที่มีความแตกต่างกันกับตัว เซฟตี้ เรเวล ที่เป็นปกติหรือเปล่า ท่านต้องเตรียมการตรงนี้ให้มีความแตกต่าง ไม่อย่างนั้นมันก็จะไม่ทำอะไร กลับไปอยู่อย่างเก่าก็ได้ไม่มีปัญหาอะไร ราคาก็เหมือนเดิม ทุกอย่างเหมือนเดิมหมด คนที่จะเข้าไปวิเคราะห์ตรงนี้ต้องมีความชัดเจนว่าท่านต้องเอาอะไร กรณีผลไม่เห็นชัดว่าเข้าไปจับ GAP ในฟาร์มได้ เรื่องข้าวที่ท่านไปจับแปลงข้าวที่จะทำ GAP ข้าว ท่านก็ต้องดูกำลังคนที่จะไปดูทั้งหมดมีเท่าไรที่จะเข้าไปในโครงการ หรือจะจับพืชผักที่กระทรวงสาธารณสุขกำลังจะทำ มันก็จะแยกกลุ่มออกไป เกษตรกรก็จะแยกกลุ่มออกไปเลย มันต้องมองว่าท่านจะเล่นตรงไหน ที่น่ากลัวคือสิ้นปีนี้ เออีซี เปิด สินค้ารอบบ้านทะลักเข้ามา ท่านจะเบอร์อย่างไร จะเอาอะไรเป็นตัวกันที่จะไม่ให้คนไทยซื้อของถูก ตรงนี้มันยังตั้งตัวไม่ได้ ระบบนี้ตั้งไม่ได้ของที่ไหลเข้ามาสู้กันด้วยราคา ของเขาราคาถูกกว่า แล้วตัวมาตรฐานที่จะไปกำกับคืออะไรเพราะมาตรฐาน GAP ท่านยังสมัครใจอยู่ หรือใช้มาตรฐานของ อย. ก็จะไปอีกเรื่องหนึ่งเลย ผมไม่รู้สิ ถ้าอย่างนั้นท่านก็ต้องเอาระยะเวลาให้สั้นในการหาคนมาวิเคราะห์ตรงนี้ ต้องหาเมื่อตีๆ เข้าไปทำครับ

ท่านเชิดพงศ์ ต้องเลือกประเภทสินค้าไปเลย อันไหนจะนำร่องก่อนครับ

ท่านเผด็จภัย แล้วจะทำหมดหรือ มีทั้งประมง ปศุสัตว์ พืช ผลไม้ ผมว่าเยอะมาก องค์กรเดียวจะทำไหวหรือ ที่เป็น consult and training กำลังนี้กว่าองค์กรนี้จะมีคนทำงานเรื่องพวกนี้ scope กว้างมาก ทางกระทรวงอาจมองว่าไม่เลือกปฏิบัติ ดูให้ทั่วถึง มันจะเบลอหมด ผมก็เป็นห่วงว่าเราจะทำอย่างไร มันต้องเจาะลงไปสักเรื่องสักกลุ่มหนึ่ง จะเป็นผักผลไม้ก่อน โดยลิมเรื่องข้าว ประมงหรือปศุสัตว์ไปก่อน ก็ไม่รู้นะ ต้องเป็นเชิงนโยบายกระทรวงต้องดูตรงนี้ มองว่ามันกว้างมาก หน่วยนี้คงจะตั้งต้นลำบาก มันใหญ่มากครับ

ท่านไมตรี เราช่วยกันเพื่อให้เขาปรับตัวไป ผมเป็นฝ่ายให้กำลังใจคุณ เพราะผมก็คิดว่าเราเป็นประชาชนทั่วไป ตอนนี้เอาสินค้าอุตสาหกรรมก็ได้ ผมไปซื้อยางรถยนต์ อย่างที่ท่านยุคลว่า ยางจีนเข้ามาตีตลาด ขายพันกว่าบาท แล้วเราทำไมยังต้องไปซื้อห้าพันกว่าบาท ชาวบ้านที่มีเงินน้อยอย่างเดาะๆ เขาก็ซื้อ ยางรถยนต์ที่ไม่มีคุณภาพเมื่อเกิดอุบัติเหตุเสียชีวิตบาดเจ็บมหาศาล ประเทศไทยจึงเป็นประเทศที่มีความเสียหายจากการเดินทางรถยนต์อันดับสองของโลก คนตายสองหมื่นคนต่อปี เสียหายปีหนึ่งเป็นแสนล้าน ใครที่มีหน้าที่รับรองเรื่องยางอย่างเดียว แล้วจำเป็นไหม จำเป็นเลย เพราะเป็นการค้าเสรี ตลาดสินค้าที่เข้ามาขาย ใช้ราคาอย่าง

เดียวเป็นตัวอย่าง ถ้ามาดูสินค้าเกษตร ผมในฐานะเป็นผู้บริโภค โดยเฉพาะแม่บ้านผม ไม่ยอมซื้อสินค้าผลไม้จากจีน แอปเปิ้ลกีโลกรัมละสามสิบบาทไม่ซื้อ ไปซื้อกีโลกรัมห้าสิบบาท เพราะมั่นใจว่าในประเทศที่เขาผลิต เขาผลิตได้มาตรฐาน กินแล้วไม่เป็นมะเร็งตอนแก่ เรามีเงินที่จะจ่าย ก็ยังมีลูกค้ากลุ่มใหญ่เหมือนกัน ไม่ใช่เรื่องราคาราคาอย่างเดียว อยากให้มีใครเป็นคนรับรองจริงๆ ว่าปลานี้ไม่พอกพอมารีนมาให้ผม สินค้าถ้าผมซื้อด้วยมาตรฐานนี้ของหน่วยงานกลางมันคุ้มราคา ผมจ่ายเพิ่มอีกหน่อย แต่มั่นใจว่าไม่เป็นมะเร็ง หน้าที่ของคุณคือไปทำพวกเหล่านี้ให้เกิด เพราะเราต้องการขายสินค้าให้ได้ราคามากขึ้น มีคุณภาพมากขึ้น จะบอกว่า form table to farm มันจำเป็น คนกินอะไรกัน แล้วเราไล่มาผลิตให้ตรง มันถึงเป็นกระบวนการ มีคนกลางรับรอง คุณผลิตมาฉันเป็นคนรับรอง ถ้าฉันเป็นคนรับรองคนซื้อมั่นใจ ผมอยากจะซื้อวิสาหกิจชุมชนเล็กๆ คนหาปลาขายฝั่งเอามาขายเขาไม่ได้แข่งพอมารีน เขาตรงมาขายที่สุขุมวิทยังมีคนซื้อเลย และได้เงินด้วย ความต้องการก็มี ความจำเป็นต้องทำก็มีแต่กรรมการเป็นห่วงว่าโจทย์คุณกว้างไม่โฟกัสเดียวมันจะไม่ได้ผลอะไรเลย แล้วก็จบลงครับ

ท่านยุคล ที่อยากจะขอให้ NPO ตรงนี้ขึ้นมา เพื่อทำหน้าที่ในการไป consult and training เกษตรกรเพื่อจะดึงเข้ามาสู่ระบบมาตรฐาน ดึงให้มาเข้า GAP ทั้งหมด แต่ในทางความเป็นจริงคงเป็นไปได้ กรณีอย่างนี้ ถ้าสมมติใช้ระยะยาวมากองค์กรนี้จะไม่เกิด ผมว่าทางกระทรวงต้องไปสรุปให้ได้ว่าตกลงจะเริ่มจากอะไรก่อน ถ้าจะจ้างบริษัทที่จะมาศึกษาตรงนี้ scope ที่จะทำตรงนี้นั้นต้องเร็วมากๆ ไม่อย่างนั้นเดินไม่ออก การที่จะไปรับรองฟาร์มให้เข้ามาในระบบให้ได้ต้องใช้เวลา เหมือนตอนนี้ท่านยังตั้งสามกรมรออยู่ที่ทำหน้าที่ในการ certify องค์กรใหม่ไปเทรนเกษตรกรกับทางงบประมาณลงไปเพื่อไปรับรองให้กับเขา โดยตรงนี้ต้องมากระจายเงินให้กับสามกรมนี้ในการรับรอง หรือบริษัทเอกชนที่รับช่วงต่อไปในการรับรองฟาร์ม ผมว่าท่านต้องไปสรุปให้ชัด ไม่อย่างนั้นตายเลย ต้องสั้นๆ ครับ

ท่านเชิดพงศ์ ผมคิดว่าน่าจะทำอันที่มีโอกาสสำเร็จได้มากที่สุดก่อน แล้วมันจะเป็นตัวอย่างที่จะทำให้เกิดอะไรตามมาได้ครับ

รองพิศาล ขอบคุณสำหรับข้อสังเกต เราจะรับไปดู เรียนว่าปัจจุบันตัวเลขของฟาร์มที่รับรองอยู่ที่ทั้งพืชประมง ปศุสัตว์ ข้าวประมาณสามแสนกว่าราย เป็นพวกที่เข้ามาโดยสมัครใจ พวกนี้ก็จะได้ประโยชน์จากการขายอยู่หลายๆ ส่วน เช่น พวกผลไม้ส่งออก ฟาร์มปศุสัตว์ ฟาร์มกุ้งที่ส่งออก ส่วนใหญ่พวกนี้ต้องทำ ประมาณครึ่งหนึ่งของสามแสนรายจะลิงค์กับการส่งออก อีกส่วนหนึ่งก็คือพวกที่ลิงค์กับโมเดิร์นเทรด ปัจจุบันโมเดิร์นเทรด ก็เรียกร้องมากขึ้นว่าผลิตผลที่เขาเอามาขาย พวกผักผลไม้ เนื้อหมู เนื้อไก่ ก็จะต้องมาจาก GAP พวกนี้ก็จะถูกบังคับกลายเป็นไม่ได้ถูกบังคับจากกฎหมายแต่ถูกบังคับโดยลูกค้า ต่อไปถ้าเราถ่ายโอนไปให้เอกชนตรวจหรือให้หน่วยงานตรวจโดยรัฐสนับสนุนงบประมาณบางส่วน สมมติ ต้นทุนตรวจต่อฟาร์มห้าพันบาท รัฐอาจจะช่วยสองพันห้า เกษตรกรจ่ายสองพันห้า ที่ท่านเสนอแนะว่าจะต้องดึงภาคส่วนเอกชนที่คอนเทรมาช่วยตรงนี้ด้วย ก็เป็นข้อเสนอหนึ่งที่ว่าผู้ส่งออกหรือโมเดิร์นเทรด หรือว่าผู้รับซื้อ โรคแพคกิ้งแฮร์สพวกนี้ อาจจะต้องการช่วยรับภาระค่าตรวจด้วย เกษตรกรก็จะรับภาระค่าตรวจเพียงบางส่วน เชื่อว่าเมื่อมีระบบการ certify ระบบการใช้เครื่องหมาย มันก็น่าจะกระตุ้นให้เขาเห็นความจำเป็นและจำนวนสามสี่แสนรายก็น่าจะอยู่ในระบบ ส่วนการดูแลพื้นฐานว่าต้องปลอดภัยโดยที่ไม่ใช่การ certify ก็ยังเป็นหน้าที่ของภาครัฐที่จะต้องลงไปตรวจสอบควบคุมอยู่ครับ

ที่ท่านมองว่าระยะเวลาศึกษาน่าจะนานไป ห้าถึงหกเดือน ท่านอยากจะให้ตั้งองค์กรนี้ได้เร็วกว่านั้นใช่ไหม เราเซ็ทเวลาศึกษาไว้หกเดือน ตอนแรกเซ็ทไว้สามเดือน แต่เกรงว่างานที่ให้ไปมันยาก แล้วที่ปรึกษาจะทำ

ไม่เสร็จ ก็เลยให้เขาไว้หกเดือน นอกจากว่าเราจะปรับ scope งานให้ละเอียดน้อยกว่านี้ เวลาตั้ง NPO จริงๆ มันก็ต้องดูแลเกษตรกรทุกประเภท เพียงแต่ศึกษาจะเป็นอย่างไรครับ

ท่านยุคล บุคลากรเอามาใช้ ระยะแรกเอามาจากภาคราชการหรือเปล่า เราต้องจ้างใหม่หมดเลย ไม่ง่าย เหมือนกันครับ

ท่านไมตรี สมมติมีสินค้าเกษตรร้อยตัว คุณดูแล้วสามสิบตัวนี้เราเป็นแชมป์ มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่ม ก็มีการรับรองความมั่นใจ จะโฟกัส กลุ่มนี้ก่อนก็ได้ พอ NPO เดิน กลุ่มนี้ที่มีศักยภาพสูงสุดแล้ว ต่อไปคุณก็มาเพิ่มว่าจะให้ครอบคลุมทั้งหมด เพื่อให้มันเกิดได้เร็วขึ้นครับ

ท่านยุคล ที่จริงโครงการนี้ มาคิดถึงสถานะตอนนี้ ผมมองว่ามันเป็นสิ่งที่ดีมากน่าจะรีบทำ เพราะมันเป็นทางอยู่รอดของเกษตรกรไทยในอนาคตเลย ที่จะหนีไปสู่ของมีคุณภาพทำรายได้ดี ไม่อย่างนั้นเกษตรกรไทยเราก็จะจนอยู่อย่างนี้ ทำอะไรก็ไม่มีคุณภาพ เขาก็จะจนอย่างนี้เรื่อยไป มองว่านี่คือทางออกของเกษตรกรไทยในอนาคตเลยครับ

ท่านเชิดพงศ์ ท่านลองรับข้อสังเกตไปคิดวิธีการว่าจะเร่งรัดอย่างไรให้เร็วขึ้น และถ้าจะเป็นก็เอาเฉพาะเจาะจงอะไรสักอย่างครับ

ท่านเผด็จภัย จะทำเป็น pilot project ได้ไหม เพื่อให้มันเร็ว ผมดูในลักษณะที่เคยฟังมาจากกระทรวงสาธารณสุข ตอนที่เขาทำ อสม. อสส. เริ่มต้นทำไม่ได้ก็ตายเยอะมาก สี่สิบปีมาแล้ว หมอก็ไม่เพียงพอ เขาก็ระดมความคิดกันในกระทรวงสาธารณสุข ก็เลยตั้งอาสาขึ้นมาในหมู่บ้าน ก็ทดลอง ที่ทำมาทำในบางจังหวัด เท่านั้น ทำเป็น pilot แล้วก็สองปีเท่านั้นก็พิดแบค แล้วก็กระจายหมดทั้งประเทศ pilot ของเราอาจจะไม่ใช่จังหวัดก็ได้ อาจจะเป็นกลุ่มสินค้าอย่างที่ว่า ประมง ผักผลไม้ และรีบทำโดยเร็ว ไม่ต้องคิดอะไรมากอย่างที่ท่านคิดเชิงเศรษฐศาสตร์ ผมคิดว่าให้เริ่มทำโดยตั้งองค์กรอันนี้ขึ้นมาให้ได้ ของงบประมาณได้มาแล้วก็เอาไปทำ ก็เป็นแนวคิดที่ทำเป็น pilot ก่อนได้ไหมครับ

รองพิศาล เข้าใจว่าถ้าข้อเสนอจัดตั้งมันชัด มันก็จะเสนอเข้า ครม. เพื่อขอมติเห็นชอบในการตั้ง และก็ต้องมีเรื่องงบประมาณเข้ามา ตัวข้อเสนอจัดตั้งมันก็ต้องมีงบประมาณกับแผนการดำเนินงานขององค์กรนี้ยังไม่ละเอียด การจัดตั้งองค์กรช่วงแรกจะต้องใช้เงิน จัดตั้งครั้งแรกงบประมาณเท่าไร งบประมาณดำเนินการในช่วงสองสามปีแรกก็ร้อยกี่พันล้าน แล้วระยะยาวอาจจะน้อยลงเหลือเท่าไร ไม่แน่ใจว่าทางผู้เชี่ยวชาญถ้าเขาไม่ลงไปตีแผนการดำเนินงาน เขาจะสามารถ เอสตีเมต งบประมาณการจัดตั้งองค์กรได้ไหมครับ

ท่านเผด็จภัย ผมเล่าให้ฟังที่ผ่านมาก็เราตั้งสถาบันเพิ่มผลผลิต ก็ขอเงินมา ตอนนั้นเป็นสถาบันที่สองต่อจากสถาบันไทย-เยอรมัน ที่ตอนนั้นเยอรมันจะให้ความช่วยเหลือแต่บอกว่าต้องเป็นหน่วยงานที่ไม่ใช่ราชการ ไม่ใช่สถาบันการศึกษา ทางกรมวิเทศไม่รู้จะทำอย่างไรสุดท้ายก็ไปชวนกระทรวงอุตสาหกรรมมาแล้วก็ตั้งเป็นมูลนิธิ พอต่อมาเราตั้งสถาบันเพิ่มเราก็เสนอไปใหม่ คิดว่าจะขอเป็นเงินก้อน พันล้าน เพื่อเป็นเงินอุดหนุนตั้งสถาบัน เป็นขีดพื้น แบบหลายประเทศเขาให้ ให้มาอย่างนั้นแล้วก็ไปทำเลย ผมไปดูงานที่เยอรมันตะวันออก เมิร์ซ เขามีปัญหาเหมือนกันในเรื่องฝีมือแรงงาน รัฐบาลก็ให้เงินไปเลย แอร์เมิร์ซ อินดัสทรี ของเยอรมันตะวันออก ให้ไปสี่สิบล้านดอยมาร์ค บอกให้ไปตั้งเทรนนิ่ง เซ็นเตอร์ ให้เป็นขีดพื้น เขาก็ไปซื้อเครื่องมือ เป็น

เหมือนอุตสาหกรรมการค้า เป็นเอกชน แล้วเขาก็ไปจัดทรนนิ่งเอาเอง รัฐบาลให้ไปเลย หลายประเทศเขาทำอย่างนั้น แต่สำนักงบประมาณประเทศไทยไม่ยอมให้ ตกลงมติ ครม. เขาบอกว่าเห็นชอบที่จะสนับสนุนการจัดตั้ง ให้กระทรวงอุตสาหกรรมของงบประมาณเป็นปีๆ ไป เราก็ทำแผนไปห้าปี แต่ก็ไม่ได้คอมมิท ว่าจะอุดหนุนเท่านั้น สุดท้ายก็มีเงินอุดหนุนทั่วไป ก็เป็นแกรนด์ ให้มาห้าปี ได้มาประมาณห้าร้อยล้าน สถาบันไทย-เยอรมันได้มากกว่าเพราะเขามีเครื่องจักร ได้หกเจ็ดร้อยล้านบาท แล้วแต่สถานการณ์สถาบันที่ตั้ง ตอนสถาบัน ISO ได้สามปีร้อยล้าน เพราะว่ามีแต่คน มาทรนคนครั้งแรก ทุกสถาบันเริ่มต้นตั้งแต่หนึ่ง มีผู้อำนวยการคนแรกแล้วก็ไปสร้างอแกนในเซชันขึ้นมา สร้างโครงสร้างขึ้นมา ีครูช คนเข้ามาไปเรื่อยๆ เป็นสปีลียลิตคน จนเป็นร้อยสองร้อยคนในบางสถาบัน ก็ต้องเริ่มอย่างนั้น สถานภาพเป็นมูลนิธิ สถาบันเพิ่มก็เป็นมูลนิธิหนึ่ง ISO ก็เป็นมูลนิธิหนึ่ง เป็นคนละนิติบุคคล คนหนึ่งคอนเซาท์ อีกคนก็ เซอร์ทิฟายได้ แยกกันครับ

ท่านไมตรี การทำ pilot มันจะแสดงตัวเลขจริง ว่ามีปัญหาในทางปฏิบัติใหม่ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มที่เรามองไม่เห็นเหมือนตอนที่เราคิด ไม่อย่างนั้นสิ่งที่คุณขอเขาก็จะมีข้อท้วงติงว่าตัวเลขอย่างนี้ใช้หรือเปล่า ผมว่าถ้าทำได้เร็วเป็น pilot ผมว่าก็ไม่ได้มีอะไรเสียหายครับ

ท่านยุคล อาจจะมีงบประมาณเพิ่มอีกข้อหนึ่งที่ทางกระทรวงจะต้องมารับดู เพื่อจะให้งานมันเดินได้ไม่อย่างนั้นจะเข้ามา อย่างด้านพืชท่านจะจับตัวไหนมาลองดู ผลไม้ก็มีไม่กี่จังหวัด อาจจะเริ่มจากภาคตะวันออกหรือภาคใต้ตอนบน มีตัวเลขที่ภาคเอกชนพร้อมจะมาแบคอัพครับ

ท่านเชิดพงศ์ มันจะเป็นบทพิสูจน์ตอนเราขออันใหญ่ เขาก็จะแบคเงินได้เยอะด้วยครับ

ท่านเผด็จภัย ผมคิดว่าท่านรองเสริมสุข ท่านเป็นกรรมการในสถาบัน ISO มาตลอด ท่านเข้าร่วมประชุมตอนนั้นสัมมนาของสถาบันที่กระทรวง ผมก็ได้พบกับท่าน ท่านก็พูดถึงเรื่องนี้ ผมว่าน่าจะลองปรึกษากับท่านดูว่าจะลองทำ pilot เพราะท่านเป็นรองอธิบดีกรมวิชาการด้วย ลองเอาพืชหรืออะไรของกรมวิชาการที่ท่านก็อยากจะทำอยู่แล้วได้ไหมครับ

ท่านไมตรี เวลาเสนอคุณอย่าไปมองแต่ค่าใช้จ่ายแล้วคนเพิ่ม บอกด้วยว่าทำแล้วได้ประโยชน์อะไร ถ้าคุณไม่ทำแล้วใครจะทำ ผมไปตลาดคุณหมิง เจอทุเรียนเป็นปลาร้าหมด มันอยู่ที่เราจับมุมปัญหาให้ถูกครับ

รองพิศาล ตอนแรกท่านรองเสริมสุข จะมาด้วยกัน แต่ท่านติดต้องไปชี้แจงกรมมาธิการ ผมคอนเฟิร์มอย่างนี้ได้ไหม ที่ท่านเสนอแนะเมื่อสักครู่นี้ได้เป็นสองทางอาจจะทำไปพร้อมกัน อันแรก ศึกษาเพื่อตั้ง NPO ยังเป็นไปตามแนวที่คุยกัน ขณะเดียวกันคู่ขนานก็ไปทำ pilot project อาจจะโดยกรมเลือกสินค้าขึ้นมาว่าถ้าในรูปแบบของการถ่ายโอนมีเรื่องของภาคเอกชนเข้ามาแชร์ในการตรวจรับรองจะดำเนินการกันอย่างไร ก็ดำเนินการกันไปเป็นโครงการ ส่วนการศึกษาเพื่อตั้ง NPO ก็ดำเนินการไป แต่พยายามเร่งให้มันเร็วขึ้น อาจจะมอง scope ไม่ใหญ่ เมื่ออนุมัติตั้งองค์กรแล้วค่อยไปตีฟาย แผนนี้อีกทีหนึ่ง อย่างนั้นใช้ไหมครับ

ท่านเผด็จภัย ไพรอท จะทำได้อย่างไรถ้ามันไม่มี non-profit organization ถ้าใช้ภาครัฐมันก็ไม่ใช้สมมติ สถาบันเพิ่มเขาจะแบ่งมาทำส่วนนี้ได้ไหม ให้เขาเป็นคนทำ pilot ส่วนหนึ่ง หรืออะไรอย่างนี้ เรามีองค์กรอยู่แล้ว ผมไม่รู้แน่ เขาไปจ้างคนเพิ่มได้ หากคนบริหารมาคนหนึ่ง แล้วไป improve คนเข้ามา อย่างนี้มัน

ก็ทำได้ เดี่ยวถูกพาดพิง ผมเกี่ยวข้องกับโดยตรง มันต้องเริ่มต้น หา non-profit organization เพื่อเอาเงินเข้ามา CB ก็มีอยู่แล้ว สถาบันมีตั้งสิบกว่าแห่ง ก็ต้องไปคุยกับทางนั้นครับ

ท่านยุคล เอาข้อสังเกตจากกรรมการไปคุยว่าจะมีทางออกไปในทางไหน จะเอากลับมาเสนอใหม่อีกทีหนึ่ง ก็ได้ครับ

ผอ.นันทนา สรุปมติ เป็นสองทางคู่ขนาน ทางหนึ่งดำเนินการโดยการใช้หน่วยงานที่มีอยู่แล้ว ทำเป็น pilot อาจจะไม่เลือกโปรดักส์อะไรสักตัวหนึ่งมาลองทำดูเลย ไม่เอ่ยชื่อใคร ให้มาทำเลย แนวทางหนึ่งที่กระทรวงเสนอมาคือทำภาพใหญ่ คู่ขนานตาม TOR การทำโมเดลทดลองให้ทำโดยเร็วค่ะ

แล้วถ้ากระทรวงต้องรับไปคุยกันก่อนแล้วมารายงาน ทางกรรมการจะกำหนดเวลาไว้ไหม TOR ก็ดำเนินการไปตามข้อเสนอที่เสนอมา ส่วนให้สั้นคือหาหน่วยงาน non-profit organization ที่มีอยู่มารับไป กระทรวงจะสามารถดำเนินการได้ในช่วงไหน เพื่อจะได้มารายงานกรรมการ โปรดักส์อะไร แล้วหน่วยงานที่จะรับคือใครค่ะ

รองพิศาล ตรงนี้ยังไม่แน่ใจ อย่างแรกการติดกับองค์กร ถ้าสมมติเป็นสถาบันเพิ่มก็ไม่แน่ว่ามีปัญหาประเด็น คือจะต้องเอาภาคเอกชนเข้ามาเชื่อมโยง มันถึงจะเป็นโมเดลที่มีผู้เข้ามาแชร์ความรับผิดชอบร่วมกัน เช่น สภาหอการค้าที่เป็นแพคกิ้งเฮาส์ ผู้ส่งออกผักผลไม้สด หรือสมาคมค้าปลีกที่เป็นโมเดิร์นเทรด อาจจะต้องมีการหารือกันก่อน พอดีรองเสริมสุขไม่อยู่ ถ้าอยู่อาจจะบอกว่าโอเค เอาผักผลไม้ตัวใดตัวหนึ่งแล้วก็ไปติดผู้ส่งออก โมเดิร์นเทรด สภาหอการค้า เขาตกลงมาร่วมงานกัน ตรงนั้นก็จะมีว่าแชร์คอร์สกัน ภาครัฐก็มีงบประมาณในการตรวจสอบรับรองอยู่ องค์กรนี้ก็จะเข้ามาติดให้ในลักษณะของโมเดล ขอกลับไปคุยกับกรม ไม่ว่าจะป็นกรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง ว่ามีโปรดักส์ไหน และก็ต้องมีเอกชนที่จะต้องมาทำงานร่วมกัน ครับ

รองพิศาล ท่านรองก็ไปคุยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เวลาเท่าไรก็แจ้งมาทางฝ่ายเลขานุการเพื่อจะได้จัดประชุมในครั้งต่อไป ตอนนี้อาจจะใช้เวลาไปคุยกับหน่วยงานก่อนว่าจะใช้เวลาเท่าไรครับ

ท่านยุคล เรื่องงบประมาณจะอย่างไร อาจจะตั้งขึ้นมาแล้วขอผ่าน กพร. เสนอ ครม. ได้ไหม เฉพาะ pilot ครับ

ผอ.นันทนา กรณีอย่างนี้ และเป็นสถาบันภายใต้มูลนิธิมันไม่ได้อยู่ในอำนาจของ กพร. ค่ะ

ท่านเผด็จภัย ผมว่ากระทรวงทำได้เลยครับ

รองพิศาล ในส่วนแรกคือการศึกษาตั้ง NPO เราคงจะหางบประมาณในกระทรวงเพื่อดำเนินการตรงนั้นได้ แต่ตรงนี้ยังไม่แน่ใจ ถ้าส่วนหนึ่งที่แชร์คอร์สมาจากเอกชนก็โอเค ส่วนสถาบันที่เป็น NPO ปัจจุบัน อย่างสถาบันเพิ่มจะเข้าร่วม เป็นส่วนที่ต้องใช้งบภาครัฐ หรือกรมไหนที่เขามีงบประมาณในการตรวจรับรองอยู่แล้ว เขาก็ใช้ตรงนั้น แล้วก็มีส่วนหนึ่งที่เอกชนเข้ามาแชร์คอร์ส เพื่อทอดสองโมเดลครับ

ท่านยุค  
ถ้าจะทำ pilot แต่ละกรมมีงบประมาณดูแลเรื่องนี้อยู่แล้ว เขาสามารถจัดมาได้ไหมเท่านั้น จัดมาแล้วอาจจะโอนเงินให้สถาบัน คุณถึงต้องไปคุยว่าค่าใช้จ่ายจะเป็นเท่าไร แล้วจะทำกับสินค้าตัวไหนงบประมาณไม่มากหรอก ถ้าไปติดกับสภาพการค้าเขายินดี พวกซูเปอร์มาร์เก็ตเขาก็อยากจะทำกับเราตรงนี้อยู่ ลองเรียกมานั่งคุยผมว่ามันน่าจะรันได้ครับ

ท่านเชิดพงศ์  
ฝากไปเป็นการบ้าน ถ้าจัดบอย่างท่านยุคได้ ก็เหมือนมีงบประมาณไปจ้างสถาบันทำเหมือนกระทรวงอุตสาหกรรมจ้างทำ ผมฝากท่านรองรับข้อสังเกตไปพิจารณา ดูส่วนท่านได้รายละเอียดอะไรเพิ่มเติมก็แจ้งทางฝ่ายเลขานุการ เพื่อจะได้หาจังหวะเพื่อจะประชุมครั้งต่อไป ปิดประชุมครับ ----

## ภาพกิจกรรม

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558







2)

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559

ระเบียบวาระการประชุม  
คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 1/2559  
วันอังคารที่ 29 มีนาคม 2559 เวลา 9.30 น.  
ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

- วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558
- วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา
- 3.1 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558
- กลุ่มที่ 1 กรณีจัดส่งแผน และได้มีการปรับแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ
- กลุ่มที่ 2 กรณีที่ยังไม่ส่งแผน
- กลุ่มที่ 3 กรณีที่ขอยกเลิกการถ่ายโอนงาน
- 3.2 รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)
- วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

เอกสารประกอบ

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ  
การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559

## วาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.1

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

### 1. ที่มา

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 ได้พิจารณาการดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ มีมติ

1. เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของ 3 ส่วนราชการ ดังนี้
  - 1.1 แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุประสงค์ราย) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และขอให้กรมวิชาการเกษตรปรับระยะเวลาการดำเนินงาน ในกิจกรรมที่ 4-6 ให้เร็วขึ้น
  - 1.2 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึก พาณิชยนาวิเป็นองค์การมหาชน กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม
  - 1.3 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจ ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
2. เห็นควรให้รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป จำนวน 2 งาน ได้แก่
  - 2.1 ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เห็นควร ให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่องเพื่อสอบถาม ความเห็นของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแล เงินทุนหมุนเวียนในปัจจุบันว่า กระทรวงการคลังมีแนวทางที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพ ของเงินทุนหมุนเวียนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อการถ่ายโอนงาน ดังกล่าว แล้วให้ส่วนราชการแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป
  - 2.2 งานการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน ในกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งขณะนี้ กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย พระราชบัญญัติ พัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวน เสนอความเห็นและยกร่างพระราชบัญญัติ พัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้วให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้า ในการประชุมครั้งต่อไป

3. เห็นควรยกเลิกการถ่ายโอนงานตามข้อเสนอของส่วนราชการ รวมจำนวน 9 งาน ดังนี้

❖ **กระทรวงพลังงาน**

*กรมธุรกิจพลังงาน*

- 3.1 งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น
- 3.2 งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน

❖ **กระทรวงคมนาคม**

3.3 สถาบันการบินพลเรือน

*กรมการบินพลเรือน*

- 3.4 งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ
- 3.5 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 3.6 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 3.7 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 3.8 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
- 3.9 ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน

**2. การดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร.**

1. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งมติของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจให้ส่วนราชการทราบ

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการจัดประชุมสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทบทวนบทบาทภารกิจ : การถ่ายโอนงาน เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559 ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพมหานคร โดยเชิญส่วนราชการที่ยังมีภารกิจถ่ายโอนงานค้างอยู่ในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 5 งาน (กรมวิชาการเกษตร กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง 2 งาน และกรมพัฒนาที่ดิน) และกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 22 งาน รวมทั้งสิ้น 27 งาน การประชุมสัมมนาในครั้งนี้เป็นการเปิดคลินิกให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการในการกำหนดแผนงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน กิจกรรม หรือกลไกการดำเนินงานให้สนับสนุนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการที่ยังค้างการถ่ายโอนงานให้สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตรงตามวัตถุประสงค์

3. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำหนังสือขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนการถ่ายโอนภารกิจและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการทั้งในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม และกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง และกรมพัฒนาที่ดิน ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนมาก ที่ นร 1202/93-95 และ 104 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559 เพื่อให้ส่วนราชการจัดส่งแผนฯ ที่ได้ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### 3. ผลการดำเนินงาน

#### กลุ่มที่ 1 กรณีจัดส่งแผน และได้มีการปรับแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
1) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แผนการดำเนินงานถ่ายโอน ภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย)	อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ครั้งที่ 2/2558 ขอให้กรมวิชาการเกษตรปรับระยะเวลา เวลาการดำเนินงานในกิจกรรม ที่ 4-6 ให้เร็วขึ้น	- กรมวิชาการเกษตรได้ปรับระยะเวลา ในแผนเร็วขึ้นจากเดิม ต.ค. 58 - ธ.ค. 61 เป็น <b>ต.ค. 58 - ก.ย. 59</b> (หนังสือกรมวิชาการเกษตร ด่วนที่สุด ที่ กษ 0901.7/1340 ลว. 3 มี.ค. 59)
2) กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม แผนการดำเนินการศึกษา ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี เป็นองค์การมหาชน	-	- กรมเจ้าท่า ได้ปรับแผนการดำเนิน การศึกษาความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยน ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การ มหาชน ให้มีขั้นตอนการดำเนินงาน ที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น
3) กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม แผนการดำเนินการศึกษา ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวง พิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กร รูปแบบอื่น	-	- กรมทางหลวงจัดทำแผนการดำเนิน การศึกษาความเหมาะสมให้มีขั้นตอน การดำเนินงานที่มีรายละเอียด เพิ่มขึ้น - กรมทางหลวงมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ว่าภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่าง เมืองของกองทางหลวงพิเศษ ระหว่างเมือง มีการเปลี่ยนแปลง ไปจากเดิมเป็นอย่างมาก จาก หน่วยงานภายในสำนักก่อสร้างทาง ที่มีการควบคุม ดูแลแ่งงาน ก่อสร้างทาง การบำรุงรักษาทาง และการดูแลทางหลวงสัมปทาน ดอนเมืองโทลล์เวย์ มาเป็นกอง ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่มี การบริหารจัดการและควบคุม ดูแลทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ที่จะต้องดำเนินการตามนโยบาย รัฐบาลและมีแนวโน้มที่ส่งเสริม การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการ ของรัฐอย่างชัดเจน เพื่อความรอบคอบและ

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
		เพื่อประโยชน์ของทางราชการ กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง จะยังดำเนินการของงบประมาณ จากเงินทุนหมุนเวียนค่าธรรมเนียมน ผ่านทางเพื่อศึกษาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการถ่ายโอน ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ต่อไป (หนังสือกรมทางหลวง ด่วนที่สุด ที่ คค 0601/2046 ลงวันที่ 11 มี.ค. 59)

### กลุ่มที่ 2 กรณีที่ยังไม่ส่งแผน

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
4) กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ งานการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน	กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดตั้ง คณะทำงานปรับปรุงและพัฒนา กฎหมาย พระราชบัญญัติพัฒนา ที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณา ทบทวน เสนอความเห็นและยกร่าง พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้ว ขอให้ส่วนราชการ รายงานความก้าวหน้าในการประชุม ครั้งต่อไป	- กรมพัฒนาที่ดินได้จัดส่งแผน การถ่ายโอนภารกิจโดยมีระยะ เวลาตามแผน <u>ต.ค. 59- ก.ย. 61</u> (หนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ด่วนที่สุด ที่ กษ 0800.05/468 ลว. 3 มี.ค. 59)

### กลุ่มที่ 3 กรณีที่ขอยกเลิกการถ่ายโอนงาน

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผลการดำเนินงาน
5) ภารกิจเงินทุนหมุนเวียน ค่าเครื่องจักรกล ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม	เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ให้ส่วนราชการ เจ้าของเรื่องเพื่อสอบถามความเห็น ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแล เงินทุนหมุนเวียนในปัจจุบันว่า กระทรวงการคลังมีแนวทางที่จะ ปรับปรุงประสิทธิภาพของเงินทุน หมุนเวียนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะมี ผลกระทบโดยตรงต่อการถ่ายโอน งานดังกล่าว แล้วให้ส่วนราชการแจ้ง ให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาเสนอ	- กรมทางหลวงขอยืนยันว่าภารกิจ ด้านเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล เป็นกองทุนที่เป็นส่วนราชการ คงเดิม ตามที่กรมทางหลวงได้สอบถาม ความเห็นไปยังกรมบัญชีกลางแล้ว ได้รับการชี้แจง ดังนี้ 1. เงินทุนหมุนเวียนเป็นเงินนอก งบประมาณประเภทหนึ่ง ที่จัดตั้งขึ้น เพื่อดำเนินกิจกรรมใด กิจกรรม หนึ่งของหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่ สามารถใช้วิธีการดำเนินการตาม



ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผลการดำเนินงาน
	<p>อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุม ครั้งต่อไป</p>	<p>ระเบียบของทางราชการได้ โดย กิจกรรมของทุนหมุนเวียนนั้น ต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และ ต้องก่อให้เกิดรายได้หรือรายรับ ที่เกิดจากการดำเนินงานกลับเข้า สมทบเป็นแหล่งรายรับของทุน หมุนเวียนไว้ใช้จ่ายได้ต่อไป โดย ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ เพื่อให้ทุนหมุนเวียน เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน</p> <p>2. ปัจจุบันมีการตราพระราชบัญญัติ การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 เพื่อใช้เป็นกรอบในการบริหารงาน ของทุนหมุนเวียนให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพคล่องตัว รวมทั้ง เสริมสร้างธรรมาภิบาล ในการ บริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ภาครัฐ โดย พ.ร.บ. ดังกล่าวได้ กำหนดกระบวนการบริหารจัดการ ทุนหมุนเวียนที่เป็นมาตรฐาน ตั้งแต่กระบวนการจัดตั้ง การ บริหารงาน การประเมินผลการ ดำเนินงาน และการยุบเลิก ทุนหมุนเวียน</p> <p>การดำเนินการกิจด้านทางหลวง พิเศษระหว่างเมือง (เงินทุน ค่าธรรมเนียมผ่านทาง) และ การกิจด้านเงินทุนหมุนเวียน ค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง ในรูปแบบทุนหมุนเวียน จึงมีกรอบ แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนภายใต้ กฎหมายดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลให้ ทุนหมุนเวียนทั้งสองทุนสามารถ ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ในการ จัดตั้งทุนหมุนเวียนได้อย่างแท้จริง (หนังสือกรมทางหลวง ด่วนที่สุด ที่ คค 0601/674 ลว 27 ม.ค. 59 และที่ คค 0601/3 ลว 8 ก.พ. 59)</p>

#### 4. ประเด็นเพื่อพิจารณา

ขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เพื่อโปรดพิจารณาความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

---





กรมวิชาการเกษตร  
แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย)

แผนเดิม

โครงการ	พ.ศ. 2558												พ.ศ. 2559												พ.ศ. 2560												พ.ศ. 2561												มค.- มีย.																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																						
1. แก้ไขกฎหมาย โดยการดำเนินการแก้ไขประกาศกรมวิชาการเกษตร และประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้สอดคล้องกัน																																																																						
2. กำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์ในการยอมรับความสามารถของห้องปฏิบัติการ																																																																						
3. ประกาศแจ้งห้องปฏิบัติการวิเคราะห์วัตถุอันตรายทางการเกษตรทั้งภาครัฐและเอกชนที่สนใจและมีศักยภาพ เพื่อเข้าร่วมโครงการถ่ายโอนภารกิจ																																																																						
4. รับสมัครห้องปฏิบัติการเข้าร่วมโครงการฯ และตรวจเอกสารการสมัคร																																																																						
5. วางแผนทำการทดลองร่วมระหว่างห้องปฏิบัติการและเตรียมตัวอย่างวัตถุอันตรายเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผล																																																																						
6. ส่งตัวอย่างวัตถุอันตรายทางการเกษตรให้ห้องปฏิบัติการที่ร่วมโครงการฯ เพื่อดำเนินการทดสอบตามวิธีมาตรฐาน																																																																						
7. รวบรวมผลการทดลองและสรุปผล																																																																						
8. ดำเนินการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการที่ผ่านการทดสอบ																																																																						
9. ออกใบรับรองห้องปฏิบัติการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและผ่านการตรวจประเมิน																																																																						
10. ดำเนินการตรวจห้องปฏิบัติการที่ผ่านการประเมินแล้ว เพื่อควบคุมคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด																																																มค.- มีย. ของทุกปี																						



**วาระเรื่องพิจารณา เรื่องที่ 3.2**  
**เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP**  
**ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**  
(เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)

---

**1.เรื่องเดิม**

1.1 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 ได้พิจารณาเรื่องการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว มีมติเห็นควรมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ศึกษาเรื่องรูปแบบการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ขึ้นทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน หรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) รวมทั้งจัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าวเพื่อเตรียมการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้เพื่อให้การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงฯ เกิดสัมฤทธิ์ผล และขอให้กระทรวงฯ นำผลการศึกษามาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

1.2 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 ได้เชิญผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งกระทรวงฯ ได้มอบหมายผู้แทนกระทรวง จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย 1) นายพิศาล พงศาพิชณ์ รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ 2) นางสาวมลินี สุทธิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 3) นายสมชาย จงบัญญัติ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มารายงานความก้าวหน้าเรื่องการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ ฯ ได้มอบหมายให้กระทรวงฯ ได้รับความเห็นและข้อสังเกตไปจัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ นายพิศาล พงศาพิชณ์ รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ได้รายงานความก้าวหน้าสรุปได้ ดังนี้

1.2.1 คณะกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 ได้พิจารณาเห็นชอบการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) และเป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนงบประมาณด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปสู่หน่วยรับรอง (Certification Body : CB) ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจฯ ได้พิจารณารายละเอียดเรื่องของการศึกษาโดยมีความเห็นว่าหน่วยงานทั้ง 2 หน่วยจะต้องแยกออกจากกันไม่สามารถอยู่ในองค์กรเดียวกันได้ เช่น ในภาคอุตสาหกรรมจะมีสถาบันเพิ่มผลผลิตที่เป็น consult and training และมีสถาบันรับรองมาตรฐาน ISO ที่ดูแลเรื่องการตรวจสอบรับรอง

1.2.2 ภาคการเกษตรในปัจจุบันยังไม่มีองค์กรประเภทอื่นที่จะมาให้คำปรึกษาและฝึกอบรมนอกจากที่ดำเนินการโดยภาครัฐ ในขณะที่หน่วยตรวจสอบรับรองที่เป็นภาคการเกษตร ปัจจุบันจะมีหน่วยตรวจสอบรับรองที่ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ขึ้นทะเบียนไว้ให้เป็นหน่วยตรวจสอบรับรองที่มีความสามารถอยู่จำนวนทั้งหมด 14 ราย เป็นส่วนราชการจำนวน 3 ราย ได้แก่ กรมประมง กรมการข้าว และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นภาคเอกชนจำนวน 7 ราย และเป็นองค์การมหาชนหรือรัฐวิสาหกิจหรือมหาวิทยาลัยอีกจำนวน 4 ราย เท่ากับว่าในขณะนี้ มีหน่วยตรวจสอบรับรองอยู่แล้วพอสมควร ประเด็นปัญหาที่แท้จริงคือ ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เนื่องจากภาคการเกษตรยังไม่มีความพร้อมในการจ่ายค่าตรวจสอบได้ไม่เหมือนกับภาคอุตสาหกรรมที่มีความสามารถในการจ่ายค่าตรวจสอบรับรองได้ ขณะนี้

ภาครัฐจะให้บริการตรวจสอบรับรองแบบไม่คิดค่าใช้จ่าย ซึ่งกระทรวงฯ ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วว่า ในอนาคตควรจะต้องวางระบบการตรวจสอบรับรองที่เกษตรกรต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองด้วยตนเอง แต่จะเป็นในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป

1.2.3 องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ที่จะจัดตั้งขึ้น ควรมีภารกิจ 2 ประการ คือ ประการแรก เป็นหน่วยให้คำปรึกษาและฝึกอบรมทางด้านการเข้าสู่มาตรฐานของการผลิตทางการเกษตร ประการที่สอง เป็นหน่วยที่ดูแลสนับสนุนงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เพราะการดำเนินการที่เป็นของภาครัฐในขณะนี้คือ การตั้งงบประมาณโดยกรมต่างๆ แล้วกรมเหล่านั้นจะไปจ้างผู้ตรวจสอบอีกทีหนึ่งซึ่งอาจจะไม่มีความยั่งยืน จึงเห็นควรจัดตั้งเป็นองค์กร NPO เพื่อทำหน้าที่โดยเฉพาะแล้วมีการจัดหางบประมาณจำนวนหนึ่ง แล้วให้ NPO ทำหน้าที่บริหารงบประมาณดังกล่าวเพื่อสนับสนุนเกษตรกรตามขนาดของกลุ่มเกษตรกร ดังนี้

1) กลุ่มเกษตรกรขนาดใหญ่หรือเกษตรกรที่มีการติดต่อซื้อขายกับผู้ส่งออกหรือทำสัญญากับภาคเอกชนที่สามารถสนับสนุนค่าตรวจสอบรับรองได้ ซึ่งคาดว่าภาครัฐอาจจะให้การสนับสนุนเกษตรกรกลุ่มนี้เพียงช่วงเวลาสั้นๆ 2-3 ปี แล้วหลังจากนั้นให้กลุ่มเกษตรกรรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง

2) กลุ่มเกษตรกรขนาดกลาง รวมทั้งเกษตรกรที่รวมกลุ่มกันเป็นสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชน ที่อาจจะมีความพร้อมและต้องการการช่วยเหลือสักระยะเวลาหนึ่ง ประมาณ 5-6 ปี จนกว่าจะพอช่วยตัวเองได้

3) กลุ่มเกษตรกรขนาดเล็ก ซึ่งมีจำนวนมากประมาณร้อยละ 70 กลุ่มนี้ภาครัฐอาจจะต้องใช้เวลาในการช่วยเหลือนานกว่ากลุ่มอื่น ถึงแม้สุดท้ายแล้วก็ยังต้องช่วยเหลืออยู่เป็นบางส่วน

1.2.4 NPO ที่จะจัดตั้งขึ้นนี้ ในช่วงปีแรกๆ อาจจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากแล้วค่อยลดลงไปเรื่อย ๆ กระทรวงเกษตรฯ จึงขอเสนอแนวคิดว่าควรกำหนดให้องค์กร NPO ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาฝึกอบรมและบริหารงบประมาณที่รัฐให้การสนับสนุนด้วย โดยมีผู้เชี่ยวชาญมาช่วยศึกษารูปแบบของการจัดตั้งองค์กรโดยเฉพาะ และควรจะต้องศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบ หลักเกณฑ์ ระยะเวลาที่ต้องให้การสนับสนุนงบประมาณการตรวจสอบรับรองแก่เกษตรกรในแต่ละกลุ่ม โดยใช้หลักการทางเศรษฐศาสตร์หรือข้อมูลทางวิชาการมาช่วย และได้จัดตั้งคณะทำงานกำหนดกรอบการศึกษาวิจัยการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (มติคณะกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2558) เพื่อกำหนดขอบเขตการจ้างที่ปรึกษาที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งคณะทำงานกำหนดกรอบการศึกษาวิจัยการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2558 พิจารณาในประเด็น

- 1) ขอบเขตการจ้างที่ปรึกษา (TOR) : รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ
- 2) งบประมาณ : เสนอขอใช้งบบริหารของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 3) การคัดเลือกที่ปรึกษาโครงการ : ที่ปรึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีความรู้/ความเชี่ยวชาญทางด้านเศรษฐศาสตร์โดยมีประสบการณ์ในการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรของภาครัฐ
- 4) แผนการดำเนินงาน ดังนี้



กิจกรรม	ระยะเวลา
1. ประชุมคณะทำงานกำหนดกรอบการศึกษาวิจัยการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไรเพื่อกำหนดรายละเอียด TOR คัดเลือกที่ปรึกษาโครงการ และงบประมาณในการศึกษาวิจัย	พ.ย.- ธ.ค. 2558
2. เสนอขออนุมัติดำเนินการศึกษาวิจัยและงบประมาณในการจัดจ้าง พร้อมจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีตกลง และกำกับดูแลการจ้างที่ปรึกษา	ม.ค. 2559
3. คณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ กำกับดูแลการศึกษาค้นคว้าให้เป็นไปตามแผนงานและสัญญาจ้างที่ปรึกษา	มี.ค. - ส.ค. 2559
4. เสนอผลการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้ความเห็นชอบ	ก.ย. 2559
5. นำเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ	ก.ย. 2559

1.3 ต่อจากนั้น อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้ร่วมกันพิจารณาข้อเสนอเรื่องรูปแบบการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอแล้ว มีความเห็น/ข้อสังเกตและข้อซักถามในเรื่องดังกล่าว โดยผู้แทนกระทรวงฯ ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
<p>1. ประธานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายเชิดพงษ์ สิริวิรัช) ได้สอบถามว่า ประเด็นที่มีปัญหาในขณะนี้คือการฝึกอบรมเรื่อง GAP ให้กับเกษตรกรที่จะเข้ามาในระบบนี้ ควรมีการจัดทำข้อมูลของเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มให้ชัดเจน ได้แก่ 1) กลุ่มที่ไม่จำเป็นต้องเข้ารับการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP 2) กลุ่มที่ต้องเข้ารับการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP จะต้องแยกออกจากกันให้ชัดเจน เนื่องจากลักษณะของการดำเนินการนั้นแตกต่างกัน และอาจจะต้องให้มกอช. ปรับกฎหมาย GAP ภาคสมัครใจให้เป็นภาคบังคับ ด้วยหรือไม่ เพื่อให้คนเข้ามาในระบบ GAP</p> <p>2. อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ (นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์) เห็นด้วยกับการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP แต่ควรให้จัดทำ workshop เพื่อทำความเข้าใจกับ stakeholder รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องให้ครบทุกส่วนงานโดยเฉพาะเกษตรกร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใหญ่ที่สุด ซึ่งถ้าหากกระทรวงฯ ต้องการที่จะดำเนินการจัดทำ workshop ก็สามารประสานกับสภาเกษตรกร ในการจัดเตรียมเกษตรกรที่เกี่ยวข้องได้</p>	<p>- รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (นายพิศาล พงศาพิชณ์) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กระทรวงเกษตรฯ ได้หารือกับหน่วยงานภายในและสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแล้วว่า ต่อไปมาตรฐานอาจจะมี 2 ประเภท คือ 1) มาตรฐานความปลอดภัย (Safety level) ที่จะออกมาเป็นมาตรฐานบังคับในระดับที่กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อให้ได้รับความปลอดภัยที่พยายามไปปรับกฎเกณฑ์ให้ไม่ต้องใช้ระบบ certify ซึ่งหน่วยงานภาครัฐจะลงไปผลักดันและติดตามดูว่ามีความเชื่อมโยงกันหรือไม่ ถ้าไม่สอดคล้องกันก็อาจจะไม่ต้องถ่ายโอนหรือถ้าจำเป็นต้องถ่ายโอนก็อาจจะเฉพาะบางภารกิจเท่านั้น กรมต่างๆ เช่น กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมการข้าว ก็จะไปผลักดันในส่วนที่เป็นภาคบังคับ 2) ส่วนที่เป็นภาคสมัครใจจะทำเพื่อเป็นการยกระดับให้เป็นไปตามที่ตลาดต้องการ เช่น ตลาดส่งออก ตลาดโมเดิร์นเทรด (modern trade) หรือตลาดที่มีมูลค่า พวกนี้ต้องเข้าสู่ระบบ certify เพื่อติดเครื่องหมายรับรอง และอาจจะมีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองด้วยซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการถ่ายโอน</p>

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	<p>ปัจจุบันมีอยู่ที่ทั่วประเทศประมาณ 300,000 กว่าราย ตั้งเป้าหมายว่าในอนาคตอาจจะมีจำนวนไม่เพิ่มขึ้นมากนักหรืออาจจะเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย เพราะมีบางกลุ่มที่ถูกเก็บค่าใช้จ่ายก็จะออกไป แต่ก็จะมีกลุ่มใหม่ที่ต้องการยกระดับเข้ามาแทนที่ คาดว่าในอีก 10 ปีข้างหน้าก็ยังมียู่ประมาณ 3-4 แสนรายเหมือนเดิม จึงควรมีองค์กรที่จะเข้ามาดูแลการถ่ายโอน พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ ถ้ามีนโยบายและแผนหรือมีระบบการสนับสนุนการให้คำตรวจสอบรับรองที่ชัดเจน คาดว่าหน่วยงานที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ทั้ง 14 หน่วย จะมีความพร้อมที่จะรับโอนงานไปดำเนินการได้</p>
<p>3. ในประเด็นที่บอกว่าจะคัดเลือกที่ปรึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ค่อนข้างยาว มีความเป็นไปได้ว่าสถาบันการศึกษาอาจจะไม่ค่อยมีความรู้ในการวิเคราะห์ในเรื่องนี้ กระทรวงเกษตรฯ ต้องกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจนลงไป โดยเฉพาะประเภทของสินค้าเกษตรที่จะให้มีการรับรอง GAP กลุ่มของเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ และมีข้อพึงระวังว่าในปลายปีนี้เมื่อเปิด AEC แล้วสินค้าจากต่างประเทศจะไหลเข้าประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ประเทศไทยจะใช้มาตรฐานอะไรมากำกับ ตรวจสอบสินค้าเหล่านั้น ซึ่งควรต้องใช้ระยะเวลาสั้นในการหาที่ปรึกษามาช่วยวิเคราะห์ตามโครงการนี้</p>	<p>- จากมติการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2558 เห็นว่าข้อมูลพื้นฐานหลักจะมาจากหน่วยงานในกระทรวงเกษตรฯ เอง เช่น จำนวนเกษตรกร แบ่งออกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ หรือกำหนดเป็นกลุ่มเอ บี ซี มีจำนวนคนเข้าสู่ระบบการรับรองเท่าไร มีหน่วยรับรองจำนวนเท่าไร คิดว่าประเด็นที่อาจจะใช้เวลาในการวิเคราะห์หรือต้องลงรายละเอียดมาก ก็คือการนำเสนอแผนที่ภาครัฐจะให้การสนับสนุนงบประมาณแก่เกษตรกรในแต่ละประเภท เช่น กลุ่มฟาร์มหมู ฟาร์มไก่ กลุ่มชาวนาปลูกข้าว ประเภทเล็ก กลาง ใหญ่ หรือประเภทกลุ่มที่มีความสามารถสูง หรือกลุ่มที่มีความสามารถน้อย จะให้การสนับสนุนอย่างไร ใช้ระยะเวลาในการสนับสนุนนานเท่าไร อาจจะใช้หลักเศรษฐศาสตร์เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์และจัดทำเป็นข้อเสนอแนะว่าต้องใช้งบประมาณในช่วงแรกที่จัดตั้งหน่วยงานจำนวนเท่าไร ระยะเวลาเท่าไร และเมื่อดำเนินการจนอยู่ตัวแล้วก็จะสามารถลดการสนับสนุนให้เหลือน้อยลงจะต้องใช้งบประมาณเท่าไร เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานกับแผนงบประมาณของหน่วยงานที่จัดตั้งให้ชัดเจน</p>
<p>4. กระทรวงเกษตรฯ ต้องสรุปให้ชัดเจนว่าจะเริ่มดำเนินการในเรื่องใดก่อน ขอบเขตการดำเนินงาน หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบรับรอง (certify) และการหางบประมาณมารองรับ รวมทั้งภาคเอกชนที่จะมารับช่วงต่อไปในการรับรองฟาร์ม</p>	<p>- เดิมกระทรวงเกษตรฯ กำหนดระยะเวลาศึกษาตามโครงการไว้ 3 เดือน แต่เกรงว่าที่ปรึกษาจะดำเนินการไม่เสร็จจึงกำหนดเป็น 6 เดือน ถ้าต้องการให้เสร็จโดยเร็ว จะรับไปกำหนดขอบเขตการดำเนินงานให้ละเอียดน้อยกว่านี้ เมื่อจัดตั้ง</p>

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
<p>ต้องดำเนินการโดยเร็วและภายในระยะเวลาอันสั้น</p> <p>5. บุคลากรที่จะนำมาใช้ในระยะแรกมาจากภาคราชการใช้หรือไม่ หรือต้องจ้างใหม่ทั้งหมด ไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะหาคนที่รู้รายละเอียดในเรื่องที่ทำทั้งหมดเป็นอย่างดี</p> <p>6. การคัดเลือกประเภทของสินค้าที่จะนำมาศึกษาในระยะแรก อาจจะคัดมาจากสินค้าเกษตรที่มีศักยภาพสูงสุดจำนวน 30 รายการ หรือสินค้าที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้มีการรับรองความมั่นใจในกลุ่มสินค้านี้ก่อน เมื่อ NPO ดำเนินการได้เต็มศักยภาพแล้ว ค่อยเพิ่มให้ครอบคลุมสินค้าทั้งหมดต่อไป</p> <p>โครงการนี้เป็นทางอยู่รอดของเกษตรกรไทยในอนาคต ที่จะนำไปสู่การผลิตสินค้าที่มีคุณภาพและทำให้มีรายได้สูงขึ้น</p>	<p>NPO แล้วก็ต้องจะต้องดูแลเกษตรกรทุกประเภทเพื่อรอผลการศึกษาว่าจะออกมาเป็นอย่างไร</p>
<p>7. ถ้าต้องการให้โครงการนี้ดำเนินการให้สำเร็จโดยเร็ว ควรจัดทำเป็น pilot project เมื่อได้ผลดีแล้วจึงจะขยายผลไปทั่วประเทศ การจัดทำ pilot project นี้ อาจจะไม่ได้กำหนดเป็นรายจังหวัด แต่อาจจะจัดเป็นกลุ่มสินค้า เช่น ประมง ผัก ผลไม้ แล้วรีบดำเนินการโดยเร็ว โดยยังไม่ต้องคิดเชิงเศรษฐศาสตร์ ส่วนเรื่องของงบประมาณที่จะดำเนินการในเบื้องต้นอาจยังไม่จำเป็นต้องใช้มากนัก</p> <p>การทำ pilot project จะเป็นการแสดงตัวเลขจริงที่เกิดขึ้น และจะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ รวมทั้งค่าใช้จ่ายบางอย่างที่เกิดขึ้นเหมือนที่ได้กำหนดไว้ ไม่เช่นนั้นสิ่งที่ขอดำเนินโครงการก็อาจจะมีข้อทักท้วงว่าใช้หรือไม่ รวมทั้งเรื่องของงบประมาณที่กระทรวงเกษตรฯ จะต้องรับมาดูแล โดยให้เลือกสินค้าเกษตรด้านใดมาเข้าโครงการ เช่น พืช ผลไม้ เลือกว่าจะทำในจังหวัดใดบ้าง และภาคเอกชนมีความพร้อมที่จะเข้ามาร่วมสนับสนุนในการดำเนินโครงการหรือไม่</p> <p>8. การทำ pilot project ได้จะต้องมี NPO (non-profit organization) เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการตรงนี้ ซึ่งถ้าใช้หน่วยงานภาครัฐอาจจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ จึงขอยกตัวอย่างของกระทรวงอุตสาหกรรม ว่าในตอนที่กำลังดำเนินงานนั้นมีการจ้างผ่านสถาบันเพิ่มผลผลิตให้เป็นผู้ดำเนินการในเบื้องต้น เนื่องจากมีองค์กรรองรับอยู่แล้ว ต่อจากนั้นสถาบันเพิ่มผลผลิต จะไปจ้างผู้บริหาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถ้าข้อเสนอในการจัดตั้ง NPO มีความชัดเจนเมื่อเสนอเข้า ค.ร.ม. เพื่อขอความเห็นชอบในการจัดตั้ง ควรจะต้องมีข้อเสนอแนะที่ชัดเจนทั้งเรื่องแผนการดำเนินงาน งบประมาณ การจัดตั้งองค์กร ในช่วงแรกต้องใช้งบประมาณเท่าไร ช่วงที่สอง และระยะยาว ต้องใช้งบประมาณเท่าไร ซึ่งไม่แน่ใจว่าที่ปรึกษาจะสามารถประมาณการออกมาได้หรือไม่</li> <li>- การศึกษาเพื่อจัดตั้ง NPO ในระยะแรกกระทรวงเกษตรฯ คาดว่าจะหางบประมาณในกระทรวงมาดำเนินการได้ แต่ยังไม่แน่ใจในส่วนของการสนับสนุนจากภาคเอกชนที่จะเข้ามาร่วมทดสอบโมเดลดังกล่าว</li> </ul>

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
และบุคลากรตามความเหมาะสมเพื่อดำเนินการ รวมทั้งการบริหารงบประมาณที่ได้รับจากภาครัฐ/ กระทรวงเกษตรฯ หรือเป็นการเก็บจากผู้รับบริการ/จากหน่วยงานรับตรวจ (CB)	
9. ในเรื่องของการขอขบประมาณสำหรับการจัดตั้ง NPO เพื่อทำ pilot project อาจจะเขียนโครงการขึ้นมา แล้วขอผ่าน ก.พ.ร. และเสนอ ค.ร.ม. ได้หรือไม่	- กรณีนี้เป็นสถาบันภายใต้มูลนิธิ จะไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ก.พ.ร. จึงไม่สามารถดำเนินการได้
10. การดำเนินการในเรื่องนี้กระทรวงเกษตรฯ ต้องไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเท่าไร แล้วแจ้งฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อจะได้จัดประชุมในครั้งต่อไป	- ขอรับไปหารือกับท่านรองฯ เสริมสุข กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง สภาหอการค้า ที่เป็น แพคกิ้งเฮาส์ (packing house) ผู้ส่งออกผักผลไม้สด หรือสมาคมค้าปลีกที่เป็นโมเดิร์นเทรด (modern trade) ว่าจะคัดเลือกผักผลไม้ชนิดใดมาทำ pilot project รวมทั้งเรื่องของการแบ่งส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

1.4 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาข้อเสนอเรื่องรูปแบบการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ รวมทั้งการชี้แจงและตอบข้อซักถามของผู้แทนกระทรวงฯ แล้ว ที่ประชุมมีมติ ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับไปพิจารณาทบทวนและปรับปรุงข้อเสนอการดำเนินการให้เหมาะสมในทางปฏิบัติ แล้วนำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

1) ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการตามข้อเสนอการดำเนินการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non - Profit Organization) โดยขอให้ปรับระยะเวลาตามแผนการดำเนินงานในส่วนของคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา กำกับดูแลการศึกษาวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและสัญญาจ้างที่ปรึกษา จนถึงขั้นตอนการนำเสนอการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงฯ ให้ความเห็นชอบ จากที่กำหนดไว้ 6 เดือน ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

2) ขอให้จัดทำ Pilot Project เพื่อดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินการตามข้อ 1) โดยคัดเลือกสินค้าที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่ม พื้นที่ที่จะดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่จะเข้าร่วมดำเนินการ โดยขอให้ใช้งบประมาณจากส่วนราชการที่ได้ตั้งงบประมาณไว้แล้ว และจากภาคเอกชนที่เข้าร่วมโครงการไปดำเนินการจัดจ้างองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non - Profit Organization) มีอยู่แล้ว ณ ปัจจุบัน เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ก่อนการขยายผลในภาพรวมต่อไป

## 2. ประเด็นเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ

ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอรายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้มอบหมายให้กระทรวงฯ ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเพื่อขอรับความเห็นและข้อสังเกตในการประชุมครั้งนี้

จึงขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เพื่อโปรดพิจารณา

**การประชุม  
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ  
ด้านเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 1/2559**



**วันอังคารที่ 29 มีนาคม 2559  
เวลา 9.30 น.  
ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5  
สำนักงาน ก.พ.ร.**

**ระเบียบวาระการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ  
ของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2559**



**วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอน  
ภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25  
พฤศจิกายน 2558**

**วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา**

3.1 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558  
ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

กลุ่มที่ 1 กรณีจัดส่งแผน และได้มีการปรับแผนการดำเนินงาน  
ถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

กลุ่มที่ 2 กรณีที่ยังไม่ส่งแผน

กลุ่มที่ 3 กรณีที่ขอยกเลิกการถ่ายโอนงาน

3.2 รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน  
GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
(เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)

**วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

## วาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ



## วาระที่ 2

รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ  
ของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558



## รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 เพื่อให้คณะอนุกรรมการจำนวน 13 ท่านพิจารณา และตอบกลับภายในวันพุธที่ 30 ธันวาคม 2558 ไม่มีคณะอนุกรรมการฯ ตอบกลับมา ดังนั้นเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอถือว่าท่านอนุกรรมการฯ ได้ให้การรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558 โดยไม่มีการแก้ไข

5

## รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

หน้า	เรื่อง	มติที่ประชุม
2	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	- ไม่มี-
2	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2558 วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2558	รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข
3-18	<b>เรื่องเพื่อพิจารณา</b> <b>เรื่องที่ 3.1</b> รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับ การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	<ol style="list-style-type: none"><li>เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของ 3 ส่วนราชการ ดังนี้<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และขอให้กรมวิชาการเกษตรปรับระยะเวลาการดำเนินงานในกิจกรรมที่ 4-6 ให้เร็วขึ้น</li><li>1.2 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชยนาวิเป็นองค์การมหาชน กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม</li><li>1.3 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม</li></ol></li><li>เห็นควรให้รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป จำนวน 2 งาน ได้แก่<ol style="list-style-type: none"><li>2.1 ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่องเพื่อสอบถามความเห็นของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเงินทุนหมุนเวียนในปัจจุบันว่า กระทรวงการคลังมีแนวทางที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของเงินทุนหมุนเวียนหรือไม่อย่างไร ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อการถ่ายโอนงานดังกล่าวแล้วให้ส่วนราชการแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</li></ol></li></ol>

## รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2558 วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2558

หน้า	เรื่อง	มติที่ประชุม
3-18	<b>เรื่องเพื่อพิจารณา (ต่อ)</b> <b>เรื่องที่ 3.1</b> รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558	2.2 งานการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน ในกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งขณะนี้กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนากฎหมายพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวนเสนอความเห็นและยกร่างพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้วให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป 3. เห็นควรยกเลิกการถ่ายโอนงานตามข้อเสนอของส่วนราชการ รวมจำนวน 9 งาน ดังนี้ <i>กระทรวงพลังงาน กรมธุรกิจพลังงาน</i> 3.1 งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น 3.2 งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน <i>กระทรวงคมนาคม</i> 3.3 สถาบันการบินพลเรือน <i>กรมการบินพลเรือน</i> 3.4 งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ 3.5 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต 3.6 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต 3.7 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต 3.8 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต 3.9 ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน

## รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2558 วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2558

หน้า	เรื่อง	มติที่ประชุม
19-24	<b>เรื่องเพื่อพิจารณา</b> <b>เรื่องที่ 3.2</b> กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน ขอยกเลิกการถ่ายโอนงานงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน รวม 2 งาน (เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)	เห็นควรยกเว้นไม่ถ่ายโอนงานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น และงานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน ในกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน เนื่องจาก ทั้งสองภารกิจเป็นภารกิจการตรวจติดตาม (inspector) เพื่อปราบปรามผู้กระทำความผิดซึ่งไม่ใช่ภารกิจในการให้บริการการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพ (Certify) ที่สามารถถ่ายโอนงานได้ และปัจจุบันศักยภาพห้องปฏิบัติการของกรมธุรกิจพลังงานถือเป็นห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
25-33	<b>เรื่องเพื่อพิจารณา</b> <b>เรื่องที่ 3.3</b> รายงานความก้าวหน้าของการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)	ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับไปพิจารณาทบทวนและปรับปรุงข้อเสนอการดำเนินการให้เหมาะสมในทางปฏิบัติ แล้วนำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้ 1.1 ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการตามข้อเสนอการดำเนินการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (Non - Profit Organization) โดยขอให้ปรับระยะเวลาตามแผนการดำเนินงานในส่วนของคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา กำกับดูแลการศึกษาวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและสัญญาจ้างที่ปรึกษา จนถึงขั้นตอนการนำเสนอการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงฯ ให้ความเห็นชอบ จากที่กำหนดไว้ 6 เดือน ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว 1.2 ขอให้จัดทำ Pilot Project เพื่อดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินการตามข้อ 1.1 โดยคัดเลือกสินค้าที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่ม พื้นที่ที่จะดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่จะเข้าร่วมดำเนินการ โดยขอให้ใช้งบประมาณจากส่วนราชการที่ได้ตั้งงบประมาณไว้แล้ว และจากภาคเอกชนที่เข้าร่วมโครงการ ไปดำเนินการจัดจ้างองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (Non - Profit Organization) มีอยู่แล้ว ณ ปัจจุบัน เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ก่อนการขยาย



## วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

### เรื่องที่ 3.1

รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ  
ครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558



## วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

### เรื่องที่ 3.2

รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP  
ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
(เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)



## อ.ก.พ.ร. เจาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558

มีมติ เห็นควรมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ศึกษาเรื่องรูปแบบการจัดตั้ง องค์การ ไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ขึ้นทำหน้าที่เป็นหน่วย ตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน หรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) รวมทั้งจัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าวเพื่อเตรียมการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อให้การถ่ายโอนงาน ตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงฯ เกิดสัมฤทธิ์ผล และขอให้กระทรวงฯ นำผลการศึกษามาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

### ผู้แทนกระทรวงฯ ได้รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรอง มาตรฐาน GAP ดังนี้

1. ภาคการเกษตรในปัจจุบันยังไม่มีองค์กรประเภทอื่นที่จะมาให้คำปรึกษาและ ฝึกอบรม นอกจากที่ดำเนินการโดยภาครัฐ โดยหน่วยตรวจสอบรับรอง ที่ทางกระทรวงฯ ได้ขึ้นทะเบียนไว้มีจำนวนทั้งหมด 14 ราย เป็นส่วนราชการ จำนวน 3 ราย ได้แก่ กรมประมง กรมการข้าว และสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม เป็นภาคเอกชนจำนวน 7 ราย และเป็นองค์การมหาชนหรือ รัฐวิสาหกิจหรือมหาวิทยาลัยอีกจำนวน 4 ราย เท่ากับว่าในขณะนี้ มีหน่วยตรวจสอบรับรองอยู่แล้วพอสมควร
2. ประเด็นปัญหาที่แท้จริงคือ ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เนื่องจาก ภาคการเกษตรยังไม่มีความพร้อมในการจ่ายค่าตรวจสอบได้ไม่เหมือนกับ ภาคอุตสาหกรรมที่มีความสามารถในการจ่ายค่าตรวจสอบรับรองได้ ขณะนี้ภาครัฐ จะให้บริการตรวจสอบรับรองแบบไม่คิดค่าใช้จ่าย ซึ่งกระทรวงฯ ได้หารือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วว่า ในอนาคตควรจะต้องวางระบบการตรวจสอบรับรอง ที่เกษตรกรต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองด้วยตนเอง แต่จะเป็น ในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป

**ผู้แทนกระทรวงฯ ได้รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ดังนี้**

3. องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ที่จะจัดตั้งขึ้น ควรมีภารกิจ 2 ประการ คือ ประการแรก เป็นหน่วยให้คำปรึกษาและฝึกอบรมทางด้านการเข้าสู่มาตรฐานของการผลิตทางการเกษตร ประการที่สอง เป็นหน่วยที่ดูแลสนับสนุนงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองเพื่อสนับสนุนเกษตรกรตามขนาดของกลุ่มเกษตรกร ดังนี้

1) กลุ่มเกษตรกรขนาดใหญ่หรือเกษตรกรที่มีการติดต่อซื้อขายกับผู้ส่งออกหรือทำสัญญากับภาคเอกชนที่สามารถสนับสนุนค่าตรวจสอบรับรองได้ ซึ่งคาดว่าภาครัฐอาจจะให้การสนับสนุนเกษตรกรกลุ่มนี้เพียงช่วงเวลาสั้นๆ 2-3 ปี แล้วหลังจากนั้นให้กลุ่มเกษตรกรรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง

2) กลุ่มเกษตรกรขนาดกลาง รวมทั้งเกษตรกรที่รวมกลุ่มกันเป็นสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชนที่อาจจะมีความพร้อมและต้องการการช่วยเหลือสักระยะเวลาหนึ่งประมาณ 5-6 ปี จนกว่าจะพอช่วยตัวเองได้

3) กลุ่มเกษตรกรขนาดเล็ก ซึ่งมีจำนวนมากประมาณร้อยละ 70 กลุ่มนี้ภาครัฐอาจจะต้องใช้เวลาในการช่วยเหลือนานกว่ากลุ่มอื่น ถึงแม้สุดท้ายแล้วก็ยังต้องช่วยเหลืออยู่เป็นบางส่วน

**ผู้แทนกระทรวงฯ ได้รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ดังนี้**

4. กระทรวงฯ เสนอแนวคิดว่าควรกำหนดให้องค์กร NPO ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาฝึกอบรมและบริหารงบประมาณที่รัฐให้การสนับสนุนด้วย โดยมีผู้เชี่ยวชาญมาช่วยศึกษารูปแบบของการจัดตั้งองค์กรโดยเฉพาะ กำหนดรูปแบบ หลักเกณฑ์ ระยะเวลาที่ต้องให้การสนับสนุนงบประมาณการตรวจสอบรับรองแก่เกษตรกรในแต่ละกลุ่ม โดยใช้หลักการทางเศรษฐศาสตร์หรือข้อมูลทางวิชาการมาช่วย และได้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา
1. ประชุมคณะทำงานกำหนดกรอบการศึกษาวิจัยการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรเพื่อกำหนดรายละเอียด TOR คัดเลือกที่ปรึกษาโครงการ และงบประมาณในการศึกษาวิจัย	พ.ย.- ธ.ค. 2558
2. เสนอขออนุมัติดำเนินการศึกษาวิจัยและงบประมาณในการจัดจ้าง พร้อมจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีตกลง และกำกับดูแลการจ้างที่ปรึกษา	ม.ค. 2559
3. คณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ กำกับดูแลการศึกษาวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและสัญญาจ้างที่ปรึกษา	มี.ค. - ส.ค. 2559
4. เสนอผลการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้ความเห็นชอบ	ก.ย. 2559
5. นำเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ	ก.ย. 2559

**อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาข้อเสนอฯ แล้วมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้**

1. กระทรวงฯ ควรมีการจัดทำข้อมูลของเกษตรกร 2 กลุ่มให้ชัดเจน ได้แก่ 1) กลุ่มที่ไม่จำเป็นต้องเข้ารับการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP และ 2) กลุ่มที่ต้องเข้ารับการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP จะต้องแยกออกจากกันให้ชัดเจน เนื่องจากลักษณะของการดำเนินการนั้นแตกต่างกัน และอาจจะต้องให้ มกอช. ปรับกฎหมาย GAP ภาคสมัครใจให้เป็นภาคบังคับเพื่อให้คนเข้ามาในระบบ GAP
2. ควรให้จัด workshop เพื่อทำความเข้าใจกับ stakeholder รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องให้ครบทุกส่วนงานโดยเฉพาะเกษตรกร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใหญ่ที่สุด ซึ่งถ้าหากกระทรวงฯ ต้องการที่จะดำเนินการจัดทำ workshop ก็สามารถประสานกับสภาเกษตรกรในการจัดเตรียมเกษตรกรที่เกี่ยวข้องได้
3. ในประเด็นที่บอกว่าจะคัดเลือกที่ปรึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ค่อนข้างยาว กระทรวงเกษตรฯ ต้องกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจน โดยเฉพาะประเภทของสินค้าเกษตรที่จะให้มีการรับรอง GAP กลุ่มของเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ และมีข้อพึงระวังว่าในปลายปีเมื่อเปิด AEC แล้วสินค้าจากต่างประเทศจะไหลเข้าประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ประเทศไทยจะใช้มาตรฐานอะไรมากำกับ ตรวจสอบสินค้าเหล่านั้น ซึ่งควรต้องใช้ระยะเวลาสั้นในการหาที่ปรึกษามาช่วยวิเคราะห์ตามโครงการนี้

**อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาข้อเสนอฯ แล้วมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้**

4. กระทรวงเกษตรฯ ต้องสรุปให้ชัดเจนว่าจะเริ่มดำเนินการในเรื่องใดก่อน ขอบเขตการดำเนินงาน หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบรับรอง (certify) และการหางบประมาณมารองรับ รวมทั้งภาคเอกชนที่จะมารับช่วงต่อไปในการรับรองฟาร์มบุคคลากรที่จะนำมาใช้ในระแวกแรกมาจากภาครัฐหรือต้องจ้างใหม่ทั้งหมด ทั้งนี้ต้องดำเนินการโดยเร็วและภายในระยะเวลาอันสั้น
5. ควรจัดทำเป็น pilot project เมื่อได้ผลดีแล้วจึงจะขยายผลไปทั่วประเทศ โดยยังไม่ต้องคิดเชิงเศรษฐศาสตร์ ส่วนเรื่องของงบประมาณที่จะดำเนินการในเบื้องต้นอาจยังไม่จำเป็นต้องใช้มากนัก การทำ pilot project จะเป็นการแสดงตัวเลขจริงที่เกิดขึ้น และจะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ รวมทั้งเรื่องของงบประมาณที่กระทรวงเกษตรฯ จะต้องรับมาดูแล โดยให้เลือกสินค้าเกษตรด้านใดมาเข้าโครงการ เช่น พืช ผลไม้ เลือกว่าจะทำในจังหวัดใดบ้าง และภาคเอกชนมีความพร้อมที่จะเข้ามาร่วมสนับสนุนในการดำเนินโครงการหรือไม่
6. การทำ pilot project ได้จะต้องมี NPO (non-profit organization) เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการตรงนี้ ซึ่งถ้าใช้หน่วยงานภาครัฐอาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ จึงขอยกตัวอย่างของกระทรวงอุตสาหกรรม ว่าในตอนดำเนินการนั้นมีการจ้างผ่านสถาบันเพิ่มผลผลิตให้เป็นผู้ดำเนินการในเบื้องต้น เนื่องจากมีองค์กรรองรับอยู่แล้ว ต่อจากนั้นสถาบันเพิ่มผลผลิต จะไปจ้างผู้บริหาร และบุคลากรตามความเหมาะสมเพื่อดำเนินการ รวมทั้งการบริหารงบประมาณที่ได้รับจากภาครัฐ/กระทรวงเกษตรฯ หรือเป็นการเก็บจากผู้รับบริการ/จากหน่วยงานรับรอง (CB)

**อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาข้อเสนอฯ แล้ว มีมติ ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับไปพิจารณาทบทวนและปรับปรุงข้อเสนอการดำเนินการให้เหมาะสมในทางปฏิบัติ แล้วนำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้**

- 1) ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการตามข้อเสนอการดำเนินการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non - Profit Organization) โดยขอให้ปรับระยะเวลาตามแผนการดำเนินงานในส่วนของคณะกรรมการการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ กำกับดูแลการศึกษาริวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและสัญญาจ้างที่ปรึกษา จนถึงขั้นตอนการนำเสนอการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงฯ ให้ความเห็นชอบจากที่กำหนดไว้ 6 เดือนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
- 2) ขอให้จัดทำ Pilot Project เพื่อดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินการตามข้อ 1) โดยคัดเลือกสินค้าที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่ม พื้นที่ที่จะดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่จะเข้ามาร่วมดำเนินการ โดยขอให้ใช้งบประมาณจากรัฐบาลที่ได้ตั้งงบประมาณไว้แล้ว และจากภาคเอกชนที่เข้ามาร่วมโครงการไปดำเนินการจัดจ้างองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non - Profit Organization) มีอยู่แล้ว ปัจจุบัน เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ก่อนการขยายผลในภาพรวมต่อไป

**ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอรายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ ฯ ได้มอบหมายเพื่อขอรับความเห็นและข้อสังเกตในการประชุมครั้งนี้**

**จึงขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ ฯ เพื่อโปรดพิจารณา**

## วาระที่ 4 เรื่องอื่น (ถ้ามี)



## มีนาคม 2559

อาทิตย์	จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์	เสาร์
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

# เมษายน 2559

อาทิตย์	จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์	เสาร์
					1	2
3	4	5	6 วันจักรี	7	8	9
10	11	12	13 วันสงกรานต์	14 วันสงกรานต์	15 วันสงกรานต์	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

# พฤษภาคม 2559

อาทิตย์	จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์	เสาร์
1	2	3	4	5 วันฉัตรมงคล	6	7
8	9 วันพืชมงคล	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20 วันวิสาขบูชา	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

**รายงานการประชุม**  
**อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ**  
**ครั้งที่ 1/2559**

**วันอังคารที่ 29 มีนาคม 2559 เวลา 9.30 น.**  
**ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.**

**อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ที่มาประชุม**

1. หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล		ประธานอนุกรรมการ
2. นายครรชิต	มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ
3. นายเชิดพงษ์	สิริวิชัย	อนุกรรมการ
4. นายบัณฑิต	โสทธิพลาฤทธิ์	อนุกรรมการ
5. นายประพัฒน์	ปัญญาชาติรักษ์	อนุกรรมการ
6. นายเผด็จภัย	มีคุณเอี่ยม	อนุกรรมการ
7. นายไมตรี	ศรีนราวัฒน์	อนุกรรมการ
8. นายยุคล	ลิ้มแหลมทอง	อนุกรรมการ
9. นางนันทนา	ธรรมสโรช	อนุกรรมการและเลขานุการ
10. นางเยาวลักษณ์	ตั้งบุญญะศิริ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้เนื่องจากติดภารกิจอื่น**

1. นายกฤษณพงศ์	กิริติกร	อนุกรรมการ
2. นายคณิตสร	นาวานุเคราะห์	อนุกรรมการ
3. นายสถิตย์	ลิ้มพงศ์พันธุ์	อนุกรรมการ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

1. นายพิศาล	พงศาพิชญ์	รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร และอาหารแห่งชาติ
2. นายสมชาย	จงบุญยุติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. นางสาวชนนิกานต์	ชูขจร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์
4. นางสาวบุปผา	มณีรัตน์บวรชัย	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาเกษตรกรแห่งชาติ



เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี-

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ ด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณารับรอง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งเวียนเพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ จำนวน 13 ท่านพิจารณา และตอบกลับภายในวันพุธที่ 30 ธันวาคม 2558 เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอถือว่าท่านอนุกรรมการฯ ได้ให้การรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558 โดยไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 3.1 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอวาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.1 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 ดังนี้

ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2558 ได้พิจารณาการดำเนินการตามมาตรการ ทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ มีมติดังนี้

1. เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของ 3 ส่วนราชการ ดังนี้

- 1.1 แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และขอให้กรมวิชาการเกษตรปรับระยะเวลาการดำเนินงาน ในกิจกรรมที่ 4-6 ให้เร็วขึ้น
- 1.2 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยน ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การมหาชน กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม
- 1.3 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยน ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม

2. เห็นควรให้รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป จำนวน 2 งาน ได้แก่
- 2.1 ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง เพื่อสอบถามความเห็นของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเงินทุนหมุนเวียนในปัจจุบันว่า กระทรวงการคลังมีแนวทางที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของเงินทุนหมุนเวียนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินงานดังกล่าว แล้วให้ส่วนราชการแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป
- 2.2 งานการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน ในกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งขณะนี้ กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวน เสนอความเห็นและ ยกร่างพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้วให้ส่วนราชการ รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป
3. เห็นควรยกเลิกการถ่ายโอนงานตามข้อเสนอของส่วนราชการ รวมจำนวน 9 งาน ดังนี้
- ❖ **กระทรวงพลังงาน**  
กรมธุรกิจพลังงาน
    - 3.1 งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น
    - 3.2 งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน
  - ❖ **กระทรวงคมนาคม**
    - 3.3 สถาบันการบินพลเรือน  
กรมการบินพลเรือน
    - 3.4 งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงาน ควบคุมจราจรทางอากาศ
    - 3.5 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
    - 3.6 งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
    - 3.7 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
    - 3.8 งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต
    - 3.9 ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. แจ้งมติของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ ด้านเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 การดำเนินการตามมาตรการ ทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ให้ส่วนราชการทราบ
2. จัดประชุมสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทบทวนบทบาทภารกิจ : การถ่ายโอนงาน เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559 ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพมหานคร โดยเชิญส่วนราชการ

ที่ยังมีภารกิจการถ่ายโอนงานค้างอยู่ในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 5 งาน (กรมวิชาการเกษตร กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง 2 งาน และกรมพัฒนาที่ดิน) และกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 22 งาน รวมทั้งสิ้น 27 งาน การประชุมสัมมนาในครั้งนี้เป็นการเปิดคลินิกให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการในการ กำหนดแผนงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน กิจกรรม หรือกลไกการดำเนินงานให้สนับสนุนการถ่ายโอนงาน ของส่วนราชการที่ยังค้างการถ่ายโอนงานให้สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตรงตามวัตถุประสงค์

3. จัดทำหนังสือขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนการถ่ายโอนภารกิจและรายงานความก้าวหน้า การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการทั้งในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม และกลุ่มกระทรวง ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง และกรมพัฒนาที่ดิน ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนมาก ที่ นร 1202/93-95 และ 104 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559 เพื่อให้ส่วนราชการ จัดส่งแผนฯ ที่ได้ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### สรุปผลการดำเนินงานออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กรณีจัดส่งแผน และได้มีการปรับแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
1) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แผนการดำเนินงานถ่ายโอน ภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย)	อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ครั้งที่ 2/2558 ขอให้กรมวิชาการเกษตรปรับระยะเวลาการดำเนินงานในกิจกรรม ที่ 4-6 ให้เร็วขึ้น	- กรมวิชาการเกษตรได้ปรับระยะเวลาในแผนเร็วขึ้นจากเดิม ต.ค. 58 - ธ.ค. 61 เป็น <b>ต.ค. 58 - ก.ย. 59</b> (หนังสือกรมวิชาการเกษตร ด่วนที่สุด ที่ กษ 0901.7/1340 ลว. 3 มี.ค. 59)
2) กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม แผนการดำเนินการศึกษา ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี เป็นองค์การมหาชน	-	- กรมเจ้าท่า ได้ปรับแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การมหาชน ให้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น
3) กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม แผนการดำเนินการศึกษา ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวง พิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กร รูปแบบอื่น	-	- กรมทางหลวงจัดทำแผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสม ให้มีขั้นตอน การดำเนินงานที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น - กรมทางหลวงมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองของกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นอย่างมาก <b>ที่มีการบริหารจัดการและควบคุม ดูแลทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง</b> ที่จะต้องดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
		และมีแนวโน้มที่ส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐอย่างชัดเจน เพื่อความรอบคอบและเพื่อประโยชน์ของทางราชการ กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองจะยังดำเนินการของงบประมาณจากเงินทุนหมุนเวียนค่าธรรมเนียมผ่านทางเพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองต่อไป (หนังสือกรมทางหลวง ด่วนที่สุดที่ คค 0601/2046 ลว 11 มี.ค. 59)

### กลุ่มที่ 2 กรณีที่ยังไม่ส่งแผน

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	แผนใหม่/ผลการดำเนินงาน
4) กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ งานการวิเคราะห์ ตรวจสอบและให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ ปุ๋ย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน	กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาทบทวน เสนอความเห็นและยกร่างพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2551 ที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้วขอให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป	- กรมพัฒนาที่ดินได้จัดส่งแผนการถ่ายโอนภารกิจโดยมีระยะเวลาตามแผน <u>ต.ค. 59- ก.ย. 61</u> (หนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ด่วนที่สุดที่ กษ 0800.05/468 ลว. 3 มี.ค. 59)

### กลุ่มที่ 3 กรณีที่ขอยกเลิกการถ่ายโอนงาน

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผลการดำเนินงาน
5) กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล	เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่องเพื่อสอบถามความเห็นของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเงินทุนหมุนเวียนในปัจจุบันว่ากระทรวงการคลังมีแนวทางที่จะ	- กรมทางหลวงขอยืนยันย้ำว่า ภารกิจด้านเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลเป็นกองทุนที่เป็นส่วนราชการคงเดิม ตามที่กรมทางหลวงได้สอบถามความเห็นไปยังกรมบัญชีกลางแล้วได้รับการชี้แจง ดังนี้

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผลการดำเนินงาน
	<p>ปรับปรุงประสิทธิภาพของเงินทุนหมุนเวียนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อการถ่ายโอนงานดังกล่าว แล้วให้ส่วนราชการแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>1. เงินทุนหมุนเวียนเป็นเงินนอกงบประมาณประเภทหนึ่ง ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งของหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่สามารถใช้วิธีการดำเนินการตามระเบียบของทางราชการได้ โดยกิจกรรมของทุนหมุนเวียนนั้นต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และต้องก่อให้เกิดรายได้หรือรายรับที่เกิดจากการดำเนินงาน กลับเข้าสมทบเป็นแหล่งรายรับของทุนหมุนเวียนไว้ใช้จ่ายได้ต่อไป โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ เพื่อให้ทุนหมุนเวียนเกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน</p> <p>2. ปัจจุบันมีการตราพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 เพื่อใช้เป็นกรอบในการบริหารงานของทุนหมุนเวียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพคล่องตัว รวมทั้งเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังภาครัฐ โดย พ.ร.บ. ดังกล่าวได้กำหนดกระบวนการบริหารจัดการทุนหมุนเวียนที่เป็นมาตรฐาน ตั้งแต่กระบวนการจัดตั้ง การบริหารงาน การประเมิน ผลการดำเนินงาน และการยุบเลิกทุนหมุนเวียน</p> <p>การดำเนินภารกิจด้านทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (เงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทาง) และภารกิจด้านเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวงในรูปแบบทุนหมุนเวียน จึงมีกรอบแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนภายใต้กฎหมายดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลให้ทุนหมุนเวียนทั้งสองทุน</p>

ประเภทเรื่อง/ส่วนราชการ	ข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผลการดำเนินงาน
		สามารถดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งทุนหมุนเวียนได้อย่างแท้จริง (หนังสือกรมทางหลวง ด่วนที่สุด ที่ คค 0601/674 ลว 27 ม.ค. 59 และที่ คค 0601/3 ลว 8 ก.พ. 59)

จึงขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เพื่อโปรดพิจารณา

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้ร่วมกันพิจารณา และมีประเด็นคำถามว่า มีบางองค์กรที่จัดตั้งเป็นองค์การมหาชน จะต้องมีการเตรียมการออกกฎหมายเพื่อให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือนใช่หรือไม่ และสำหรับภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลในกรมทางหลวงนั้นเป็นเพียงเรื่องของกองทุนเท่านั้น จึงเห็นควรไม่ต้องถ่ายโอนออกไปตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานในประเด็นคำถามของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ว่า ในแผนปฏิบัติการได้สรุปรายละเอียดขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการไว้เรียบร้อยแล้ว

**มติที่ประชุม :** 1. เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของ 4 ส่วนราชการ ดังนี้

- 1.1 แผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ (งานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย) ในกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
  - 1.2 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี เป็นองค์การมหาชน ในกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม
  - 1.3 แผนการดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กรรูปแบบอื่น ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
  - 1.4 งานการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ ป่า และอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน ในกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. เห็นควรยกเลิกการถ่ายโอนงานภารกิจเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล ในกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม

### เรื่องที่ 3.2 รายงานความก้าวหน้าของการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เชิญผู้แทนส่วนราชการร่วมชี้แจง)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอวาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.2 รายงานความก้าวหน้าของการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 ได้พิจารณาเรื่อง การถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว มีมติเห็นควรมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ศึกษาเรื่อง รูปแบบการจัดตั้งองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ขึ้นทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานหรือเป็นหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) รวมทั้ง

จัดทำข้อเสนอในเรื่องดังกล่าว เพื่อเตรียมการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงฯ เกิดสัมฤทธิ์ผล และขอให้กระทรวงฯ นำผลการศึกษามาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

**ผู้แทนกระทรวงฯ ได้รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองมาตรฐาน GAP ดังนี้**

1. ภาคการเกษตรในปัจจุบันยังไม่มียุทธศาสตร์ประเภทอื่นที่จะมาให้คำปรึกษาและฝึกอบรม นอกจากนี้ดำเนินการโดยภาครัฐ โดยหน่วยตรวจสอบรับรองที่ทางกระทรวงฯ ได้ขึ้นทะเบียนไว้มีจำนวนทั้งหมด 14 ราย เป็นส่วนราชการ จำนวน 3 ราย ได้แก่ กรมประมง กรมการข้าว และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นภาคเอกชน จำนวน 7 ราย และเป็นองค์การมหาชนหรือรัฐวิสาหกิจหรือมหาวิทยาลัยอีกจำนวน 4 ราย เท่ากับว่าในขณะนี้หน่วยตรวจสอบรับรองอยู่แล้วพอสมควร
2. ประเด็นปัญหาที่แท้จริง คือ ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เนื่องจากภาคการเกษตรยังไม่มีความพร้อมในการจ่ายค่าตรวจสอบได้ไม่เหมือนกับภาคอุตสาหกรรมที่มีความสามารถในการจ่ายค่าตรวจสอบรับรองได้ ขณะนี้ภาครัฐจะให้บริการตรวจสอบรับรองแบบไม่คิดค่าใช้จ่าย ซึ่งกระทรวงฯ ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วว่า ในอนาคตควรจะต้องวางระบบการตรวจสอบรับรองที่เกษตรกรต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองด้วยตนเอง แต่จะเป็นในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป
3. องค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit Organization) ที่จะจัดตั้งขึ้น ควรมีภารกิจ 2 ประการ คือ ประการแรก เป็นหน่วยให้คำปรึกษาและฝึกอบรมทางด้าน การเข้าสู่มาตรฐานของการผลิตทางการเกษตร ประการที่สอง เป็นหน่วยที่ดูแลสนับสนุนงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองเพื่อสนับสนุนเกษตรกร ตามขนาดของกลุ่มเกษตรกร ดังนี้
  - 3.1) กลุ่มเกษตรกรขนาดใหญ่หรือเกษตรกรที่มีการติดต่อซื้อขายกับผู้ส่งออกหรือทำสัญญากับภาคเอกชนที่สามารถสนับสนุนค่าตรวจสอบรับรองได้ ซึ่งคาดว่าภาครัฐอาจจะให้การสนับสนุนเกษตรกรกลุ่มนี้เพียงช่วงเวลาสั้นๆ 2-3 ปี แล้วหลังจากนั้นให้กลุ่มเกษตรกรรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง
  - 3.2) กลุ่มเกษตรกรขนาดกลาง รวมทั้งเกษตรกรที่รวมกลุ่มกันเป็นสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชน ที่อาจจะมีความพร้อมและต้องการการช่วยเหลือสักระยะเวลาหนึ่งประมาณ 5-6 ปี จนกว่าจะพอช่วยตัวเองได้
  - 3.3) กลุ่มเกษตรกรขนาดเล็ก ซึ่งมีจำนวนมากประมาณร้อยละ 70 กลุ่มนี้ภาครัฐจะต้องใช้เวลาในการช่วยเหลือนานกว่ากลุ่มอื่น ถึงแม้สุดท้ายแล้วก็ยังต้องช่วยเหลืออยู่เป็นบางส่วน
4. กระทรวงฯ เสนอแนวคิดว่าควรกำหนดให้องค์กร NPO ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาฝึกอบรมและบริหารงบประมาณที่รัฐให้การสนับสนุนด้วย โดยมีผู้เชี่ยวชาญมาช่วยศึกษารูปแบบของการจัดตั้งองค์กร โดยเฉพาะ กำหนดรูปแบบ หลักเกณฑ์ ระยะเวลาที่ต้องให้การสนับสนุนงบประมาณการตรวจสอบรับรองแก่เกษตรกรในแต่ละกลุ่ม โดยใช้หลักการทางเศรษฐศาสตร์หรือข้อมูลทางวิชาการมาช่วย และได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา
1. ประชุมคณะทำงานกำหนดกรอบการศึกษาวิจัยการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหาผลกำไรเพื่อกำหนดรายละเอียด TOR คัดเลือกที่ปรึกษาโครงการ และงบประมาณในการศึกษาวิจัย	พ.ย.- ธ.ค. 2558
2. เสนอขออนุมัติดำเนินการศึกษาวิจัยและงบประมาณในการจัดจ้าง พร้อมจัดตั้ง	ม.ค. 2559

คณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีตกลง และกำกับดูแลการจ้างที่ปรึกษา	
3. คณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา กำกับดูแลการศึกษาวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและสัญญาจ้างที่ปรึกษา	มี.ค. – ส.ค. 2559
4. เสนอผลการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้มีความเห็นชอบ	ก.ย. 2559
5. นำเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ	ก.ย. 2559

### อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาข้อเสนอฯ แล้วมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

1. กระทรวงฯ ควรมีการจัดทำข้อมูลของเกษตรกร 2 กลุ่มให้ชัดเจน ได้แก่ 1) กลุ่มที่ไม่จำเป็นต้องเข้ารับการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP และ 2) กลุ่มที่ต้องเข้ารับการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP จะต้องแยกออกจากกันให้ชัดเจน เนื่องจากลักษณะของการดำเนินการนั้นแตกต่างกัน และอาจจะต้องให้ มกอช. ปรับกฎหมาย GAP ภาคสมัครใจให้เป็นภาคบังคับเพื่อให้คนเข้ามาในระบบ GAP
2. ควรให้จัด workshop เพื่อทำความเข้าใจกับ stakeholder รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องให้ครบทุกส่วนงานโดยเฉพาะเกษตรกร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใหญ่ที่สุด ซึ่งถ้าหากกระทรวงฯ ต้องการที่จะดำเนินการจัดทำ workshop ก็สามารรถประสานกับสภาเกษตรกรในการจัดเตรียมเกษตรกรที่เกี่ยวข้องได้
3. ในประเด็นที่บอกว่าจะคัดเลือกที่ปรึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ค่อนข้างยาว กระทรวงเกษตรฯ ต้องกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจน โดยเฉพาะประเภทของสินค้าเกษตรที่จะให้มีการรับรอง GAP กลุ่มของเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ และมีข้อพึงระวังว่าในปลายปีนี้เมื่อเปิด AEC แล้วสินค้าจากต่างประเทศจะไหลเข้าประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ประเทศไทยจะใช้มาตรฐานอะไรมากำกับ ตรวจสอบสินค้าเหล่านั้น ซึ่งควรต้องใช้เวลาสั้นในการหาที่ปรึกษามาช่วยวิเคราะห์ตามโครงการนี้
4. กระทรวงเกษตรฯ ต้องสรุปให้ชัดเจนว่าจะเริ่มดำเนินการในเรื่องใดก่อน ขอบเขตการดำเนินงานหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบรับรอง (certify) และการหางบประมาณมารองรับ รวมทั้งภาคเอกชนที่จะมารับช่วงต่อไปในการรับรองฟาร์ม บุคลากรที่จะนำมาใช้ในระแวกมาจากภาครัฐหรือต้องจ้างใหม่ทั้งหมด ทั้งนี้ ต้องดำเนินการโดยเร็วและภายในระยะเวลาอันสั้น
5. ควรจัดทำเป็น pilot project เมื่อได้ผลดีแล้วจึงจะขยายผลไปทั่วประเทศ โดยยังไม่ต้องคิดเชิงเศรษฐศาสตร์ ส่วนเรื่องของงบประมาณที่จะดำเนินการในเบื้องต้นอาจยังไม่จำเป็นที่จะต้องใช้มากนัก การทำ pilot project จะเป็นการแสดงตัวเลขจริงที่เกิดขึ้น และจะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ รวมทั้งเรื่องของงบประมาณที่กระทรวงเกษตรฯ จะต้องรับมาดูแล โดยให้เลือกสินค้าเกษตรด้านใดมาเข้าโครงการ เช่น พืช ผลไม้ เลือกว่าจะทำในจังหวัดใดบ้าง และภาคเอกชนมีความพร้อมที่จะเข้าร่วมสนับสนุนในการดำเนินโครงการหรือไม่
6. การทำ pilot project ได้จะต้องมี NPO (non-profit organization) เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการตรงนี้ ซึ่งถ้าใช้หน่วยงานภาครัฐอาจจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ จึงขอยกตัวอย่างของกระทรวงอุตสาหกรรมว่าในตอนต้นดำเนินการนั้น มีการจ้างผ่านสถาบันเพิ่มผลผลิตให้เป็นผู้ดำเนินการในเบื้องต้น เนื่องจากมีองค์กรรองรับอยู่แล้ว ต่อจากนั้นสถาบันเพิ่มผลผลิตจะไปจ้างผู้บริหารและ



บุคลากรตามความเหมาะสมเพื่อดำเนินการ รวมทั้งการบริหารงบประมาณที่ได้รับจากภาครัฐ/ กระทรวงเกษตรฯ หรือเป็นการเก็บจากผู้รับบริการ/จากหน่วยงานรับตรวจ (CB)

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาข้อเสนอฯ แล้ว **มีมติ** ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รับผิดชอบพิจารณาทบทวนและปรับปรุงข้อเสนอการดำเนินการให้เหมาะสมในทางปฏิบัติ แล้วนำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

- 1) ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการตามข้อเสนอการดำเนินการจัดตั้งองค์การไม่แสวงหา ผลกำไร (Non - Profit Organization) โดยขอให้ปรับระยะเวลาตามแผนการดำเนินงานในส่วนของ คณะกรรมการการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ กำกับดูแลการศึกษาวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและ สัญญาจ้างที่ปรึกษา จนถึงขั้นตอนการนำเสนอการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงฯ ให้ความเห็นชอบ จากที่กำหนดไว้ 6 เดือนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
- 2) ขอให้จัดทำ Pilot Project เพื่อดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินการตามข้อ 1) โดยคัดเลือกสินค้า ที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่ม พื้นที่ที่จะดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่จะเข้ามา ร่วมดำเนินการ โดยขอให้ใช้งบประมาณจากส่วนราชการที่ได้ตั้งงบประมาณไว้แล้ว และจากภาคเอกชน ที่เข้ามาร่วมโครงการ ไปดำเนินการจัดจ้างองค์การไม่แสวงหาผลกำไร (Non - Profit Organization) มีอยู่แล้ว ณ ปัจจุบัน เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาและฝึกอบรม (Consult and Training) ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ก่อนการขยายผลในภาพรวมต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มารายงานความก้าวหน้า ประกอบด้วย รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ(มกอช.) (นายพิศาล พงศาพิชณ์) และคณะอีก 3 ท่าน ส่วนรองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร (นางสาวเสริมสุข สลักเพ็ชร์) ติดภารกิจ เร่งด่วน จึงไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

ต่อจากนั้น รองฯ มกอช. (นายพิศาลฯ) ได้รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนงานตรวจสอบ รับรองมาตรฐาน GAP ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ มอบหมายไปเพื่อขอรับ ความเห็นและข้อสังเกตในการประชุมครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

จากการประชุมครั้งที่แล้ว อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ มอบหมายให้ดำเนินการ 2 เรื่อง กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการ ดังนี้

**เรื่องที่ 1** การศึกษาวิจัยรูปแบบการจัดตั้ง non-profit organization ดำเนินการตามที่ได้ รายงานไปเมื่อครั้งที่แล้ว คือ มอบให้คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทำการศึกษา 2 รูปแบบ คือ 1) รูปแบบการจัดตั้งองค์กรเพื่อเป็น consult and training 2) รูปแบบของการที่รัฐจะสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการตรวจสอบรับรอง โดยได้พิจารณาแบ่งเกษตรกรออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 กลุ่มเกษตรกรขนาดใหญ่ที่ส่งออกหรือที่ค้าขายให้กับ modern trade มีความสามารถ ในการรับผิดชอบค่าตรวจได้ทั้งหมด
- กลุ่มที่ 2 เกษตรกรที่รวมกลุ่มกันในลักษณะของสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชน อาจจะมี ความสามารถในการรับผิดชอบค่าตรวจได้บางส่วน
- กลุ่มที่ 3 เกษตรกรรายย่อย ได้กำหนดให้ศึกษารูปแบบตรงนี้ให้ครอบคลุมถึงฟาร์มด้านพืช ประมง ปศุสัตว์ โดยรวมฟาร์มที่มีความสำคัญเป็นรูปแบบทางการค้า ครอบคลุม สินค้าประเภทต่าง ๆ เช่น ข้าว พืชไร่ ผัก ผลไม้ ฟาร์มปศุสัตว์ ฟาร์มสัตว์น้ำ (น้ำจืดและน้ำเค็ม)

ได้เริ่มศึกษาแล้วคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ซึ่งในการประชุมครั้งที่แล้วขอให้เร่งรัดให้เร็วขึ้น จากเดิมที่เสนอระยะเวลาการศึกษาไว้ 6 เดือน แต่ภายหลังจากที่ได้ไปหารือกับนักวิจัยแล้วได้รับคำตอบว่าไม่สามารถลดระยะเวลาในการศึกษาได้ ถ้าจะให้ลดลงเหลือเพียง 5 เดือนก็เกรงว่าผลการศึกษาอาจจะไม่รอบคอบและรัดกุมเพียงพอ ดังนั้น จึงขอใช้ระยะเวลาในการศึกษาเท่าเดิม

เรื่องที่ 2 การศึกษา pilot project ได้หารูปแบบที่จะให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมรับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายในการตรวจได้อย่างไรบ้าง ซึ่งในช่วงแรกอาจจะช้าเพราะการที่จะให้ภาคเอกชนจ่ายค่าตรวจนั้น ยังต้องหารือในรายละเอียดในหลายประเด็น ล่าสุดได้ไปหารือมาแล้วจำนวน 2 กลุ่ม คือ

- 1) กลุ่มของ modern trade เห็นชอบในหลักการและแนวทางการดำเนินงานแล้ว โดยได้หารือกับสมาคมพ่อค้าปลีกกับ modern trade จำนวน 4-5 ราย จะคัดเลือกผัก ผลไม้ บางชนิดขึ้นมาทำการทดสอบตามรูปแบบที่กำหนด ประมาณกลางเดือนเมษายน มีหน่วยงานรับตรวจ CB ที่สามารถรับรองทางด้านพืชได้จำนวน 4 ราย จะต้องตกลง ในรายละเอียดของค่าใช้จ่ายในการตรวจว่าใครจะรับภาระเท่าใด คาดว่าจะแล้วเสร็จ ภายในปี 2559
- 2) กลุ่มธุรกิจอาหารสัตว์ เป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่น่าจะมีความเป็นไปได้สูง เนื่องจากทางสมาคมอาหารสัตว์ที่เป็นภาคเอกชนรายใหญ่หลายราย ตอนนี้มีความต้องการให้ภาครัฐรับรอง GAP ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ที่เห็นว่าในอนาคตอาจจะเกิดปัญหาในเรื่องของการกีดกันทางการค้า จากต่างประเทศ ถ้าหากฟาร์มข้าวโพดไม่มีการบริหารจัดการที่ดี ในเรื่องนี้ได้ตกลง ในหลักการแล้วสำหรับรายละเอียดยังต้องหารือกันต่อไป ส่วนเรื่องค่าใช้จ่ายในการ ตรวจรับรองนั้นภาคเอกชนควรจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการตรวจรับรองดังกล่าว และจะจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานต่อไป

สรุปแล้วมี 2 รูปแบบที่จะใช้ทดสอบ คือ กลุ่ม modern trade เลือกรับ ผัก ผลไม้ และกลุ่มธุรกิจอาหารสัตว์ เลือกรับข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มาทำการศึกษา

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อซักถามในเรื่องดังกล่าว สรุปได้ ดังนี้

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
1. กลุ่ม modern trade เข้ามาในฐานะของผู้ซื้อใช้หรือไม่ และผู้ส่งออกที่รับซื้อสินค้าเกษตรอื่นอาจจะมารับภาระเรื่องค่าตรวจสอบรับรองได้หรือไม่	- ในประเด็นของผู้ส่งออกที่จะมารับภาระเรื่อง ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองมีความเป็นไปได้ แต่ต้องหารือในรายละเอียดก่อน ผู้ส่งออก ประเภทผัก ผลไม้ ไม่ได้มีการรวมกลุ่มกันเป็น องค์กรหรือเป็นสมาคมอย่างชัดเจน การไปหารือ ส่วนใหญ่ต้องหารือเป็นรายๆ ไป สำหรับเรื่อง ค่าใช้จ่ายนี้ภาคการส่งออกยังไม่เห็นความจำเป็น ที่จะต้องจ่ายเอง เนื่องจากภาครัฐโดยกรมวิชาการเกษตร ยังให้บริการตรวจรับรองโดยไม่คิดค่าบริการ ซึ่งถ้า ภาครัฐยกเลิกการบริการหรือมีการกำหนดให้คิด ค่าบริการจากผู้มารับบริการแล้ว คาดว่าผู้ส่งออก จะสามารถจ่ายได้ และสำหรับผัก ผลไม้ที่ขาย ภายในประเทศนั้นภาครัฐยังไม่ได้ตรวจในปริมาณมาก

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	เหมือนกับสินค้าส่งออกที่ถูกบังคับให้ต้องมีการตรวจรับรองจากประเทศคู่ค้า
<p>2. ในหลักการที่ให้ไปจะมีการจัดตั้ง non-profit organization ขึ้นมาทำหน้าที่ตรวจสอบรับรอง แล้วพยายามที่จะให้ทางภาคเอกชนจ่ายเงินเท่าที่จะจ่ายได้ เรื่องนี้ควรขอความร่วมมือกับสภาหอการค้าให้ช่วยดำเนินการให้ และหน่วยรับรอง CB ที่ตรวจสอบสามารถออกใบรับรองแทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้หรือไม่</p>	<p>- ตามที่ให้ศึกษาเรื่อง non-profit organization เพื่อตรวจสอบรับรองนั้น หน่วยงานนี้เป็นเพียงผู้ประสานงาน บริหารจัดการ และดูแลเรื่องของค่าใช้จ่ายที่ภาครัฐจะให้เงินสนับสนุนเท่านั้น ไม่ได้เป็นหน่วยตรวจสอบ ดังนั้น ตามที่ได้แบ่งเกษตรกรออกเป็น 3 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่ผู้ส่งออกหรือ modern trade จะเข้ามาร่วมจ่ายค่าตรวจได้ กลุ่มที่ 2 กลุ่มสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน อาจจะมีภาคเอกชนเข้ามาร่วมจ่ายค่าตรวจและภาครัฐ อาจจะต้องช่วยสนับสนุนบางส่วน กลุ่มที่ 3 เกษตรกรรายย่อย non-profit organization จะเป็นคนกลางในการสนับสนุนค่าตรวจให้ โดยใช้หน่วยรับรอง CB ที่มีอยู่แล้วทำการตรวจ ซึ่งสามารถออกใบรับรองแทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้</p>
<p>3. อยากให้ตั้งเป้าหมายไปที่กลุ่ม 1 ที่จะทำให้ความสะดวกและความรวดเร็วในการตรวจรับรอง เพื่อให้ผู้ส่งออกจ่ายค่าใช้จ่ายทั้งหมดเอง โดยให้สภาหอการค้าช่วยเจรจาในเรื่องนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงควรจัดตั้งองค์กร non-profit organization มาดูแลให้ครบวงจร หลักการก็คือ ขณะนี้กระทรวงเกษตรตั้งหน่วยรับรอง accredit ให้อำนาจหน่วยรับรองในการออกใบรับรองได้แล้ว โดยไม่ต้องกลับมาที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อีกใช่หรือไม่ ถ้าอย่างนั้น เอกชนที่ต้องการใบรับรองก็ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายในการตรวจเอง</p> <p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรจัดทำเป็นนโยบายอย่างชัดเจนในเรื่องของการตรวจสอบรับรองว่าจะไม่ดำเนินการตรวจสอบเองอีกต่อไป โดยจะมอบให้หน่วยรับรอง CB เป็นหน่วยที่ดำเนินการแล้วผู้รับบริการจะต้องชำระค่าบริการดังกล่าวเอง ถ้ากำหนดเป็นนโยบายแล้วควรผลักดันให้สำเร็จ แล้วพยายามช่วยให้เกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 ให้เป็นกลุ่มสหกรณ์ และผลักดันเกษตรกรในกลุ่มที่ 2 ให้ขึ้นมาอยู่ในกลุ่มที่ 1 ซึ่งกลุ่มที่ 1 และ 2 ไม่น่าเป็นห่วงเพราะ</p>	<p>- หน่วยรับรอง CB ทั้งหมดที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้การรับรอง (accredit) แล้ว ล่าสุดมีจำนวน 15 ราย ในขอบเขตงานที่แตกต่างกัน บางรายให้การรับรองด้านพืช บางรายให้การรับรองด้านปศุสัตว์ แต่ถ้ารับรองด้าน GAP พืชมีจำนวน 4 ราย ยังไม่นับหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรอง (accredit) แล้ว</p>

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
<p>สามารถเข้าถึงบริการได้แล้ว แต่ที่ยังน่าเป็นห่วงอยู่คือ กลุ่มที่ 3 เกษตรกรร้อยละ 90 เป็นรายเล็ก รายย่อย จึงขอยกตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม ที่จังหวัดยโสธร มีการปลูกข้าวโพดกันมาก ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อย ทั้งในระดับตำบลและอำเภอ หน้าที่ที่ทำคือ เป็นตัวกลางลงไปอบรม และตรวจสอบแปลงพืชทั้งหมด แล้วให้มีคณะกรรมการลงไปตรวจสอบดูแล ถ้าเป็นอย่างนี้ก็สามารถรับรองได้ทั้งแปลงว่าเป็น GAP ทั้งหมด ถ้าเป็นอย่างนี้ modern trade ก็จะได้รับได้ เป็นต้น ข้อเสนออีกคือควรจะต้องหาองค์กรในลักษณะนี้มาทำงานร่วมกับภาครัฐแต่ต้องใช้เวลา ในปัจจุบันมีองค์กรที่ทำงานเป็นอาสาสมัครที่พร้อมจะทำงานได้ทันที เช่น มูลนิธิเกษตรอินทรีย์ สภาเกษตรกร อีกประเด็นหนึ่งคือกรมอบงานบางงานไปให้เกษตรกรจังหวัดดำเนินการแทนส่วนกลาง เนื่องจากมีข้อมูลเชิงลึกจนถึงตัวเกษตรกรโดยตรง เป็นการลดระยะเวลาที่ใช้ให้รวดเร็วขึ้น</p> <p>มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการทำ GAP ข้าวโพดเพื่อทำอาหารสัตว์ ควรจะต้องกำหนดรายละเอียดและทำความเข้าใจเรื่องของพื้นที่ที่ใช้เพาะปลูกด้วย เพราะอาจจะเกิดปัญหาเรื่องพ่อค้าคนกลางกดราคา รับซื้อจากเกษตรกรการโดยอ้างว่าเป็นพื้นที่ป่าที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ จึงควรกำหนดมติให้ชัดเจน ดังนั้นจึงขอสอบถามว่าในขณะนี้ มีหน่วยรับรอง CB อยู่ทั้งหมดจำนวนเท่าไร เพียงพอหรือไม่</p>	
<p>4. ขอสอบถามในประเด็นของ modern trade และผู้ส่งออก ถ้ากำหนดให้จ่ายค่าใช้จ่ายในการตรวจรับรองเองทั้งหมด คาดว่าจะรับได้หรือไม่ แล้วจึงพิจารณาเรื่องข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในลำดับต่อไป</p>	<p>- โดยหลักการแล้วแนวทางนี้น่าจะเป็นไปได้ ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลาในการสื่อสารให้เกษตรกรและพ่อค้าผู้รวบรวมสินค้าเข้าใจก่อน แต่ไม่ใช่ภาครัฐหยุดให้บริการทันที</p>
<p>5. สำหรับประเด็นของการอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรเพื่อปรับวิธีการผลิต และควรออกแบบกระบวนการในการรับรองให้สะดวกมากขึ้น</p>	<p>- ตามที่ได้หารือกันโดยหลักของกฎหมายหรือมาตรฐานบังคับจะใช้หลักการ enforce monitoring โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ยังทำเรื่องการตรวจสอบและการควบคุมตามกฎหมาย ส่วนมาตรฐานสมัครใจที่ต้องใช้การ certified จะค่อยๆ ลดลงและยกเลิกไปในที่สุด หรืออาจจะเหลือทำเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ส่วนใหญ่จะถ่ายโอนให้เอกชนไป โดย NPO จะดำเนินการในส่วนของ</p>

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	<p>การบริหารจัดการ และเงินสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีของข้าวโพดน่าจะเป็นไปได้เพราะว่าปัจจุบันภาครัฐยังไม่ได้ลงไป certified GAP ข้าวโพดภาคเอกชนมีความต้องการและพร้อมที่จะจ่ายค่าใช้จ่ายในการตรวจเอง โดยระบบที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้แนะนำมาก็น่าจะเป็นไปได้ เพราะว่าจะต้องมีการจัดกลุ่มระหว่างโรงงานอาหารสัตว์ พ่อค้าข้าวโพด และเกษตรกรให้ชัดเจน</li> </ul>
<p>6. เมื่อ NPO จัดตั้งเรียบร้อยแล้ว หน้าที่ในการจัดหาเงินสำหรับเกษตรกรรายย่อยหรือสหกรณ์เพื่อนำไปเป็นค่าใช้จ่ายในการตรวจรับรองของหน่วยรับรอง CB กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะไม่เหลืองานตรวจสอบอีกต่อไปใช่หรือไม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้ให้คำแนะนำเรื่องการยกเลิกการตรวจนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นชอบในหลักการ แต่ยังต้องหารือเรื่องของขอบเขตและระยะเวลาในการยกเลิก โดยช่วงแรกควรต้องเลือกสินค้าที่มีภาคเอกชนผู้ส่งออก หรือที่ modern trade ต้องการก่อน เช่น ผลไม้ 5-6 ชนิด กุ้ง ไข่ เป็นต้น</li> </ul>
<p>7. ในเรื่องนี้ควรตั้งเป้าหมายว่าหลังจากที่ดำเนินการจัดตั้ง NPO แล้วเสร็จประมาณ 2 เดือน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรจะยกเลิกการทำหน้าที่ตรวจรับรอง โดยหารือกับสภาหอการค้าและภาคเอกชนถึงแนวทางการดำเนินการว่าสิ่งใดทำได้ก่อน เพื่อจะได้จัดทำแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนเหมาะสมต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คาดว่าจะเชิญภาคเอกชน สภาหอการค้า modern trade และธุรกิจอาหารสัตว์มาเข้าร่วมประชุมพร้อมกันที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในคราวเดียวกัน</li> </ul>
<p>8. NPO ที่เขียนไว้ทำหน้าที่ 2 ประการคือ เป็นหน่วยให้คำปรึกษากับฝึกอบรม และเป็นหน่วยดูแลบริหารงบประมาณ แต่อยากให้ทำหน้าที่ของการกำกับดูแลเรื่องมาตรฐาน ควบคุมราคาของหน่วยรับรอง CB</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในเรื่องของการกำกับดูแล มกอช. มีกฎหมายควบคุมคุณภาพ ส่วนในเรื่องของราคาจะถูกกำหนดโดยกฎกระทรวง</li> </ul>
<p>9. ตามมติข้อที่ 1 ที่ให้ไปศึกษา เรื่อง non-profit organization ในประเทศไทยมีสภาเกษตรกรสมาคมต่างๆ ที่เป็น non-profit อยู่แล้ว ซึ่งในหลายประเทศ non-profit เหล่านี้จะได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเพื่อทำงานให้กับรัฐบาลซึ่งเป็นงานที่ไม่ได้มอบให้ส่วนราชการทำ จึงควรที่จะศึกษาด้วยว่า non-profit ที่มีอยู่เดิมในด้านการเกษตรมีอยู่จำนวนเท่าไร จะสามารถนำมาทำงานเรื่องนี้ได้ แต่อาจจะติดปัญหาในด้านงบประมาณที่ไม่สามารถจะไปอุดหนุนให้กับหน่วยงานเหล่านี้ ดังนั้น</p>	

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงควรเลือก NPO ที่จะตั้งขึ้นนั้นมีหลากหลายรูปแบบ จึงควรจัดตั้ง NPO ที่ได้รับงบประมาณได้จะเหมาะสมกว่า</p> <p>แต่ก็มีตัวอย่างของการร่วมกันทำงานโดยที่ไม่มีงบประมาณรองรับ เรียกว่าระบบการรับรองแบบมีส่วนร่วม PGS (Participatory Guarantee Systems) คือ ระบบการันตีร่วมกันทำงาน องค์กรในประเทศไทยมีเป็นจำนวนมากที่ไม่ต้องใช้งบประมาณ แต่จะหาเงินเองเพื่อดำเนินงานเอง</p> <p>ในเรื่องนี้ขอให้เชิญกลุ่มสัตวแพทย์ที่ควบคุมฟาร์มซึ่งได้ตั้งเป็นสมาคม ไก่เนื้อ ไก่ไข่ หมู มาทำ GAP ได้ เพราะมีกฎหมายรับรองมาตรฐานสมาคมเหล่านี้เป็นที่ปรึกษาฟาร์มมาตรฐานอยู่แล้ว สามารถนำมาเป็นเครือข่ายได้</p>	

**มติที่ประชุม :** ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับไปดำเนินการ แล้วนำมาเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

1. จัดทำและผลักดันนโยบายในเรื่องของการยกเลิกการตรวจสอบรับรองโดยภาครัฐ โดยการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวให้หน่วยรับรอง CB ดำเนินการแทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำหรับเรื่องของค่าใช้จ่าย แนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินการรวมทั้งรายละเอียดของสินค้าเกษตรที่ต้องตรวจสอบรับรองให้หารือและตกลงร่วมกับสภาหอการค้าและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนและเหมาะสมต่อไป
2. ศึกษาข้อมูล Non-Profit Organization (NPO) ด้านการเกษตรที่มีอยู่แล้วว่ามี NPO ที่สามารถดำเนินการในการตรวจสอบรับรองได้จำนวนเท่าไร โดยเลือก NPO ที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อนำมาใช้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองได้ก่อน รวมทั้งให้ศึกษารูปแบบการจัดตั้ง NPO ที่มีการทำงานร่วมกันในลักษณะของเครือข่าย โดยไม่มีงบประมาณรองรับ แต่สามารถหางบประมาณและดำเนินการได้ด้วยตนเอง (ระบบการรับรองแบบมีส่วนร่วม : Participatory Guarantee Systems : PGS) เพื่อนำไปจัดตั้ง NPO ที่เหมาะสมต่อไป

**วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**  
- ไม่มี-

**ปิดประชุมเวลา 12.30 น.**

นางนันทชญาณ์

จิรากร

จดรายงานการประชุม

นางนันทนา

ธรรมสโรช

ตรวจรายงานการประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วม

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ  
การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559


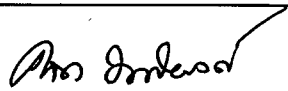
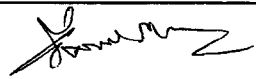
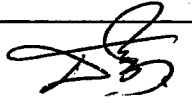
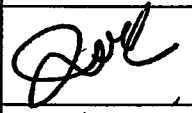
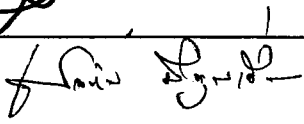
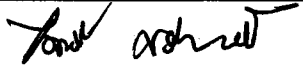
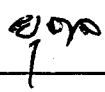


ใบลงทะเบียน

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
 เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2559

วันอังคารที่ 29 มีนาคม 2559 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. ถนนพิกุลโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ

คณะทำงาน

ลำดับ	รายชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล	ประธานอนุกรรมการ	
2	นายเกษณพงศ์ กิริติกร	อนุกรรมการ	
3	นายคณิตสร นาวานุเคราะห์	อนุกรรมการ	
4	นายครรชิต มาลัยวงศ์	อนุกรรมการ	
5	นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย	อนุกรรมการ	
6	นายบัณฑิต โสทธิพลฤทธิ์	อนุกรรมการ	
7	นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์	อนุกรรมการ	
8	นายเผด็จภัย มีคุณเยี่ยม	อนุกรรมการ	
9	นายไมตรี ศรีนราวัดน์	อนุกรรมการ	
10	นายยุคล ลิ้มแหลมทอง	อนุกรรมการ	
11	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	อนุกรรมการ	
12	นางนันทนา ธรรมสโรช	อนุกรรมการและเลขานุการ	
13	นางเยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	



ใบลงทะเบียน

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2559

วันอังคารที่ 29 มีนาคม 2559 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ

16

กองพัฒนาระบบราชการ 1

ที่	รายชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นางนันทนา ธรรมสโรช	ผู้อำนวยการ กองพัฒนาระบบราชการ 1	-
2	นางสาวมัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ 3	
3	นางสาวอรพิน ทรงประสิทธิ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ 2	
4	นางสาวบุษยา เจริญผล	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ 1	
5	นายสมใจ สังข์แสงสมบัติ	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
6	นายวัชรชัย วิสุทธิสมาจาร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
7	นางนันทชญาณ์ จิรากร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	พัชราภรณ์/ศิริพร
8	นายจิรวัดน์ ระโหฐาน	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
9	นางสาวสุนิ มังผล	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
10	นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
11	นางสาวชนัญญ์ภรณ์ จอนเซ่ง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
12	นางสาวสุภาพร สิริวนิชย์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
13	นางสาวภัทรพกา ใจปิ่นตา	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	ดิ.น.น. ใจปิ่นตา
14	นางสาววรรณสิริ ภูธนวิศิษฐ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
15	นางสาวปวีศา สุขมาก	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	



ใบลงทะเบียน

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2559

วันอังคารที่ 29 มีนาคม 2559 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ

กองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

ที่	รายชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1		ผู้อำนวยการ กองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาระบบราชการ	
2	นางเยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ	ผชช.เฉพาะด้านฯ รก.ผอ.	-
3	นางสาวนภนง ขวัญยืน	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ 6	นบ
4	นายเชาวลิต ทวนทอง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
5	นางสาวศิวาพร นวลตา	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	ศิวาพร
6	นายสุเพียร เจียรวาปี	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
7	นางสาวอัจฉราพร บุญญพานิช	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	อัจฉราพร
8	นางสาวดารณี เกิดประดิษฐ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	ดารณี
9	นางสาวยุภาพร รอมโรสง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
10	นางสาวจรรววรรณ ฤทธิบัณฑิต	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
11	นางสาวรฐา โชติธีรชัย	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
12	นางสาวสาวิตรี เฟิงผาสุข	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
13	นางสาวชมพูนุท กรรณิการ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
14	นางสาวกานดา วรมงคลชัย	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	กานดา
15	นายเดชพันธุ์ สวัสดิ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	







ใบลงทะเบียน

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
 เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2559

วันอังคารที่ 29 มีนาคม 2559 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ

ลำดับ	รายชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
	ศิริพงษ์ ชนงษ์	ผู้อำนวยการระบบบริหารงานบุคคล	
	นภัสสร ไชยา		
	จิรัชฎี สว่างอมพ	อ.ร.ร.กรม ฐานหลวง	
	ตีตา อรรถพงษ์	เจ้าหน้าที่ ส่วนดำเนินงาน	
	อุทัย พลันสุพรรณ	นักพัฒนาระบบราชการ	







## ถอดเทป

### การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559

ประธาน เปิดประชุม เอวาระง่ายๆ ก่อน เรื่องแจ้งไม่มี ไปวาระสอง รับรองรายงานการประชุมครับ

ผอ.นันทนา รายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 ฝ่ายเลขานุการได้สรุปแจ้งเวียนท่านกรรมการไป ท่านกรรมการไม่มีข้อแก้ไขก็ถือว่ารับรองรายงานการประชุมค่ะ

ประธาน รับรองรายงานการประชุมครับ ต่อไปวาระสาม เรื่องความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติ  
อภพร. เฉพาะกิจครับ

ผอ.นันทนา วาระที่สาม เรื่องที่ 3.1 รายงานความก้าวหน้าของการผลักดันการดำเนินการภารกิจถ่ายโอน  
ฝั่งเศรษฐกิจ ในส่วนตรงนี้จากมติของครั้งที่ผ่านมารณีที่ขยับเล็กไปหรือทำให้มีการผลักดันต่อ สรุปผลก็คือว่า  
จะมีอยู่ทำงานของฝั่งเศรษฐกิจที่จะผลักดันต่อไป งานที่ต้องผลักดันต่อแบ่งเป็นสองกลุ่ม กลุ่มที่ได้ส่งแผน  
มาแล้วกับกลุ่มที่ทางสำนักงานเร่งให้เขาไปทำแผนเพิ่มเติมเข้ามา สำหรับกรณีแรก กลุ่มที่ส่งแผนมาเรียบร้อยแล้ว  
มีสามส่วนราชการ เป็นงานถ่ายโอนภารกิจของกรมวิชาการเกษตร เรื่องถ่ายโอนงานห้องปฏิบัติการด้านวัตถุ  
อันตรายวัตถุมีพิษทางการเกษตร รวมถึงดิน น้ำ ปุ๋ย ในส่วนที่เกี่ยวข้อง งานที่สองเป็นของกรมเจ้าท่า  
กระทรวงคมนาคม เป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบองค์กรของศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีเป็นองค์การมหาชน งานที่สาม  
เป็นงานมอเตอร์เวย์ กรมทางหลวง ที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบ อยู่ในแผนกำลังศึกษาว่าจะปรับรูปแบบอะไร ทั้ง  
สามงานนี้ได้ทำแผนมาแล้ว ส่วนกลุ่มที่สอง เป็นกลุ่มที่ทาง อภพร. มีแนวทางให้ผลักดันการถ่ายโอนงานต่อไป  
งานแรกคืองานกองทุนหมุนเวียนเครื่องจักรกล ตรังนี้มติ อภพร. ครั้งที่ผ่านมาท่านให้ความเห็นควรไปหารือกับ  
กรมบัญชีกลาง เขามีแนวทางเรื่องการจัดกองทุนบริหารเงินทุนหมุนเวียนอย่างไรที่จะเป็นเครื่องมือในการ  
ผลักดันหรือการดำเนินการต่อ เดี่ยวเจ้าหน้าที่จะได้นำเรียนต่อไป อีกงานหนึ่งคืองานห้องปฏิบัติการของกรม  
พัฒนาที่ดิน วิเคราะห์ดิน น้ำ พืช ปุ๋ย ที่จะถ่ายโอนงานกลุ่มนี้ออกไป ได้ส่งแผนมาแล้วค่ะ

จากที่กรมได้มีการส่งแผนมา ทาง กพร. ได้ทำควบคู่กันไปก็คือการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั้น  
หมายความว่าทั้งการถ่ายโอนงานมีทั้งฝั่งเศรษฐกิจและฝั่งสังคม ฝั่งเศรษฐกิจไม่มีปัญหาทุกกรมก็ส่งแผน  
มาครบ ฝั่งสังคมก็มีอยู่หลายงานที่ยังส่งแผนไม่เสร็จ ทำให้สำนักงาน กพร. ได้เรียกส่วนราชการต่างๆ มา  
พูดคุยมาทำ KM กันว่าจะจัดทำแผนส่งแผนกันอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ มีระยะเวลาที่เหมาะสม วิธีการที่จะ  
ดำเนินการผลักดันขั้นตอนต่างๆ เป็นอย่างไร ได้จัดไปเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ ก็ได้รับการตอบรับทั้งฝั่ง  
เศรษฐกิจและฝั่งสังคมเป็นอย่างดี พร้อมกับแต่ละส่วนราชการก็เริ่มทยอยส่งแผนมา ฝั่งเศรษฐกิจที่เคยส่งแผน  
มาแล้วก็มีส่งแผนปรับปรุงมาอีกด้วย ขอลงไปที่ละครม ดังนี้

กรมวิชาการเกษตร งานห้องปฏิบัติการ กรณีตาม พรบ. วัตถุอันตรายทั้งหลาย ปรากฏว่ากรมวิชาการ  
เกษตรได้ปรับแผนมาให้ดียิ่งขึ้น โดยระยะเวลาลดลง จากเดิมแผนกำหนดไว้ปี 2558-2561 กรมได้ปรับแผน  
ใหม่เป็น ปี 2558-2559 ค่ะ

กรมเจ้าท่า ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี เป็นองค์การมหาชน เรื่องนี้เดิมที่ทำมาเป็นปี 2558-2561  
รายละเอียดไม่ชัดเจน แผนใหม่ที่กรมส่งมาก็จะมีขั้นตอนรายละเอียดของแต่ละเรื่องแต่ละประเด็นชัดเจนมาก  
ขึ้น ทำให้ทางกรรมการและเจ้าหน้าที่สามารถติดตามได้ค่ะ

กรมทางหลวง งานมอเตอร์เวย์ ก็เป็นการปรับแผนมาให้มีขั้นตอนรายละเอียดภายในชัดเจนมากขึ้น ทางกรมมีข้อสังเกตกลับมาด้วย สืบเนื่องจากทางกรมจะมีการดำเนินการที่จะขอกองทุนเพื่อมารับผิดชอบงานนี้แล้วต่อไปถ้ามีกองทุนมารับผิดชอบ ในการปรับเปลี่ยนรูปแบบองค์กรอาจมีการนำเสนอปรับเปลี่ยนใหม่อีกครั้งหนึ่ง เช่นเดียวกับกรมอื่นที่กำลังดำเนินการตามมาค่ะ

กรมพัฒนาที่ดิน จากเดิมที่ไม่ยอมส่งแผน หลังจากที่ได้ไปพูดคุยกันแล้วก็ยอมส่งแผนมา เป็นแผนถ่ายโอนงานห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกัน กำหนดระยะเวลาปี 2559-2561 ตรงนี้จะมีรายละเอียดขั้นตอนในการดำเนินการ รวมถึงกฎหมายหลายๆ ส่วนด้วยค่ะ

กรมทางหลวง การประชุมคราวที่แล้วอนุกรรมการได้ให้แนวคิดที่ว่าทางกรมบัญชีกลางได้มีการออกกฎหมายเรื่องเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งตัวกฎหมายฉบับนี้นั้นจะมีผลให้ส่วนราชการที่มีกองทุนหมุนเวียนที่ไม่ใช่สถานะเป็นนิติบุคคลสามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัวโดยไม่ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบองค์กร กรมก็ได้ทำเรื่องหารือไปที่กรมบัญชีกลาง กรมบัญชีกลางก็ได้แจ้งตอบมาแล้วยืนยันว่ากรณีอย่างนี้สามารถเป็นส่วนราชการแบบเดิม เครื่องมือกลไกการบริหารกองทุนหมุนเวียนเข้ามาเป็นตัวเสริมในการดำเนินการ ทำให้ไม่ต้องปรับเปลี่ยนแปรรูปองค์กรเป็น SDU หรือเป็นหน่วยงานอื่น กรณีตรงนี้ก็สอดคล้องกับที่เจ้าหน้าที่ได้ไปดูรายละเอียดพระราชบัญญัติกองทุนหมุนเวียนออกมาปี 2558 ในส่วน พรบ. ฉบับนี้เท่ากับเป็นเครื่องมือกลไกในการดำเนินการ ถ้างบประมาณได้ของงบประมาณเรื่องการบริหารกองทุนหมุนเวียนไปแล้ว เขาสามารถดำเนินการให้มีความคล่องตัวเช่นเดียวกับการกำหนดหน่วยงานเป็น SDU โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบองค์กร ยังคงมีสถานะเป็นส่วนราชการและสามารถดำเนินการโดยใช้ พรบ. ฉบับนี้มาช่วยบริหารจัดการงาน ได้ กรณีของกรมทางหลวงจึงได้มีการขอยกเลิกการถ่ายโอนงาน คือไม่ต้องผลักดันให้เปลี่ยนเป็น SDU อีกต่อไปค่ะ

ประธาน ถามนิต แรกๆ มันมีบางองค์กรที่ในที่สุดต้องตั้งองค์การมหาชน เขาต้องเตรียมการออกกฎหมายเพื่อให้เสร็จภายในหกเดือนใช่ไหมคะ

ผอ.นันทนา ในแผนปฏิบัติการเขาได้สรุปรายละเอียดมาแล้วว่าจะมีการดำเนินการอย่างไรค่ะ

ประธาน เชิญท่านกรรมการ ของกรมทางหลวงแค่ funding เท่านั้น ไม่ต้องเปลี่ยนหรอก ถ้าไม่มีอะไรก็รับทราบ เชิญไปวาระที่ 3.2 ครับ

ผอ.นันทนา วาระที่ 3.2 เรื่องสืบเนื่อง ความก้าวหน้าการถ่ายโอนงาน GAP ของกระทรวงเกษตร ครัวที่ได้มอบหมายการบ้านกับทีมงานซึ่งเป็นผู้แทนมาจากกระทรวงเกษตรไว้หลายประเด็น แต่ก่อนไปตรงนั้นจะขอให้เจ้าหน้าที่สรุปที่มาก็ไปและมติคราวที่แล้วว่าอย่างไรบ้างค่ะ

ผชช.มัตติกา เจ้าหน้าที่ขออนุญาตเรียนว่าครั้งที่หนึ่งทางกรมการได้มอบหมายให้ทางกระทรวงเกษตรไปศึกษารูปแบบการจัดตั้งองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร จะทำหน้าที่เป็นหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานหรือจะเป็นหน่วยในด้านให้คำปรึกษา/ฝึกอบรม พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอเพื่อนำมาเสนอ ออกพร. ทางกระทรวงเกษตรได้มารายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนว่าในปัจจุบันยังไม่มียุทธศาสตร์ประเภทอื่นที่จะมาทำเรื่องให้คำปรึกษา/ฝึกอบรม นอกจากดำเนินการโดยภาครัฐ หน่วยตรวจสอบรับรองที่ทางกระทรวงเกษตรได้ขึ้นทะเบียนไว้มีจำนวนสิบสี่ราย เป็นส่วนราชการสามราย กรมประมง กรมข้าว สปก. ภาคเอกชนเจ็ดราย ภาคองค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ เท่ากับว่าหน่วยตรวจสอบมีอยู่แล้วพอสมควร ส่วนประเด็นปัญหาที่แท้จริงคือเรื่องค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เนื่องจากการเกษตรยังไม่มีความพร้อมในการที่จะจ่ายค่าตรวจสอบ ขณะนี้ภาครัฐจะให้บริการตรวจสอบโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ในอนาคตทางกระทรวงก็มองว่าตรงนี้จะไปคิดวิธี ต้องวาง

ระบบถ้าจะให้ภาคเกษตรกรต้องมารับผิดชอบในเรื่องค่าใช้จ่าย แต่จะเป็นลักษณะค่อยเป็นค่อยไป ในส่วนขององค์กรที่ไม่แสวงหากำไรในแนวทางของกระทรวงเกษตรก็ได้บอกกันว่าจะมีภารกิจอยู่สองประการ ประการแรกเป็นหน่วยให้คำปรึกษาแล้วก็ฝึกอบรมมาตรฐานการผลิตของการเกษตร ประการที่สองเป็นหน่วยที่จะมาดูแลสนับสนุนงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง เพื่อสนับสนุนเกษตรกรตามขนาดของกลุ่มเกษตรกร ทางกระทรวงได้มองว่ากลุ่มเกษตรกรจะแบ่งออกเป็นสามกลุ่ม คือ กลุ่มเกษตรกรขนาดใหญ่หรือที่ติดต่อกับผู้ที่ส่งออก ตรงนี้ก็คาดว่าจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรองได้ ภาครัฐก็จะให้การสนับสนุนตรงกลุ่มนี้ในช่วงเวลาสั้นๆ สองถึงสามปี หลังจากนั้นก็จะให้กลุ่มนี้เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง กลุ่มที่สองเป็นกลุ่มขนาดกลางหรือที่รวมตัวกันเป็นสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชน ตรงนี้จะให้ระยะเวลาในการสนับสนุนประมาณห้าถึงหกปีจนกว่าที่เขาพอจะช่วยตัวเองได้ กลุ่มสุดท้ายเป็นกลุ่มขนาดเล็ก ตรงนี้จะเป็นกลุ่มใหญ่ประมาณเจ็ดสิบเปอร์เซ็นต์ อาจจะต้องใช้เวลาในการช่วยเหลือยาวนานกว่ากลุ่มอื่นๆ ในท้ายที่สุดก็อาจจะยังต้องช่วยเหลืออยู่ ทางกระทรวงเกษตรเคยเสนอแนว NPO โดยทำหน้าที่ให้คำปรึกษาฝึกอบรมและบริหารงบประมาณที่รัฐให้การสนับสนุนด้วย โดยจะมีผู้เชี่ยวชาญมาช่วยศึกษารูปแบบการจัดตั้งองค์กร โดยเฉพาะ กำหนดรูปแบบ หลักเกณฑ์ระยะเวลาที่ต้องให้การสนับสนุนงบประมาณ การตรวจสอบ การรับรองแก่เกษตรกรในแต่ละกลุ่ม โดยจะใช้หลักการทางเศรษฐศาสตร์หรือข้อมูลทางวิชาการมาช่วย ได้เสนอแผนการดำเนินการแบ่งเป็นห้ากิจกรรม ช่วงนี้เป็นช่วงกิจกรรมที่สามถึงห้า จ้างที่ปรึกษาดำเนินการตามแผน จะเสนอผลงานต่อผู้บริหารระดับสูง สุดท้ายจะเสนอผลงานต่อ ออกพร. ชุดนี้ ตั้งเป้าว่าจะเสร็จในเดือนกันยายน 2559 ค่ะ

หลังจากที่กระทรวงได้มารายงานความก้าวหน้าแล้วทาง ออกพร. ก็ได้มีความเห็นและข้อสังเกตในเรื่องที่ทางกระทรวงได้นำเสนอ ดังนี้ ทางกระทรวงควรจะไปจัดกลุ่มเกษตรกรให้มีความชัดเจนว่าแบ่งออกเป็นกลุ่มที่ไม่จำเป็นต้องรับการตรวจมาตรฐาน GAP กับกลุ่มที่จะต้องเข้าตรวจรับรองมาตรฐาน GAP กลุ่มนี้จะต้องแยกออกจากกัน และให้ มกอช. ไปดูว่าจะต้องมีการปรับกฎหมาย GAP จากภาคสมัครใจให้เป็นภาคบังคับไหม เพื่อจะให้คนเข้ามาสู่ระบบของ GAP มองว่าจะต้องจัด workshop ให้คนที่เกี่ยวข้องเรื่องนี้ได้เข้ามาหารือ ประชุมแสดงความคิดเห็นร่วมกัน ท่านกรรมการมองว่าประเด็นที่จะต้องคัดเลือกที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านเศรษฐศาสตร์นั้น กระทรวงเกษตรจะต้องไปกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจนถึงตัวประเภทของสินค้าที่จะมีการรับรอง GAP กลุ่มเกษตรกรที่จะมาเข้าร่วมในโครงการและก็มีข้อพึงระวังว่าในปลายปีนี้เราจะเปิดเออีซี จะทำให้สินค้าจากต่างประเทศไหลเข้ามาในประเทศไทยจำนวนมาก ตรงนี้ประเทศไทยจะใช้มาตรฐานอะไรมากำกับตรวจสอบสินค้าที่จะไหลเข้ามา ท่าน ออกพร. บอกว่าน่าจะต้องดำเนินการให้สั้นขึ้นเร็วขึ้น ทางกระทรวงควรสรุปว่าจะดำเนินการอะไร เรื่องใดก่อน ขอบเขตการดำเนินการและหน่วยที่จะมาตรวจสอบรับรอง การหางบประมาณมารองรับ รวมทั้งภาคเอกชนที่จะมารับช่วงดำเนินการ บุคลากรที่จะใช้ในระยะแรก และการที่จะต้องจ้างจะต้องจ้างเพิ่มขึ้นหรือไม่ ต้องให้ดำเนินการอย่างรวดเร็ว เพื่อจะให้เกิดความรวดเร็วทางกรรมการมองว่าเรื่องนี้ควรจัดเป็น pilot project ก่อน เมื่อดำเนินการได้ผลดีจึงจะขยายผลไปทั่วประเทศ โดยไม่ต้องไปคิดเชิงเศรษฐศาสตร์ ในการทำก็จะทำให้เราเห็นตัวเลขที่จริงที่เกิดขึ้น และปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงตัวงบประมาณที่กระทรวงเกษตรจะต้องดูแล โดยให้ทางกระทรวงเลือกตัวสินค้าที่จะเข้ามาในโครงการ และเลือกว่าจะทำในจังหวัดใดบ้าง ภาคเอกชนที่มีความพร้อมที่จะเข้าร่วมสนับสนุนในการดำเนินการ การทำ pilot project ถ้าให้ภาครัฐทำอาจจะเกิดปัญหา แล้วท่านอนุกรรมการได้ยกตัวอย่างทางกระทรวงอุตสาหกรรมที่มีการจ้างผ่านสถาบันเพิ่มผลผลิตเป็นผู้ดำเนินการในเบื้องต้น เนื่องจากมีองค์กรที่รองรับอยู่แล้ว สถาบันเพิ่มก็จะไปจ้างผู้บริหารและบุคลากรตามความเหมาะสมมาดำเนินการ รวมทั้งการบริหารงบประมาณที่จะได้รับจากภาครัฐหรือกระทรวงหรืออาจจะมีการเก็บค่าบริการจากหน่วยต่างๆ มติครั้งนั้นก็มอบให้กระทรวงเกษตรรับไปปรับปรุงและทบทวนข้อเสนอ ข้อแรก ขอให้ทางกระทรวงเกษตรไป

ดำเนินการตามข้อเสนอโดยให้ปรับระยะเวลาในส่วนของการดำเนินการจ้างที่ปรึกษามากำกับดูแลวิจัย จนถึงขั้นตอนการนำเสนอต่อผู้บริหารระดับกระทรวงให้เร็วขึ้นจากที่กำหนดไว้หกเดือน ข้อที่สอง ให้กระทรวงจัดทำ pilot project ควบคู่ไปกับการดำเนินการตามข้อเสนอ และให้คัดเลือกตัวสินค้าที่มีการสร้างมูลค่าเพิ่ม พื้นที่ที่จะดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่จะมาร่วมดำเนินการโดยขอให้ใช้งบประมาณของส่วนราชการที่ตั้งไว้แล้ว และให้ไปจัดจ้าง องค์กรที่มีอยู่แล้ว ให้สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดก่อนที่จะไปขยายผลในภาพรวมต่อไป ในวันที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะมีผู้แทนมาชี้แจงด้วย ขอเสนอ ออกพร. เฉพาะกิจเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน การที่แยกไปตั้งเป็นองค์การมหาชนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบรับรองใบที่องค์การมหาชนออกรับรองมาแล้วใช้ได้เลยใช่ไหม ต้องกลับไปที่กระทรวงเกษตรอีกหรือเปล่าครับ

ผอ.นนทนา ต้องทำถึงขั้นนั้นค่ะ

ประธาน แสดงว่ากระทรวงเกษตรสามารถมอบให้องค์การมหาชนนี้ทำหน้าที่ได้ ผมไปอีกนิดหนึ่ง ถ้าเอกชนเขาตั้งอย่างนี้ขึ้นมา มอบอำนาจให้เอกชนได้หรือเปล่า เราอาจจะรันคู่กันไปเลยครับ

ผอ.นนทนา ก็หลักเดียวกัน กรณีตรงอื่นเราก็สามารถดำเนินการได้ค่ะ

ประธาน เห็นใจตรงเกษตรกรรายย่อยอย่างไรก็ต้องใช้ตรงนี้ แต่กลุ่มที่เก็บสตางค์ได้ก็มอบอำนาจไปครับ

ผอ.นนทนา เป็นวาระที่เชิญผู้แทนมา ผู้แทนที่มาเป็นท่านรองอธิบดีกรมวิชาการ ท่านติดภารกิจติดสภา ก็มีท่านรองพิศาล จาก มกอช. มาพร้อมกับทีมงานที่เป็นเจ้าหน้าที่จากสำนักงานปลัดกระทรวงคือคุณสมชายเชิญเข้ามาได้เลยไหมคะ

ประธาน เชิญเลยครับ ก็สืบเนื่องจากมอบไปก็ชี้แจงได้เลยครับ

รองพิศาล ในสองเรื่องที่ท่าน ออกพร. มอบไป เรื่องแรก การศึกษาวิจัยรูปแบบการจัดตั้ง non-profit organization ก็ดำเนินการไปตามรายงานคราวที่แล้ว ในส่วนนี้ก็ให้ทางคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทำการศึกษาดูรูปแบบการจัดตั้งองค์กรเพื่อเป็น consult and training อีกประเด็นหนึ่งก็คือ รูปแบบการที่รัฐจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบรับรอง โดยให้มองเกษตรกรสามกลุ่มใหญ่ กลุ่มเกษตรกรขนาดใหญ่มีลักษณะ contract ที่เอกชนน่าจะเข้ามาสนับสนุนค่าตรวจได้ จะทั้งหมดหรือเกษตรกรบางส่วนที่ส่งออกหรือเกษตรกรที่ค้ากับ modern trade กลุ่มที่สอง เกษตรกรที่รวมกลุ่มกันในลักษณะสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชน อาจจะมีความสามารถในการรับผิดชอบค่าตรวจได้บางส่วน กลุ่มที่สาม เกษตรกรรายย่อย ให้ศึกษารูปแบบตรงนี้ให้ครอบคลุมฟาร์มด้านพืช ประมง ปศุสัตว์ โดยรวมฟาร์มที่มีความสำคัญเป็นรูปแบบการค้า ครอบคลุมประเภทต่างๆ เช่น ข้าว พืชไร่ ผัก ผลไม้ ฟาร์มปศุสัตว์ ฟาร์มสัตว์น้ำ ทั้งน้ำจืดและน้ำเค็ม ตอนนี้อยู่ study จะเสร็จภายในเดือนกันยายน คราวที่แล้วบอกให้เร่งรัดได้ไหม จากเดิมเสนอไปหกเดือน หลังจากไปหารือและไปประสานกับนักวิจัยก็ค่อนข้างจะลดยาวๆ จะลดลงเหลือห้าเดือนก็เกรงว่าผลจะไม่รอบคอบรัดกุม เลยยังคงไว้ที่หกเดือนอยู่ ข้อสอง เรื่องการศึกษา pilot project ดูรูปแบบว่าจะให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมรับผิดชอบค่าตรวจได้อย่างไรบ้าง ในช่วงแรกอาจจะขำนิดหนึ่ง เพราะจะให้เอกชนเข้า

มาจ่ายค่าตรวจต้องคุยกันเยอะ ถ้าสุดท้ายได้คุยกันในสองกลุ่ม มีเห็นชอบในหลักการและแนวทางที่จะไปกันได้ อันแรกจะเป็น modern trade มีการคุยกับสมาคมค้าปลีกกับ modern trade สี่ห้าราย และ modern trade ก็เห็นด้วยในหลักการที่ว่าอาจจะเลือกผัก ผลไม้บางตัวขึ้นมา และมีรูปแบบที่จะ test กันในปี 2559 นี้ เลยให้หน่วยรับรองที่ทางกระทรวงเกษตรให้การรับรองความสามารถ accredit ไว้แล้ว ปัจจุบันทางด้านพืชมีอยู่สี่ราย คิดว่าประมาณกลางเดือนเมษายนจะคุยกับทาง modern trade ว่าพืชตัวไหน CB รายไหนที่จะเข้ามาร่วมตรวจโดยให้ทาง modern trade จ่ายค่าตรวจกับทาง CB รายละเอียดว่าจะจ่ายอย่างไรก็คงต้องคุยกันอีกทีหนึ่ง อีกวงหนึ่งที่มีการคุยกันและน่าจะมีความเป็นไปได้ก็คือข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เพราะทางสมาคมอาหารสัตว์ที่เป็นภาคเอกชนรายใหญ่หลายราย ตอนนี้มีความต้องการให้รับรอง GAP ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เขามองว่าน่าจะเป็นปัญหาในอนาคตที่จะโดนต่างชาติกีดกัน คล้ายๆ กับเรื่องประมง ถ้าฟาร์มข้าวโพดไม่มีการจัดการที่ดีก็ตกลงกันในแง่หลักการเดียวจะลงรายละเอียดกันอีกทีหนึ่ง CB ที่เราให้เอกชนเข้ามาตรวจฟาร์มข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยภาคเอกชนที่มีธุรกิจอาหารสัตว์เห็นด้วยในหลักการก็จะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการตรวจรับรอง ลองทำแผนกันอีกทีหนึ่ง ก็จะมีอยู่สองโมเดลที่ จะลอง test คือ ผัก ผลไม้ modern trade และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์สำหรับธุรกิจอาหารสัตว์ครับ

ประธาน คือ modern trade เขาเข้ามาในฐานะผู้ซื้อใหม่ ผมถามสินค้าเกษตรอื่นที่ขายผู้ส่งออก เขาอาจจะมารับค่าตรวจสอบรับรองได้หรือเปล่า อยากให้คิดไปอีกนิดหนึ่งครับ

รองพิศาล ตรงนี้ก็มีความเป็นไปได้ เพียงแต่ว่ายังไม่ได้คุยกันลึกในรายละเอียด ผู้ส่งออกอย่างผัก ผลไม้ค่อนข้างไม่ได้รวมกลุ่มกันเป็นองค์กรหรือเป็นสมาคมชัดเจนนัก เวลาคุยอาจต้องคุยเป็นรายเดี่ยวๆ เนื่องจากว่าผลไม้เพื่อการส่งออกส่วนใหญ่รัฐโดยกรมวิชาการเกษตรจะลงไปให้การรับรองเยอะ เขายังไม่เห็นความจำเป็นว่าเขาจะต้องมาจ่ายเงินค่าตรวจ ยกเว้นว่ารัฐจะให้ตรวจ วันนี้รัฐยังตรวจอยู่เขาก็เลยยังไม่มาตรวจสิ่งที่ขายในประเทศผักผลไม้หลายตัวที่รัฐยังไม่ได้เข้าไปตรวจมากพอ ก็ไม่เหมือนส่งออกที่รัฐลงไปตรวจเยอะครับ

ประธาน ส่งออกที่ผมคุยกับสภาหอการค้า เขาบอกว่าถ้าทางนี้จะให้เก็บส่งออกเดี่ยวเขาไปจัดการให้ ใช้ตัวหอการค้าไปบอกผู้ส่งออกว่าเราจะทำอันนี้ให้แต่ต้องให้ผู้ส่งออกจ่าย ท่านวางตรงนี้ไป ถ้าท่านเจรจาเองไม่ได้ผล แต่พวกหอการค้าเขาบิบบวกนี้ได้ ก็จะได้ครบอีกอันหนึ่ง อาจจะได้มากกว่าพืชที่เสนอมาด้วยซ้ำไป ก็อาจจะไปวงกว้างเลย ผู้ส่งออกเขาอยากได้ความรวดเร็ว ผมจะบอกให้ทางหอการค้ามาเจอท่านได้ไหม หลักการคือเราจะมี non-profit organization ขึ้นมาทำหน้าที่ตรวจสอบรับรอง แล้วพยายามจะให้ทางเอกชนจ่ายเงินเท่าที่จะจ่ายได้ ถ้าเขามาแล้วคุณคุยกันจะครอบคลุมพืชผลได้เยอะเลยครับ

รองพิศาล เรียนท่านตามที่เราร่วมกันและไปให้ศึกษาอยู่คือ non-profit organization ในเรื่องการตรวจสอบรับรองจะไม่ได้เป็นคนลงเอง แต่จะเป็นคนประสานจัดการและดูแลเรื่องค่าใช้จ่ายที่รัฐจะลงมาให้การสนับสนุน เพราะกลุ่มที่เอกชนผู้ส่งออกหรือ modern trade จะเข้ามาร่วมจ่ายจะเป็นแค่กลุ่มแรกกลุ่มเดียว ก็คือกลุ่ม contract กลุ่มที่สอง เรามองว่าอาจจะมีการเอกชนเข้ามาร่วมจ่ายค่าตรวจและรัฐอาจจะยังต้องช่วยออกค่าตรวจ คือกลุ่มสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน กลุ่มที่สาม เกษตรกรรายย่อย non-profit organization จะเป็นคนกลางในการสนับสนุนค่าตรวจ โดยมีบัญชีหน่วยรับรองที่เรามีอยู่แล้วหลายรายที่จะเข้ามาตรวจครับ

ประธาน     ตรวจโดยเอกชนอันนั้นก็ตรวจต่อไป หน่วยนั้นตรวจเขาออกไปรับรองแทนกระทรวงเกษตรได้หรือเปล่าครับ

รองพิศาล     ได้ครับ

ประธาน     ถ้าได้เขาก็เก็บเงินจากเอกชนอยู่แล้วใช่ไหม

รองพิศาล     ทุกวันนี้ไม่ค่อยมีใครจ่ายครับ

ประธาน     คุณอย่าเพิ่งไปคิดว่าจะไม่จ่าย รายย่อยผมเข้าใจ รายกลางอย่างสหกรณ์ผมเข้าใจ คุณตั้งเป้าเลยว่าเราจะให้ความสะดวกให้หน่วยรับรองตรวจแล้วเอกชนจ่าย ก็เจรจากับหอการค้าเหล่านั้น คุณอย่าไปช่วยเขาตั้งแต่แรก ต้องบอกว่าหน่วยรับรองนั้นกระทรวงให้อำนาจไปสามารถออกไปรับรองได้ ในเมื่อเอกชนต้องการความรวดเร็วไปหาที่นั่นโดยไม่ต้องมาหากระทรวงเลย ให้เขาจ่ายสตางค์ ถ้าเขาไม่จ่ายสตางค์ก็ช้าหน่อยมันต้องแบบนี้ ถ้าจ่ายสตางค์ก็เร็วหน่อย เขาได้ประโยชน์ ตอนแรกที่เขามาคุยกับผมเขาพร้อมจะจ่ายสตางค์ ยกเว้นสหกรณ์กับเกษตรกรรายย่อย คุณกรุณาตั้งองค์กรมาดูแล perfect แต่อยากทำให้ครบรูปเลย ถ้าเอาหลักการก็คือขณะนี้กระทรวงเกษตรตั้งหน่วยรับรอง accredit ให้อำนาจหน่วยรับรองในการออกไปรับรองได้แล้ว โดยไม่ต้องกลับมาที่กระทรวงเกษตรใช้ไหม ถ้าอย่างนั้นเอกชนที่ต้องการไปรับรองกรุณาจ่ายสตางค์ต้องพูดอย่างนี้ เดียวผมจะคุยกับเขาให้ ส่วนที่ไม่มีสตางค์จะจ่ายคุณเองก็เห็นใจครับ

ท่านผัดจภัย     คือ CB พร้อมแล้ว ราชการไม่ควรจะทำ โดยเฉพาะเอกชนที่เขามีกำลังจะจ่ายได้ อันนี้ต้องเป็นนโยบายของกระทรวงเกษตรว่าจะไม่ทำเป็น CB ให้กับผู้ส่งออกหรืออะไรในเครือข่าย อย่างข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หรือ modern trade ที่ว่าเมื่อไหร่ผมถือว่าเขามีสตางค์ เขาควรจะต้องจ่ายเงินให้กับ CB ได้ CB เขาก็จะเข้มแข็ง ถ้าราชการไปทำ CB ก็จะไม่เข้มแข็ง ผมว่าหลายเรื่องราชการไปทำเอกชนก็เลยไม่เข้มแข็งครับ

ท่าน     เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ปรับโครงสร้างการเกษตรทั้งประเทศ เป็นเรื่องใหญ่มากๆ ถ้าเป็นนโยบายที่ชัดเจนไล่จากส่วนที่มีกำลังก่อน ผมว่าจะเป็นไปได้ และในส่วนของเอกชนที่เป็นอยู่ขณะนี้ สินค้าที่ส่งออกบางตัว เราไปช่วยเขามานานมาก ก็ต้องคุยกันตรงนี้ถ้าเป็นนโยบายแล้วเราผลักดันจุดนี้แล้วดึงจากข้างล่างขึ้นมา อย่างกลุ่มที่สามถ้าดึงมาเป็นสหกรณ์ได้ก็จะลดน้อยลงไป ในที่สุดกลุ่มที่สามจะทำ GAP ทั้งหมดได้ แต่ว่าต้องดึงเข้ามาในกลุ่มที่สองให้ได้มากที่สุด ทางหอการค้าผมคิดว่าเขาเอาครับ

ประธาน     ขอเป็นมติอย่างนี้ได้ไหม

ผู้แทน?     ขอนิดเดียว การเกษตรสเกลกลางกับใหญ่ไม่เป็นห่วงอะไรมาก เพราะเขาเข้าถึงบริการได้อยู่แล้วตอนนี้ ที่ห่วงเกษตรกรร้อยละ90 ตอนนี้เป็นรายเล็กรายย่อย ผมขออนุญาตอย่างนี้ จากประสบการณ์ผมทำงานร่วมงานกับส่วนราชการมา ยกตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม ที่จังหวัดยโสธร เขาปลูกข้าวโพดมาก ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อยทั้งนั้นเลย ทั้งตำบลและอำเภอ หน้าที่เราคือเป็นตัวกลางไปอบรม และตรวจสอบแปลงทั้งหมด แล้วให้มีกรรมการไปคอยดูแล ถ้าอย่างนี้ก็สามารถรับรองได้ทั้งแปลงว่าเป็น GAP ทั้งร้อยรายเป็น GAP หมด อย่างนี้ modern trade ก็จะได้รับ เป็นต้น ข้อเสนอผมก็คือว่าไปทางค์กรอย่างนี้มาทำงานร่วมกับกระทรวง อาจจะยังไม่ต้องถึงขนาดมี NPO ซึ่งตรงนั้นอาจจะใช้เวลาานาน เวลานี้มีองค์กรที่ทำงาน

ลักษณะนี้เป็นอาสาสมัครพร้อมจะมาทำงานได้อยู่แล้ว เช่น มูลนิธิเกษตรอินทรีย์ สภาเกษตรกร เขาพร้อมทำงานให้อยู่แล้วเพราะว่าเขาทำงานให้เกษตรกรอยู่แล้ว ถ้าอย่างนี้เราก็สามารถที่จะลงไปทำงานให้ได้เลย หน้าที่ท่านคือไป certified ให้ ตรวจสอบแปลงให้ แล้วท่านมาตรวจซ้ำอีกทีหนึ่งก็ยิ่งได้ครับ

อีกเรื่องหนึ่ง คุยกับท่านผู้ว่า ท่านบอกว่าบางงานทำไมไม่ให้จังหวัดไป ทำไมยังรวมไว้ที่ส่วนกลาง เพราะที่นั่นเกษตรกรจังหวัดเขาจะมีเช็คคิส เขารู้อยู่แล้วเขาเป็นคนตรวจแปลง ตรวจเสร็จแล้วแทนที่จะให้ผู้ว่ารับรองได้เลยก็ต้องส่งมาให้อธิบดีรับรองอีก ซึ่งใช้เวลายาวนานมาก ก็ลองเป็นข้อเสนอ เพื่อว่าจะทำให้ลดลงไป และทำให้เป็นประโยชน์ขึ้นได้ครับ

มีอีกเรื่องหนึ่ง concern ไว้ มีอยู่คราวหนึ่ง บริษัทที่จะซื้อข้าวโพดเขาโดนปีบมาว่าข้าวโพดเป็นพืชทำลายป่า เขาจะรับซื้อข้าวโพดจากพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์เท่านั้น ใครจะไปขายต้องเอา นส.3 เอาโฉนดไปแสดง ถึงจะขายได้ เกิดอะไรขึ้นในพื้นที่ เจ้าของไซโลที่จะซื้อข้าวโพด ซื้อข้าวโพดจากที่ดินมีเอกสารสิทธิ์ราคาหนึ่ง ไม่มีเอกสารสิทธิ์ก็ตกลงมาอีกเป็นราคาหนึ่ง ตอนนี้ก็จะมีการเอาเอกสารสิทธิ์มาขายกัน การทำ GAP ข้าวโพด concern ไว้ ผมอยู่ในพื้นที่ผมเห็นปัญหาอยู่ ถ้าจะทำก็ต้องทำให้ละเอียด ไม่อย่างนั้นก็จะเกิดการซื้อขายใบ GAP กัน เกษตรกรที่ปลูกข้าวโพดก็รับกรรม ก็จะถูกบีบราคาจากเจ้าของไซโลอีก จะออกมาตรการอะไรก็เข้าใจปัญหาในพื้นที่ด้วย ไม่อย่างนั้นนอกจากจะไม่เป็นการช่วยเหลือยังเป็นการซ้ำเติมเขาอีกรอบหนึ่งครับ

ประธาน เดี่ยวต้องออกมติชัดๆ ไม่ชัดแล้วมันเดินไม่ได้ ขณะนี้ CB มีอยู่จำนวนก็ราย เพียงพอไหมครับ

รองพิศาล ตัว CB ทั้งหมดที่กระทรวงเกษตรให้การ accredit มีตัวเลขล่าสุดรู้สึกจะเป็นสิบห้าราย ใน scopeแตกต่างกัน บางรายได้ด้านพืช บางรายได้ด้านปศุสัตว์ แต่ถ้าด้าน GAP พืชมีสี่ราย อันนี้ไม่นับหน่วยราชการที่ได้รับการ accredit ด้วย เอาเฉพาะเอกชนกับสถาบันการศึกษาครับ

ประธาน ผมถามคุณเท่าที่มีอยู่ถ้าเราบอกสิ่งใดที่ modern trade ชื่อให้ใช้ CB นั้นจ่ายสตางค์ รับผิดชอบไม่ต้องมากวนราชการเลย เอาทีละ step ก่อน แล้วค่อยไปถึงข้าวโพดครับ

รองพิศาล แนวทางน่าจะเป็นไปได้ แต่อาจจะต้องค่อยๆ ใช้เวลาในการปรับนิดหนึ่ง เท่าที่คุยกันไม่ใช่วันนี้หยุดเลยหรือให้ไปเลยครับ

ประธาน ผมเข้าใจ ถ้าพวกนั้นต้องการเร็วไปหา CB เขามีสตางค์จ่าย สมมติเขาพร้อมไปหา CB แล้วมีสตางค์จ่ายทำได้ไหม เอาเฉพาะ modern trade กับผู้ส่งออก ในฐานะผู้ซื้อครับ

รองพิศาล โดยหลักการน่าจะได้ มีปัญหาที่จะเรียนไว้คือ modern trade กับผู้ส่งออกจำนวนมาก จะซื้อผ่านพ่อค้าผู้รวบรวม จำนวนมากจะไม่ได้ติดกับเกษตรกรโดยตรง พอบอกว่าต้องการ GAP ก็จะไปกดดันหรือไปฟอสผ่านทางพ่อค้าผู้รวบรวมอีกทีหนึ่ง พ่อค้าก็จะสื่อไปยังเกษตรกร บางทีอาจจะตรงบ้างหรือไม่ตรงบ้าง ต้องใช้เวลาทำความเข้าใจมากพอสมควรกว่าที่จะโยกกันได้ครับ

ผู้แทน? เวลาที่ modern trade เขาจะซื้อสินค้าที่มี GAP อยู่แล้วเท่านั้น ถ้าไม่มี GAP เขาไม่ซื้อเลย หน้าที่ของผมต้องทำให้เอกชนรับรองให้ได้ หน้าที่ของสภาเกษตรกรวันนี้ดิ้นรนทุกอย่าง เอาเจ้าหน้าที่มาอบรม เวลา



นี้จะทำอย่างไรเพื่อจะอำนวยความสะดวกที่จะมาทำงานช่วยท่าน ช่วยทำงานเกษตรกรรมมาอบรมให้ความรู้และให้เขาบริการผลิต และมาช่วยกันออกแบบในการรับรองให้สะดวกมากกว่านี้ครับ

ประธาน องค์การมหาชนที่ว่า จะรับเรื่องอบรมเกษตรกรหมดเลย ผมกำลังพูดถึงอีกทางหนึ่ง เพราะท่านลองได้คุยกับ modern trade อีกทางหนึ่งว่า เขาต้องการซื้อที่ผ่าน GAP เขาพร้อมที่จะจ่ายเงินหรือเปล่า ถ้าไม่เช่นนั้น ถ้าเขาพร้อมที่จะจ่ายเงิน ตรงนี้เดินไปก่อนได้เลย เขาไปเทศเอง เกษตรกรถ้าไม่ผ่าน GAP ก็ขายไม่ได้ อีกหน่อยเราก็อบรมให้ขายได้ แต่ช่วงแรกถ้าเราเดินชัดเจนว่า modern trade กับผู้ส่งออกถ้าผ่าน GAP กรุณาจ่ายสตางค์ ทดสอบที่ CB แล้วออกเลย ผมสามารถลากหອກการค้ำมาตั้งคุยกับคุณได้ เอาอันนี้ก้าวแรกเดินก่อน ระหว่างรอเกิด NPO ตรงนี้ ทางพ่อค้าข้าวโพดจะคิดแบบนี้เหมือนกันได้ไหม ว่าเขาต้องการของที่มี GAP เขาก็ออกสตางค์ถ้าต้องการเร็ว ก็ทดสอบที่นั่นไป ที่เหลือเราก็มาตามรออันนี้เกิดขึ้นแล้วช่วยเหลือเกษตรกร มันต้องเดินสองทาง ไม่อย่างนั้นก็ไม่ได้เกิดเสียทีครับ

ท่าน? เรื่องเกษตรกรข้าวโพดจะมีการอนุญาตให้เกษตรกรได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาล โดยมีการอนุญาตให้ใช้ที่ดิน ซึ่งเอกสารการใช้ที่ดินมีประมาณยี่สิบรายการได้ ตรงนั้นก็เกือบทั้งหมด แปดลิสเก็บเก็บเปอร์เซ็นต์จะอยู่ในส่วนที่มีการอนุญาตจากรัฐบาลแล้ว ขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตร ก็จะมีอีกส่วนหนึ่งที่อยู่ในพื้นที่ที่บุกกรุกเข้าไป ตรงนั้นจะเป็นประเด็นปัญหาของเรา ถ้าเราเคลียร์พื้นที่ได้แล้ว ถ้านายปลั่ง ยืนยันว่าซื้อ GAP แล้วเราเคลียร์พื้นที่ป่าได้ มันจะเป็นประโยชน์มหาศาลเลย แต่ว่าในโรงงานใหญ่การจะไปสนับสนุนเกษตรกรกรณีที่จะช่วยเรื่องราคาต้นทุนเกษตรกรก็จะเป็นนโยบายอีกอันหนึ่งที่จะว่ากันไป ตอนนี้อะ AEC เปิดข้าวโพดที่เขมรที่ลาวปลูกพร้อมกับบ้านเรา ทางนั้นต้นทุนต่ำกว่า ก็ขึ้นอยู่กับเราจะบริหารจัดการอย่างไร ถ้าเราจัดการตรงนี้ได้ผมคิดว่าไม่น่ามีปัญหาในการที่เขาจะมารับรองกับของเราครับ

ผู้แทน? ผมได้ทดลองทำในสินค้ากุ้ง ใช้ระบบ ฮัทเตยริง ซิสเต็ม ก็คือฟาร์มเลี้ยงกุ้งทั้งหมดเลี้ยงด้วยระบบ GAP มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม เอามารับรองได้ทุกอย่าง ไปถึงแปรรูป ห้องเย็น จนไปถึงผู้ส่งออก กรณีข้าวโพด ถ้าใช้ GAP ร่วมกับ ฮัทเตยริง ซิสเต็ม ก็คือโซลันต์ต้องการข้าวโพดก็แสนดี มีเกษตรกรพื้นที่ไหนปลูกบ้าง ก็ส่งให้ GAP ตรวจสอบรับรองในราคานี้ อย่านไปบิบบอยาไปกดราคาเขา ถ้าอย่างนี้ก็ทำ GAP ควบคู่กับ ฮัทเตยริง ซิสเต็ม ได้ อย่างอำเภอนี้มีพื้นที่ปลูกข้าวโพดก็ไร่ เอาแค่นี้พอ ที่ขึ้นทะเบียนตามนี้ ถ้าอย่างนี้ผมว่าแก้ปัญหาได้ และได้เบ็ดเสร็จและยั่งยืนด้วย เวลานี้เรายุ่งกับสภาพการค้าสาขาเกษตรอยู่ ก็จะใช้ระบบ ฮัทเตยริง ซิสเต็ม ก็กำลังทำอยู่ครับ

ประธาน เรียนถามท่านรอง เมื่อ NPO ตั้งเสร็จ ต่อไปจะจัดหาเงินสำหรับเกษตรกรรายย่อย สำหรับสหกรณ์อะไรก็ตามในการที่เขาจะได้มีเงินไปจ้าง CB เพื่อทดสอบใช้ใหม่ ถูกไหม โดยกระทรวงไม่เหลืองานตรวจสอบอะไรเลย ไปอยู่ที่ CB หมด เพียงแต่ตัวนี้หาเงินจ่ายให้เกษตรกรรายย่อยใช้หรือเปล่าครับ

รองพิศาล ตามที่คุยกัน เขาบอกว่าถ้าโดยหลักตัวอะไรที่เป็นกฎหมายหรือเป็นมาตรฐานบังคับก็จะใช้หลักการ enforce monitoring โดยกระทรวงเกษตรยังทำอยู่ในเรื่องการตรวจสอบการควบคุมตามกฎหมาย ส่วนมาตรฐานการสมัครใจที่ต้องใช้การ certified กระทรวงเกษตรจะค่อยๆ ถอยออกมาจนหมด หรืออาจจะเหลือทำเท่าที่จำเป็นบางส่วน ส่วนใหญ่จะถ่ายโอนให้เอกชนไปทำ บริหารจัดการโดย NPO กรณีของข้าวโพดน่าจะเป็นไปได้เพราะว่าปัจจุบันภาครัฐยังไม่ได้ลงไป certified GAP ข้าวโพดเลย เอกชนเขาต้องการ แล้วไม่มี

รัฐ certified เขาก็บอกเขาต้องมาจ่ายสตางค์เอง ระบบที่ท่านเสนอก็น่าจะเวิร์ค เพราะว่าต้อง cluster ระหว่างโรงงานอาหารสัตว์ พ่อค้าข้าวโพดและเกษตรกรครับ

ประธาน ตรงนี้เข้าใจกันหมดแล้ว ทดลองสรุปว่าจะให้ผู้ส่งออกจ่ายสตางค์ชื่อ CB อาจเริ่มอยู่แล้ว และเริ่มให้ modern trade จ่ายสตางค์ CB เรื่องข้าวโพดได้เลยหรือไม่ เมื่อไรถึงจะชัดเจนสำหรับรายย่อยครับ

รองพิศาล ข้อหลังเรื่องจ่ายเงิน ณ โลกปัจจุบันได้อยู่แล้ว เพียงแต่จะต้องไปเจรจากับแต่ละกลุ่มของเอกชนว่าเขาพร้อมจะเข้ามาจ่ายไหม วิธีการจ่าย จ่ายกันอย่างไร โดยจะต้อง set กลุ่ม อย่างกรณีของข้าวโพดให้มันไปได้ ในปัจจุบันไปได้อยู่แล้วเพียงแต่จะต้องไปดึงเขาเข้ามาพร้อมมาจ่ายได้มากน้อยแค่ไหน อยากรู้ครับ

ประธาน ออกเป็นนโยบายผมว่าลากมาหาคุณได้หมดครับ

ท่านผัดจภัย ถ้ากระทรวงเกษตรออกเป็นนโยบายแล้วมีช่วงเวลาให้ สมมติปีหน้าวันนี้กระทรวงเกษตรจะเลิก certified กับรายใหญ่แล้ว หมายถึงมีช่วงเวลาให้ ก็อาจจะหนึ่งปีจากนี้ไปหรืออะไร เป็นต้น แล้ว CB ก็จะได้ทำงานเต็มที่ เขาก็เตรียมขยายงานได้ ผู้ส่งออกที่มีกำลังก็จะมาใช้ CB โดยกระทรวงไม่ทำ ที่จะมีปัญหาคือราชการไปทำ บางทีฝ่ายนโยบายบอกไม่ทำ แต่ระดับล่างงานเขาเคยทำเขาก็ยังอยากจะทำ ก็เป็นเรื่องที่ทางราชการไปทำแข่งกับ CB ครับ

ท่านไมตรี ผมฟังดูท่านรองยังมีท่าทีลังเล ความจริงแล้วถ้าเราดูปัญหาประมง ความต้องการใหญ่มันมาจากลูกค้า โอบาฆ่า ไปดูฐานน้ำแข็งของเขาแล้วมันละลายมันไม่ไหว โลกร้อน คุณไปปลูกข้าวโพดในที่ปลูกต้องไปทำให้พื้นที่ป่าหายไป มันจะเกิดปัญหาทั่วโลก ลูกค้าต้องการอยู่แล้ว พ่อค้าก็ต้องการความสะดวก just in time กระบวนการทั้งหมดข้าราชการไปทำโดยที่ยังไม่ตอบสนองกับความต้องการของตลาดหรือของโลก เมื่อเขาคัดค้านเรามาเราก็ทำไม่ทัน มันต้องเริ่มตั้งแต่เราคิดบวก พ่อค้าคนกลางต้องจ่ายได้ในการสนองตอบ เราให้ความสะดวก เราให้ความรวดเร็ว บริหารจัดการเอาปัญหาที่ใหญ่ขึ้น เอาที่ยังไม่เข้าระบบมาเข้าระบบ ที่ไปรับรองเล็กๆ น้อยๆ มันน้อย เราต้องมองเป็นภาพใหญ่ ถ้าทำอย่างนั้นผมคิดว่าไปได้ ไม่ใช่ต้องไปทำความเข้าใจไปกล่อมเกลากว่าเขาจะยอม มันไม่ใช่ มันเป็นเกมใหม่ครับ

ผู้แทน? ส่วนตัวผมเห็นว่าอย่างไรงานนี้ก็ต้องผ่องถ่ายไปให้เอกชนทำ เพราะราชการเองมีข้อจำกัดมาก แต่ละงานบุคลากรน้อยมาก งบประมาณนิดเดียว เรื่องอ็อกเนติกส์ไม่เกินห้าคนทั้งกรม ดูแลทั่วประเทศ ตัวเองก็ไม่ได้ไปตรวจเอง ให้จังหวัดไปตรวจ คือส่วนราชการระดับจังหวัดเป็นคนจัดการทั้งหมดอยู่แล้ว พวกนี้เป็นงานฝากทั้งหมด ไม่ใช่งานประจำ ทั้งพืช ทั้งสัตว์ ประมง ก็เป็นข้อจำกัดมากในการบริการประชาชน ถ้าจะผ่องถ่ายให้เอกชนทำก็เหมาะสม สิ่งที่ยังห่วงคือเอกชนที่รับอำนาจไปแล้วอย่าไปค้ากำไรเกินควร ควรจะเหมาะสมพอดีกัน ถ้าเห็นด้วยตามนี้ ที่อยากจะทำคืออยากจะจัด workshop ร่วมกันระหว่างผู้ที่ได้รับผลกระทบเพื่อที่ทุกคนจะได้รับรู้ บัดนี้ กพร. มีมติจะทำอย่างนี้ ถ้าจะเก็บค่าใช้จ่าย lab แต่ละ lab ราคาเท่าไรถึงจะเหมาะสมก็มาคุยกันก่อน ถ้าไปบังคับใช้ก็จะเกิดการโวยวายกันครับ

ประธาน ตั้งเป้ากันว่ากระทรวงเกษตรจะเลิกทำหน้าที่ตรวจรับรองไม่ตะเลงหลังจาก NPO นี้เสร็จ ประมาณสองเดือน จากวันนี้ไปมันมี CB อยู่แล้ว อะไรที่จะให้ตรวจสอบรับรองได้เลยก็คิดสตางค์ ไปคิดมาว่า

จะก็สตางค์ โดยในการที่จะได้คำตอบนี้ชวนเอกชนมานั่งคุย อะไรที่ทำได้ทันทีเลย อะไรที่จะทยอยทำมากขึ้น ผมว่าถ้าชวนเอกชนมาคุยชัดเจน ท่านรองจะได้ตารางทำงานเลย วันนี้ CB สามารถตรวจสอบโดยคิดเงินจากกลุ่มนี้กลุ่มนี้ได้ อย่างอื่นยังไม่ต้อง แล้วค่อยเพิ่มไป ในที่สุดเมื่ออันนี้ออกมาก็จะเป็นทุกอย่าง ผมจะได้บอกทางหอการค้ายกทีมมาคุยกับท่านรอง แผนงานเดินด้วยกัน คุณจะได้คุยเรื่องค่าตรวจด้วย อย่าคิดราคาแพงนักครับ

ท่าน?? เรื่องนี้ค่อนข้างซีเรียส ในเรื่องข้าวโพด อยากขอความกรุณาท่านรองช่วยนัดอย่างที่ท่านประธานว่าเร็ววันดีหนึ่ง เพราะสถานการณ์ตอนนี้ทางอเมริกาบีบเราแรงมาก เราก็จะมีปัญหาเรื่องการส่งออกปศุสัตว์ทั้งหมดเลย เพราะใช้อาหารสัตว์ที่ทำมาจากข้าวโพดเป็นหลัก ต้องคุยเรื่องนี้โดยเร็ว มันมาเรื่องแรงงานตอนนี้ก็ผูกกับ IUU แล้วมันคนละตอนกัน ก็ไปกันใหญ่ครับ

รองพิศาล ที่ท่านประธานกับท่านอนุกรรมการได้ให้คำแนะนำเรื่องของที่เลิกตรงนี้ โดยหลักการกระทรวงเกษตรก็คิดอย่างนั้นอยู่ เพียงแต่จะต้องไปหาเรือไหมเฟรมในกระทรวงเกษตรกับเรื่องการเลือกช่วงแรกต้องเลือกสินค้าด้วย สินค้าที่มีเอกชนและผู้ส่งออกหรือที่ modern trade ต้องการ อาจจะทุกชนิดไม่ได้ อาจจะเลือกผลไม้ห้าหกตัวที่ส่งออกเยอะๆ มาก่อน เอากุ้ง เอาไก่มาก่อน เป็นต้น

ประธาน ก่อนที่ท่านจะเสนอกระทรวง ท่านเจอกับเอกชนก่อน แล้วไปสรุปว่าเบื้องต้น พี่ชผักต่อไปนี้เดินเลย พี่ชผักอื่นเดินตามเมื่อไร ก็เป็นตารางการทำงานได้ไหม ผมจะได้บอกทางหอการค้าครับ

รองพิศาล อาจจะเชิญทางเอกชนมาเข้าร่วมประชุม อภพร. ถ่ายโอน ของกระทรวงเกษตรเลยก็ได้ครับ

ประธาน บอกเขาเลย แล้วท่านก็เชิญตัวแทน CB มาเจอกันตรงกลางครับ

รองพิศาล ก็เชิญสภาหอการค้าเชิญ modern trade เชิญธุรกิจอาหารสัตว์มาด้วยในคราวเดียวครับ

ท่าน? คือ NPO ที่เขียนไว้เห็นจะทำสองอย่างคือ เป็นหน่วยให้คำปรึกษากับฝักอบรม แล้วก็หน่วยดูแลงบประมาณ มอบอีกอย่างหนึ่งได้ไหม คือกำกับดูแล CB ทั้งหลายครับ

ประธาน ดูแลราคาค่ามาตรฐานต่างๆ ด้วย ผมกลัวเขาเก็บราคาแพงเกินไปครับ

ท่าน?? ขออนุญาตครับ กระทรวงเกษตรทำหน้าที่เป็น regulator และ inspector เลย สองอย่างได้ ทั้งตรวจสอบและกำกับครับ

รองพิศาล เรื่องกำกับดูแลทาง มกอช. มีกฎหมายดูแลอยู่แล้ว เรื่องคุณภาพเราก็มี เรื่องราคาเราก็มี เรามีกฎกระทรวงกำหนดราคาอยู่แล้วครับ

ประธาน ขอบคุณมากครับ

ท่านเผด็จชัย ขอพูดถึงเรื่องข้อหนึ่งที่จะให้ไปศึกษา เรื่อง non-profit organization ที่จริงเราก็มีสภาเกษตรกร เรามีสมาคมต่างๆ ซึ่งเป็น non-profit อยู่แล้ว ในหลายประเทศ non-profit เหล่านี้เขาได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลให้ไปทำงานเป็นเครื่องมือให้กับรัฐบาล ไม่ใช่ให้ส่วนราชการทำ ก็ยังน่าจะศึกษาด้วยว่า non-profit ที่มีอยู่เดิมในด้านเกษตรมีอยู่ไม่น้อยแค่นั้น แล้วจะเป็นเครื่องมือในการทำงานเรื่องนี้ว่าจะได้ เพราะสมาคมเหล่านี้น่าจะทำงานวิชาการ ไม่ว่าจะป็นสมาคมไก่ กุ้ง ผัก น่าจะเป็นมือเป็นไม้ให้กับกระทรวงเกษตรแล้วก็รับงบประมาณไป ก็โยกกลับไปถึงเรื่องวิธีการงบประมาณซึ่งยากมากที่งบประมาณจะไปอุดหนุนให้กับหน่วยงานเหล่านี้ เพราะไม่เหมาะสมกับพระราชบัญญัติงบประมาณที่มีอยู่ปัจจุบัน ที่กระทรวงอุตสาหกรรมเจอปัญหาเราได้ออนจัดตั้งสถาบันต่างๆ ซึ่งมีสถานะเป็นมูลนิธิ ในหลายประเทศรัฐต้องให้การอุดหนุนองค์กรเอกชนที่ไม่ค้ากำไรก็คือสมาคมต่างๆ ที่ญี่ปุ่นสมาคมการค้าและอุตสาหกรรมได้รับเงินอุดหนุนมาก เขาจะไปทำอะไรเขาก็อุดหนุน รัฐให้เงินไปแล้วก็ตามไปดูแล ถ้าไม่เคลียร์ก็ไม่ให้ กรณีนี้ กระทรวงเกษตรก็เป็นคนคอยดูว่าจะไปอุดหนุนกับใครแล้วอุดหนุนได้มากน้อยอย่างไร ที่เราเริ่มได้อุดหนุนมาจากกระทรวงสาธารณสุข ไปทำเรื่องวางแผนครอบครัวเมื่อสามสิบปีที่แล้ว ได้มานิดหน่อย ผมเคยคุยกับท่านมีชัย บอกเงินอุดหนุนได้น้อยมาก ท่านไปช่วยเยอะเยอะ เมื่อนานมาแล้ว ก็ต้องย้อนกลับไปถึงระบบด้วย เพราะ กพร. ดูแลเรื่องปฏิรูประบบราชการ ผมอยากนำเสนอว่าถ้าต้องดูให้ตลอดทางว่าเรื่องนี้มีปัญหาเรื่องงบประมาณที่เราจัดสรร กระทรวงอุตสาหกรรมตอนที่ผมยังมีปัญหาที่เจอจา เป็น เกร แอเรีย ก็อยู่ที่เจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณ ถ้าท่านเข้าใจท่านก็ยอมให้เงินอุดหนุน ถ้าท่านไม่เข้าใจจะบอกเป็นรายจ่ายอื่น พอเป็นรายจ่ายอื่นก็ต้องไปปิดแข่งกันกับมหาวิทยาลัยหรือใคร ซึ่งมันก็ไม่ใช่อันนี้ต้องทำให้ตลอดเลยครับ

ท่านไมตรี ผมลองคิดตามท่านเผด็จชัยว่าเวลาเราให้โจทย์กับที่ปรึกษาคุณในการทำ NPO วิธีการทำงานตลอดจนงบประมาณที่จำเป็นต้องมี โจทย์อันนี้ที่ปรึกษาจะต้องไปดู แนวคิดก็คือถ้าเราจะใช้องค์กรที่มีอยู่แล้วเป็นประโยชน์เป็นแกนของ NPO ใหม่ เราอาจจะบอกว่าการฝึกอบรมนี้ผมจะไปทำให้สินค้าเกษตรมีราคาขึ้น โดยไม่ต้องไปอุดหนุนทางอ้อมตอนปลายด้วยการทำสินค้าที่มีคุณภาพ ทุกอย่างต้องมี GAP แล้วคนที่ไปอบรมชาวบ้านจะใช้ที่ปรึกษาสภาเกษตรกร ผมมีค่าใช้จ่ายเป็นหัว ผมไม่ได้ทำเอง ผมก็ใช้แกนเขา เราชี้แจงอย่างนี้จะเอาเงินงบประมาณมาทำให้สินค้าเกษตรเรามีคุณภาพและมีราคาดีขึ้น มันก็เป็นเหตุเป็นผล เราก็ไม่ต้องสร้างคนขึ้นมาเยอะเยอะเพื่อจะมาอบรม เราไม่ได้อยู่ในพื้นที่ด้วย ก็จะมีค่าใช้จ่ายเยอะ เวลามอง ถ้ามองครบองค์ประกอบแล้วหาแนวทางชี้แจงงบประมาณที่จำเป็นไปด้วย คุณก็จะได้คำตอบที่เอาไปใช้ได้เลยครับ

ประธาน ท่านรองเอาอย่างนี้ NPO ที่จะตั้งขึ้นมีหลายอย่าง เอาที่มันได้งบประมาณได้ เอาที่สำนักงานงบประมาณยอมจ่ายเงินให้ได้ ท่านคิดให้ดีที่สุดครับ

ผู้แทน? ผมเล่าตัวอย่างรูปธรรมให้ฟังเรื่องหนึ่ง ที่อำเภอเถิง จังหวัดลำปาง บ้านผม ชาวบ้านเขาปลูกมะนาว ปลูกส้ม ปลูกหลายอย่าง วันดีคืนดีเขาขายสินค้าเกษตรไม่ได้ อยากจะได้ certified organic เขาก็ทำไม่ได้เพราะรายย่อยส่วนใหญ่ ผมก็ประสาน ดร.อภิชาติ ซึ่งเป็นประธานมูลนิธิเกษตรอินทรีย์ ท่านก็ไม่มีสตางค์จะให้หรอก ที่จะอบรมให้ หน้าที่ก็คือหาเงินให้ ดร.อภิชาติ ก็ตีกลองเอาเงินการกุศลมาทำงานกัน องค์กรทำงานอย่างนี้เขาเรียกระบบ PGS คือระบบการรันตีร่วมกันทำงาน ตรวจสอบเขาทำแบบนี้จริงหรือเปล่า ชาวบ้านก็ถือโอกาสได้ปรับตัวเขาเองในการผลิต ถ้าราชการเอากฎหมายไปทำงานก็คุยส่วนของเราให้ละเอียดว่ามีเซ็คติสอะไรบ้าง มาทำงานร่วมกัน เอากฎหมายของเราไปคอบเขา องค์กรในประเทศไทยมีอย่างนี้เยอะมาก ไม่ใช่เงินแผ่นดิน หาเงินเองทำเอง ผมว่าถ้าเราทำอย่างท่านเผด็จชัยว่าเราก็ผูกได้เลยตรงนี้ NPO ที่ตั้งมา จะเกิดขึ้นได้เมื่อไรก็ได้เลยครับ

ประธาน ตัว NPO ที่เกิดขึ้นมานี้ต้องให้งบประมาณได้ ท่านไปตั้งชื่อมาก็แล้วกัน อันที่สอง ประชุมพวกผู้ซื้อ ผู้ส่งออก modern trade หรือผู้ซื้อข้าวโพดอะไรก็ตาม เอาเสียทีเดียว เข็ญก็คือจะได้ตารางทำงานว่าสิ้นสุดเมื่อไรไม่รู้กระทรวงเกษตรจะไม่ทำการตรวจสอบอีกแล้ว แต่ในระหว่างนี้จะให้ CB ตรวจสอบอะไร แก่องค์กรอะไรบ้าง เป็นตารางการทำงาน แล้วท่านค่อยออกเป็นนโยบายภายหลัง พอตารางงานทุกคนเข้าใจก็ทำงานกันได้ครับ

ท่าน? ฝากท่านรอนิดหนึ่ง เข็ญกลุ่มสัตว์แพทย์ควบคุมฟาร์มเขาเป็นสมาคม ไก่เนื้อ ไก่ไข่ หมู ท่านเข็ญกลุ่มนี้มาทำ GAP ได้เลย เพราะว่าเขามีกฎหมายรับรองมาตรฐาน เขาเป็นที่ปรึกษาฟาร์มมาตรฐานอยู่แล้ว เอามาเป็นเครือข่ายได้เลยครับ

ประธาน คืบหน้าอย่างไรเล่าให้ฟังบ้าง ขอขอบคุณท่านกรรมการทุกท่าน วาระอื่นมีไหม ไม่มี ก็ขอปิดประชุมครับ

-----

### ภาพกิจกรรม

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559





## ภาคผนวก ข

การประชุมคณะอนุกรรมการ  
พัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ  
การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ  
ด้านสังคม จำนวน 1 ครั้ง



1)

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม  
ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2559

**ระเบียบวาระการประชุม**  
**คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ**  
**เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม**  
**ครั้งที่ 1/2559**  
**วันพุธที่ 30 มีนาคม 2559 เวลา 13.30 น.**  
**ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.**

-----

- วาระที่ 1** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- วาระที่ 2** รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม
- ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2558
- วาระที่ 3** เรื่องเพื่อทราบ
- 3.1 การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ (อยู่ระหว่างการนำเสนอ ครม.)
- วาระที่ 4** เรื่องเพื่อพิจารณา
- 4.1 การถ่ายโอนงานภาครัฐของส่วนราชการของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม : แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
- วาระที่ 5** เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

เอกสารประกอบ

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ  
การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2559

## วาระเพื่อทราบ เรื่องที่ ๓.๑

### เรื่อง การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ

#### ๑. ที่มา

๑.๑ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติให้ความเห็นชอบ มาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรอง คุณภาพมาตรฐานของส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน กำหนดการถ่ายโอนงาน เป็น ๓ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน จำนวน ๓๗ งาน (๑๘ ส่วนราชการ)

ระยะที่ ๒ ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน อีก ๕๖ งาน (๑๘ ส่วนราชการ)

ระยะที่ ๓ เตรียมการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐในด้านอื่นนอกจากงานตรวจสอบและ รับรองคุณภาพมาตรฐาน ซึ่งต่อมาสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้เป็นการถ่ายโอน งานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากองงาน ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก ก.พ.ร. แล้ว จำนวน ๔๘ งาน (๒๖ ส่วนราชการ)

๑.๒ คณะรัฐมนตรี (คสช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้ให้ความ เห็นชอบข้อเสนอการปฏิรูปประเทศไทยที่รัฐบาลสามารถดำเนินการได้ทันที ข้อ ๒.๒ การปฏิรูปด้าน การบริหารราชการแผ่นดิน ๒.๒.๕ ปรับปรุงบทบาทภารกิจและปรับโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยการถ่ายโอนภารกิจบางส่วนให้ภาคเอกชนดำเนินการ

๑.๓ ก.พ.ร. ในการประชุมรวม ๓ ครั้ง คือ การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้าน สังคมและส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ทั้ง ๓ ระยะ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๑ งาน (เป็นงานของ กลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน ๘๕ งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕๖ งาน) และมีมติเห็นชอบตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม และ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจเสนอ และในการประชุม ก.พ.ร. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบให้ สำนักงาน ก.พ.ร. นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

**๑.๓.๑ ผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคมและส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ทั้ง ๓ ระยะ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๑ งาน มีดังนี้**

๑) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ ๘๑ งาน คิดเป็น ๕๗.๔๕% (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

๒) งานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน จำนวน ๒๘ งาน คิดเป็น ๑๙.๘๕% (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)

๓) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน จำนวน ๓๒ งาน คิดเป็น ๒๒.๗๐% (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)

กลุ่มกระทรวง	การถ่ายโอนงานทั้ง ๓ ระยะ			
	๑) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ	๒) งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน	๓) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน	รวม
ด้านสังคม	๔๗	๒๓	๑๕	๘๕
ด้านเศรษฐกิจ	๓๔	๕	๑๗	๕๖
รวม	๘๑ (๕๗.๔๕%)	๒๘ (๑๙.๘๕%)	๓๒ (๒๒.๗๐%)	๑๔๑ (๑๐๐%)

**๑.๓.๒ สำหรับงานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน จำนวน ๒๘ งาน คิดเป็น ๑๙.๘๕% เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน ๒๓ งาน และงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕ งาน ซึ่งงานที่ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ เนื่องจากติดปัญหาบางประการ เช่น ผู้รับโอนงานไม่มีความพร้อม หรืออยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เอื้อต่อการถ่ายโอนงาน หรือควรให้ดำเนินงานโดยเปลี่ยนสถานภาพหรือปรับเปลี่ยนเป็นหน่วยงานรูปแบบอื่น เช่น องค์กรมหาชน หรือหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ดังนั้น เพื่อให้การถ่ายโอนงานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงานได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ก.พ.ร. ได้จึงได้มีมติให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้**

มติ ก.พ.ร.	จำนวนงาน		รวม
	ด้านสังคม	ด้านเศรษฐกิจ	
๑. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ	๑๐	-	๑๐
๒. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	๑๐	๒	๑๒
๓. ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร	๑	๓	๔
๔. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน	๑	-	๑
๕. ถ่ายโอนไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑	-	๑
รวม	๒๓	๕	๒๘

### ๑.๓.๓ แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน

๑) จัดทำหนังสือแจ้งมติการถ่ายโอนงานที่ยังคงอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ตามมติ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ เพื่อให้ส่วนราชการรับทราบและจัดทำแผนการถ่ายโอนงาน (Roadmap) ในความรับผิดชอบ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือผู้ที่ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ มอบหมายให้คำปรึกษาหรือร่วมจัดทำแผนการถ่ายโอนงานดังกล่าวเพื่อให้แผนการถ่ายโอนงานมีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยเร็ว

๒) ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการที่มีงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนให้เห็นความสำคัญของการถ่ายโอนงาน และช่วยขับเคลื่อนผลักดันการถ่ายโอนงานตามแผนฯ ของส่วนราชการให้สำเร็จโดยเร็ว

๓) ให้ส่วนราชการแต่งตั้งคณะทำงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบการถ่ายโอนงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามการถ่ายโอนงานตามแผนการถ่ายโอนฯ ที่กำหนด และแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และควรให้มีผู้แทนของสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมเป็นคณะทำงานด้วย

๔) ส่วนราชการอาจจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจเพื่อจะได้นำมาปรับปรุงการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวให้เหมาะสม

๕) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการติดตามการถ่ายโอนงาน หรือเสนอผลการถ่ายโอนงานให้ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ เป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม เช่น ทุก ๓ เดือน เพื่อให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนงาน ซึ่งจะได้รายงานต่อ ก.พ.ร. ต่อไป

ทั้งนี้ เพื่อให้การถ่ายโอนงานที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานทั้ง ๓ ระยะ ได้มีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และตามระยะเวลาที่กำหนด

### ๑.๓.๔ ข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน

๑) ส่วนราชการทบทวนบทบาทภารกิจและเสนองานที่ต้องถ่ายโอนเพิ่มเติมจากมติ ก.พ.ร. โดยเฉพาะงานในลักษณะเป็นผู้ปฏิบัติการ (Operator) ทั้งงานในภารกิจหลักและงานในภารกิจรอง (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.)

๒) เมื่อส่วนราชการ (ที่มีงานที่สามารถถ่ายโอนได้) ขอปรับปรุงโครงสร้างต้องพิจารณาและเสนอการถ่ายโอนงานควบคู่ไปด้วย ว่ามีงานใดที่สามารถยุบเลิก ถ่ายโอน หรือจ้างเหมาให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทน ทั้งนี้ เพื่อให้ภาครัฐสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.)

๓) ให้ส่วนราชการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อถ่ายโอนหรือจ้างเหมาให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนภาครัฐ (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

๔) ให้ภาครัฐจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในระยะแรกสำหรับผู้รับบริการเป็นผู้มีรายได้น้อยหรือเกษตรกร ซึ่งในอดีตได้รับบริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงานงบประมาณ)

๕) ไม่สนับสนุนอัตรากำลังและงบประมาณเพิ่มเติมแก่ส่วนราชการที่ได้ถ่ายโอนงานให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนแล้ว (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานงบประมาณ)

๖) ให้เกลี้ย/ตัดโอนอัตรากำลัง และพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อปฏิบัติงานอื่นแทนงานที่ถูกยุบเลิก หรือถ่ายโอนไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.)

๗) เมื่อส่วนราชการดำเนินการถ่ายโอนงานแล้ว ส่วนราชการต้องปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน รวมทั้งสมรรถนะของบุคลากรภายในหน่วยงานให้เหมาะสมกับภารกิจที่มีการปรับเปลี่ยนไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.)

ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ดังกล่าว เห็นควรให้ส่วนราชการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ/มาตรการฯ ที่กำหนดไว้ข้างต้นตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ เห็นควรให้ส่วนราชการดำเนินการถ่ายโอนงานตามมติ ก.พ.ร. ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) ของแต่ละส่วนราชการด้วย

## ๒. ประเด็นเพื่อทราบ

ขณะนี้สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการเสนอเรื่องการดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.ร.

๑) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ จำนวน ๘๑ งาน (ใน ๓๖ ส่วนราชการ)  
(เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน ๔๗ งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๓๔ งาน)

๑.๑ กลุ่มกระทรวงด้านสังคม งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ จำนวน ๔๗ งาน (ใน ๑๖ ส่วนราชการ)

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงการท่องเที่ยว</b>		
๑) กรมการท่องเที่ยว	๑) งานประเมินและรับรองมาตรฐานด้านบริการท่องเที่ยว (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ถ่ายโอนภารกิจนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้ ๑) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๒) สถาบันรับรองมาตรฐาน ISO ๓) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประเทศไทย
	๒)-๒๕) งานมาตรฐานด้านบริการท่องเที่ยว ๒๔ มาตรฐาน (เป็นงานในระยะที่ ๒)	
<b>กระทรวงแรงงาน</b>		
๒) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๒๖) งานทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานและการออกใบรับรองให้แก่ผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ถ่ายโอนภารกิจให้ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานของภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔
<b>กระทรวงสาธารณสุข</b>		
๓) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๒๗) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานงานสุขศึกษา (สอ./รพ.ชุมชน/รพ.ทั่วไป/รพ.ศูนย์) (เป็นงานระยะที่ ๒)	- ถ่ายโอนภารกิจการตรวจรับรองมาตรฐานงานสุขศึกษา ให้กับสมาคมวิชาชีพสาธารณสุข



ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ</b>		
๔) สำนักงาน ปลัดกระทรวง การพัฒนาสังคมฯ	๒๘) งานป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์ (งานตาม กฎหมายเฉพาะ) : งานศึกษา วิจัย และจัดทำฐานข้อมูล คุ่มครองสวัสดิภาพผู้เสียหาย (เป็นงานระยะที่ ๓)	<p>สป. พม ได้ดำเนินการตาม มติ อ.ก.พ.ร. เรียบร้อย แล้ว ดังนี้</p> <p>๑) การศึกษาวิจัยด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา การค้ามนุษย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มี การจ้างที่ปรึกษา ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเป็น ผู้ดำเนินการวิจัย เนื่องจากมีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ด้านกระบวนการวิจัย ทั้งนี้ สป. เป็นผู้ควบคุม กำกับดูแล อำนวยความสะดวกในเรื่องข้อมูล สนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตและ ผลลัพธ์ ตามที่ สป.พม เป็นผู้กำหนดใน TOR เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งานวิจัย เรื่อง การจัดการปัญหาการค้ามนุษย์ ในรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งจ้างที่ปรึกษา ได้แก่ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ขณะนี้ดำเนินการแล้วเสร็จ</li> <li>- รายงานการศึกษาการคัดแยกผู้เสียหายจาก การค้ามนุษย์ จ้างที่ปรึกษา ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ มธ. เป็นต้น ขณะนี้ดำเนินการ แล้วเสร็จ</li> <li>- งานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดำเนินการเอง ได้แก่ ข้อเสนอแนะของ สื่อมวลชนต่อการทำงานการป้องกันและ ปราบปรามการค้ามนุษย์ การศึกษาสภาพ ปัญหา และสำรวจความต้องการของหน่วยงาน ภาครัฐที่ทำงานด้านการเยียวยาผู้เสียหายและ ปราบปรามขบวนการค้ามนุษย์ เพื่อขอสนับสนุน จากกองทุนเพื่อการป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์ เป็นต้น</li> </ul> <p>๒) สป.พม. ในฐานะหน่วยงานประสานงานหลักใน การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของ ประเทศไทย ระยะที่ ๑ - ๒ และการพัฒนาระบบ การเชื่อมโยงและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุน ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับการค้ามนุษย์ (ระยะที่ ๓) ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ - ปัจจุบัน โดยได้จ้างที่ปรึกษาโครงการ ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้พัฒนาระบบ</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
		<p>ฐานข้อมูล ขณะนี้ระบบฐานข้อมูลต้นแบบได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้ฝึกอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด และ พม ในการใช้งานระบบ เพื่อนำเข้าข้อมูลสู่ระบบฐานข้อมูลดังกล่าว อาทิ ข้อมูลสำนวนคดี การสั่งฟ้อง ข้อมูลผู้เสียหาย ฯลฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเข้าข้อมูลสู่ระบบ</p>
<p>๕) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ</p>	<p>๒๙) งานส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ : งานศึกษาวิจัย (เป็นงานระยะที่ ๓)</p>	<p>กรมฯ ได้ดำเนินการตาม มติ อ.ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว โดยที่การดำเนินงานด้านการศึกษา วิจัย หรือสำรวจข้อมูลต่าง ๆ เป็นภารกิจที่จะต้องดำเนินการเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูล และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคม ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการศึกษา วิจัย และสำรวจข้อมูล โดยดำเนินการร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งสถาบันการศึกษาและเอกชน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิจัย เรื่อง สู่ระบบสวัสดิการสังคมถ้วนหน้า ภายในปี พ.ศ.๒๕๖๐ โดยจ้างสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ปี ๒๕๕๔</li> <li>- การประเมินการคุ้มครองทางสังคมจากการบริโภคอาหารระดับชาติเพื่อก้าวสู่ฐานการคุ้มครองทางสังคมภายใต้บริบทของประเทศไทย ดำเนินการโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ร่วมกับองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ปี ๒๕๕๖</li> <li>- โครงการศึกษารายจ่ายด้านสวัสดิการสังคมของภาครัฐและเอกชนในภาพรวมของประเทศ ดำเนินการศึกษา วิจัย โดยจ้างสถาบันวิจัยคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๕๗</li> <li>- โครงการศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการปฏิรูปมาตรการการเงินการคลังเพื่อสวัสดิการของประชาชน ดำเนินการโดยจ้างสถาบันวิจัยคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๕๗</li> <li>- การศึกษาและพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับกลุ่มคนไทยในต่างประเทศ โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ปี ๒๕๕๘</li> </ul>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมความรับผิดชอบต่อของภาคธุรกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ โดยจ้างอาจารย์จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย</li> <li>- รวบรวม วิเคราะห์ เปรียบเทียบมาตรการการจัดสวัสดิการสังคมในต่างประเทศ โดยจ้าง นางสาวทัศนีย์ นิลสูงเนิน (นักวิชาการ)</li> <li>- การศึกษาศูนย์ประสานงานอาสาสมัครแห่งชาติ และสถาบันการอบรม โดยจ้างสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</li> <li>- การสำรวจ รวบรวมสถิติและสวัสดิการสำหรับคนไทยในต่างประเทศ กรณีสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน โดยจ้างนักวิชาการอิสระ</li> </ul>
<p>๖) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ)</p>	<p>๓๐) งานสำรวจ วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูล (เป็นงานระยะที่ ๓)</p>	<p>กรมฯ ได้ดำเนินการตาม มติ อ.ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว โดยได้มอบหมายให้สถาบันการศึกษาดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยดำเนินการร่วมกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดทุกจังหวัด ดำเนินการสำรวจข้อมูลคนพิการรายบุคคล ตามมาตรฐานคุณภาพชีวิตคนพิการ กำหนดไว้ ๗ ด้าน โดยทำการสำรวจในปี ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน และในปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน ซึ่งได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการรายบุคคล เพื่อติดตามการเข้าถึงสิทธิในแต่ละด้าน โดยการบูรณาการร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดทุกจังหวัดด้วย</p>
<p>๗) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว)</p>	<p>๓๑) งานพัฒนาศักยภาพสตรี งานส่งเสริมความเสมอภาคหญิงชาย และงานสร้างความเข้มแข็งของครอบครัว : งานศึกษา วิจัย จัดทำโครงการทดลอง/นำร่องเกี่ยวกับมาตรการต่าง ๆ หรือจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (เป็นงานระยะที่ ๓)</p>	<p>กรมฯ ได้ดำเนินการตามมติ อ.ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว โดยได้ดำเนินการศึกษา วิจัย ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ หรือสถาบันการศึกษา (Contracting Out) แล้ว เช่น การวิเคราะห์สถานการณ์ และการศึกษานโยบายและมาตรการในการให้ความช่วยเหลือครอบครัวที่มีลักษณะพิเศษ : ครอบครัวพ่อหรือแม่คนเดียว ครอบครัวพ่อแม่วัยรุ่น และครอบครัวเร่ร่อน ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ โดยร่วมกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โครงการการศึกษาแนวทางการป้องกันและช่วยเหลือคุ้มครองผู้หญิงไทยที่เดินทางไปทำงานต่างประเทศ ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นต้น</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงวัฒนธรรม</b>		
๘) กรมการศาสนา	๓๒) งานตรวจสอบเอกสารการเดินทางเพื่อยื่นขอวีซ่าผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนดำเนินการตามมติ ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว
๙) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	๓๓) งานจัดการแสดงและกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมของศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนดำเนินการตามมติ ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว
	๓๔) งานจัดกิจกรรม โครงการเพื่อถ่ายทอด เผยแพร่ผลงาน และบริการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่เด็ก เยาวชน และกลุ่มเป้าหมายของหอศิลป์ (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนดำเนินการตามมติ ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว
๑๐) กรมศิลปากร	๓๕) ภารกิจการบำรุงรักษาโบราณสถานระดับท้องถิ่น (เป็นงานระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนภารกิจให้ อบต. (ตามแผนการกระจายอำนาจ) ดำเนินการแล้วเสร็จ ๔๖ แห่ง/อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการ ๗๓ แห่ง (ระหว่างปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)/ผู้รับโอนยังไม่มีความพร้อม ๖๓ แห่ง และขาดบุคลากร/งบประมาณ ๕ แห่ง (อบต. ไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ เนื่องจากเป็น อบต. ขนาดเล็ก จึงทำให้ขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณในการบำรุงรักษาโบราณสถาน) หมายเหตุ : การบำรุงรักษา หมายถึง การถากถาง วัชพืช กำจัดสิ่งกีดขวางในเขตโบราณสถาน และการรักษาความปลอดภัย
	๓๖) ภารกิจการดูแลรักษาโบราณสถานระดับท้องถิ่น (เป็นงานระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนภารกิจให้ อบต. (ตามแผนการกระจายอำนาจ) ดำเนินการแล้วเสร็จ ๓๓ แห่ง/อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการ ๒๙ แห่ง (อยู่ระหว่างขั้นตอนทางกฎหมาย)/มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ ๑. ดัดข้อกฎหมาย ๓ แห่ง (เช่น ดัดปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิ์และการบุกรุกพื้นที่) ๒. ไม่มีผู้รับโอนภารกิจ ๒๒ แห่ง (เช่น พระเจ้าพรราชา ขอถอนรับโอน) ๓. ผู้รับโอนยังไม่มีความพร้อม ๒ แห่ง (อบต. ไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ เนื่องจากเป็น

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
		<p>อบต. ขนาดเล็ก จึงทำให้ขาดแคลนบุคลากร และงบประมาณในการดูแลรักษาโบราณสถาน</p> <p>๔. อยู่ระหว่างปรับแผน ๑๗ แห่ง (เนื่องจากท้องถิ่นนั้นไม่สามารถดำเนินการได้ในปีนั้น จึงขอเลื่อนการรับการถ่ายโอนในปีอื่น)</p> <p>หมายเหตุ : การดูแลรักษาโบราณสถาน หมายถึง การซ่อมแซมเบื้องต้น วัสดุและวิธีการดั้งเดิม การค้าขายโบราณสถาน การสงวนรักษา</p>
<b>กระทรวงมหาดไทย</b>		
๑๑) กรมที่ดิน	๓๗) การรังวัดทำแผนที่ ยกเว้น การรังวัดออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน และการรังวัดเกี่ยวกับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (โดยในระยะแรก กรมที่ดินปฏิบัติการกิจควบคู่ไปกับเอกชน สำหรับในอนาคต จะถ่ายโอนให้เอกชนดำเนินการทั้งหมดเมื่อเอกชนมีความพร้อม) (เป็นงานระยะที่ ๓)	<p>- ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยเป็นการเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการประชาชน ด้านการรังวัดทำแผนที่ ยกเว้น การรังวัดออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน และการรังวัดเกี่ยวกับหนังสือรับรองการทำประโยชน์</p> <p>ทั้งนี้ เพื่อเป็นทางเลือกของประชาชนตาม พ.ร.บ. ช่างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕</p> <p>ปัจจุบันจำนวนสำนักงานช่างรังวัดเอกชนทั้งสิ้น ๑๕๐ สำนักงานทั่วประเทศ (ข้อมูล ณ มี.ค. ๒๕๕๘)</p> <p>- แต่อย่างไรก็ตาม การขอรับบริการด้านการรังวัดทำแผนที่จากเอกชน พบว่ามีสภาพปัญหาหลัก ๒ ประการ ได้แก่</p> <p>๑) ช่างรังวัดเอกชนมีจำนวนน้อย</p> <p>๒) ค่าใช้จ่ายสูงกว่าราชการประมาณ ๓ เท่า</p> <p>ดังนั้น กรมที่ดินควรจัดทำแผนการดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อเพิ่มจำนวนช่างรังวัดเอกชนให้มากขึ้น และหาแนวทางหรือสร้างกลไกในการลดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการใช้บริการช่างรังวัดเอกชน</p>
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>		
๑๒) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	๓๘) งานสนับสนุนการบังคับคดีอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย (เป็นงานระยะที่๓)	<p>- ได้ยุบเลิกภารกิจ และโอนอัตรากำลังในงานสนับสนุนการบังคับคดีอาญาและการบังคับใช้กฎหมายไปยังหน่วยงานอื่น ๆ แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอยุบเลิกหน่วยงาน ตามขั้นตอนการเสนอร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในกรม (ว ๑๘/๒๕๕๙)</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
๑๓) กรมบังคับคดี	๓๙) งานคำคู่ความ หนังสือ หรือ ประกาศ (เป็นงานระยะที่ ๓)	- ได้ดำเนินการถ่ายโอนงานบางส่วนให้กับบริษัท ไปรษณีย์ จำกัด มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว (ตามคำสั่งกรมบังคับคดี ที่ ๓๓๖/๒๕๕๔) โดยให้จัดส่งเอกสารเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง เอกสารเกี่ยวกับการบังคับคดีล้มละลาย และเอกสารเกี่ยวกับการวางทรัพย์และประเมินราคาทรัพย์ทางไปรษณีย์ ยกเว้น ในกรณีที่มีความจำเป็น และมีเหตุผลอันสมควร ผู้อำนวยการหรือหัวหน้าสำนักงานบังคับคดี มีอำนาจกำหนดวิธีการส่งโดยวิธีอื่นตามความเห็นสมควรได้
๑๔) กรมคุมประพฤติ	๔๐) งานควบคุม และสอดส่อง (การติดตามและสงเคราะห์ ผู้กระทำผิดภายหลังปล่อย) (เป็นงานระยะที่ ๓)	- ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยส่วนราชการฯ ได้เริ่มดำเนินการอบรมอาสาสมัครคุมประพฤติในระดับ ตำบล จำนวน ๕,๗๙๔ คน เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือ เจ้าพนักงานคุมประพฤติในการสอดส่อง เยี่ยมเยียน แก่ไข พันธุ์ผู้ผ่านการการฟื้นฟูในชุมชนแล้ว
	๔๑) งานแก้ไข ฟื้นฟู และ สงเคราะห์ผู้กระทำผิด (การจัด ให้ผู้กระทำผิดทำงานบริการ สังคม) (เป็นงานระยะที่ ๓)	- ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยส่วนราชการฯ ได้ ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภาคีในการทำงาน บริการสังคม เช่น มูลนิธิเมาไม่ขับ ศูนย์บริการโลหิต แห่งชาติ สภากาชาดไทย โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาลสงฆ์ สถานสงเคราะห์คนพิการและ ทูพพลภาพ วัดอโศการาม สำนักปฏิบัติธรรม นารายะบารมี สำนักงานเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช เป็นต้น
๑๕) สำนักงาน ป.ป.ส.	๔๒) งานป้องกัน ธรนรงค์ และการ ประชาสัมพันธ์ต่อต้าน ยาเสพติด (เป็นงานในระยะ ที่ ๓)	- จัดเอกชนผลิตร่างต้นแบบสื่อ โดย สำนักงาน ป.ป.ส. ตรวจสอบ - จัดเอกชนพัฒนาเนื้อหาของสื่อวีดิทัศน์ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ส. ควบคุมและดูแลการผลิตให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์
	๔๓) งานขายทอดตลาด (เป็นงาน ในระยะที่ ๓)	- จัดเอกชนขายทอดตลาดทรัพย์สินประเภท ยานพาหนะที่ไม่เหมาะสมในการเก็บรักษาและติด ภาระเข้าซื้อ
<b>ส่วนราชการไม่สังกัดฯ</b>		
๑๖) สำนักงาน คณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ	๔๔) การบริหารจัดการ โครงการวิจัยที่จัดสรร งบประมาณโดย วช. (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนไปยังเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัย แห่งชาติ (คอบช.)

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
	๔๕) การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่ วช. จัดสรรทุนให้ (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนไปยังหน่วยงานวิจัย หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย
	๔๖) การสร้างผลประโยชน์จากงานวิจัยในเชิงพาณิชย์ (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนไปยังหน่วยงานวิจัย หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย
	๔๗) การอบรมและพัฒนาักวิจัย (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนไปยังสถาบันการศึกษาแล้ว

๑.๒ กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ จำนวน ๓๔ งาน (ใน ๒๐ ส่วนราชการ)

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงการคลัง</b>		
๑) กรมศุลกากร	๑) งานตรวจสอบวิเคราะห์คุณสมบัติสินค้าศุลกากรและสูตรการผลิตสินค้าศุลกากร (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อ ก.ค. ๒๕๕๔ ส่วนราชการฯ ได้อนุมัติรับบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด ขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยงานรับถ่ายโอน แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่รับถ่ายโอนสามารถวิเคราะห์ตัวอย่างสินค้าได้บางชนิดเท่านั้น เนื่องจากมีข้อจำกัดของเครื่องมือวิทยาศาสตร์ดังนั้น ควรให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับโอนไปศึกษาหาแนวทางในการแก้ข้อจำกัดของเครื่องมือให้สามารถวิเคราะห์ตัวอย่างสินค้าได้ครอบคลุมครบถ้วน
	๒) การวิเคราะห์สินค้าที่ไม่ต้องใช้เครื่องมือพิเศษในการวิเคราะห์สินค้า (เป็นงานระยะที่ ๓)	- ได้ดำเนินการถ่ายโอนให้บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด
๒) กรมสรรพสามิต	๓) งานบริหารการจัดเก็บภาษีที่เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การออกใบอนุญาต ขายสุรាយาสุบและไฟ</li> </ul> (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ได้ดำเนินการถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว
	๔) การวิเคราะห์สินค้าที่ไม่ใช่ของกลาง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การตรวจวิเคราะห์คุณภาพสุรากลั่น</li> <li>• การตรวจวิเคราะห์แก้วคริสตัล</li> </ul> (เป็นงานระยะที่ ๓)	- ได้ดำเนินการจ้างเอกชนดำเนินการแทนบางส่วน - แต่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ ถ่ายโอนแล้วเกิดค่าใช้จ่ายแก่ประชาชน (หน่วยงานรับถ่ายโอนคิดค่าบริการทำให้ประชาชนมาใช้บริการของภาครัฐที่ไม่คิดค่าบริการ)

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงเกษตรฯ</b>		
๓) กรมวิชาการ เกษตร กรมการข้าว กรมปศุสัตว์ กรมประมง	๕) งานตรวจวิเคราะห์ทาง ห้องปฏิบัติการ เฉพาะ ห้องปฏิบัติการประเภท Service Lab (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วม ดำเนินงานแทนมากขึ้น
๔) กรมปศุสัตว์ กรมประมง	๖) งานรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทาง การเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practices : GAP) เฉพาะงานตรวจรับรองระบบการ จัดการคุณภาพทั่วไป (เป็นงานใน ระยะที่ ๑)	- มีผู้ขึ้นทะเบียนเป็น CB กับ มกอช. น้อย - จัดทำโครงการนำร่องการถ่ายโอนภารกิจฯ จำนวน ๑๐๐ ฟาร์ม
๕) กรมประมง	๗) งานตรวจติดตามรับรองมาตรฐาน หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีสำหรับการ ผลิต (Good Manufacturing Practice : GMP) เฉพาะงานตรวจ รับรองระบบการจัดการคุณภาพ ทั่วไปที่ไม่ต้องให้หน่วยงานของรัฐ ให้การรับรอง (Competent Authority) (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วม ดำเนินงานแทนมากขึ้น
	๘) งานมาตรฐานคุณภาพสัตว์น้ำและ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ (เป็นงานใน ระยะที่ ๒)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วม ดำเนินงานแทนมากขึ้น
๖) กรมปศุสัตว์	๙) งานมาตรฐานคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ (เป็นงานในระยะที่ ๒)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วม ดำเนินงานแทนมากขึ้น
๗) กรมการข้าว	๑๐) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทาง การเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัตถุดิบพืชการเกษตร วัสดุ การเกษตร วัตถุเคมีการเกษตร) (เป็นงานในระยะที่ ๒)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วม ดำเนินงานแทนมากขึ้น
๘) กรมวิชาการ เกษตร	๑๑) งานมาตรฐานผลิตผล ผลิตภัณฑ์ เกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูป (เป็นงานในระยะที่ ๒)	- มีเอกชนให้ความสนใจและทยอยเข้าร่วม ดำเนินงานแทนมากขึ้น



ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงคมนาคม</b>		
๙) กรมเจ้าท่า	๑๒) งานตรวจสอบสุขภาพคนประจำเรือเพื่อออกใบประกาศนียบัตรสุขภาพ (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ถ่ายโอนให้โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน
	๑๓) งานตรวจรับรองมาตรฐานอุปกรณ์ประจำเรือ (Type Approval) (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ถ่ายโอนให้เอกชน
	๑๔) งานตรวจทดสอบอุปกรณ์ประจำเรือ (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ถ่ายโอนให้เอกชน
	๑๕) งานตรวจสอบรับรองมาตรฐานบรรจุภัณฑ์สินค้าอันตราย (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ถ่ายให้ศูนย์บรรจุกีฬาไทย
	๑๖) งานตรวจสอบสภาพเรือเครื่องจักร อุปกรณ์และเครื่องใช้ประจำเรือฯ เพื่อประกอบการออกหรือต่อใบอนุญาตและการออกใบทะเบียนเรือ (เป็นงานในระยะที่ ๒)	- ถ่ายโอนให้เอกชน/สถาบันตรวจเรือไทย
๑๐) กรมการบินพลเรือน	๑๗) งานทดสอบความสามารถทางภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารทางวิทยุของผู้ถือใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๒๒ (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ถ่ายโอนให้สถาบันการบินพลเรือน
๑๑) กรมการขนส่งทางบก	๑๘) ภารกิจตรวจสอบสภาพรถโดยสารสาธารณะ (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนให้เอกชน (รถโดยสารขนาดใหญ่) (ยกเว้น รถแท็กซี่เนื่องจากต้องกำกับดูแลเรื่องความปลอดภัย)
	๑๙) ภารกิจโรงเรียนสอนขับรถ (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ถ่ายโอนให้เอกชนที่ได้รับการรับรองจากกรม
<b>กระทรวงเทคโนโลยีฯ</b>		
๑๒) กรมอุตุนิยมวิทยา	๒๐) งานสอบเทียบและตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการตรวจอากาศ (เป็นงานระยะที่ ๒)	- ปัจจุบัน กรมอุตุนิยมวิทยาดำเนินการงานสอบเทียบฯ เฉพาะเครื่องมือของกรมอุตุนิยมฯ เท่านั้น และอาจให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ มีหน่วยงานของรัฐ เช่น สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ และภาคเอกชนให้บริการดังกล่าวได้ แต่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ การดำเนินการดังกล่าวมีต้นทุนค่าใช้จ่าย ซึ่งกรมอุตุนิยมวิทยามีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประกอบกับอัตรากำลังมีน้อย

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
<b>กระทรวงพาณิชย์</b>		
๑๓) กรมการค้าภายใน	๒๑) งานตรวจสอบมาตรฐานวัดปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงตามสถานีบริการเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความเป็นธรรมในการซื้อขาย (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ปัจจุบันมีบริษัทเอกชน จำนวน ๑ ราย ที่ได้รับใบอนุญาต คือ บริษัท ทัทซูโน เอ็นจิเนียริง แอนด์ เซอร์วิส จำกัด
๑๔) กรมการค้าต่างประเทศ	๒๒) งานการจัดระเบียบและบริหารการนำเข้าส่งออกสินค้า <ul style="list-style-type: none"> <li>• ตรวจสอบมาตรฐานสินค้า และทดสอบ</li> </ul> (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ปัจจุบันงานตรวจสอบมาตรฐานสินค้าและทดสอบ ทางกรมการค้าต่างประเทศได้ให้บริษัทเอกชนผู้ประกอบธุรกิจตรวจสอบมาตรฐานสินค้า (เซอร์เวย์เยอร์) ดำเนินการภายใต้การอนุญาตและการกำกับดูแลของกรมการค้าต่างประเทศอยู่แล้ว และมีผู้ได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ตรวจสอบสินค้ามาตรฐาน จำนวน ๒๑๗ ราย
<b>กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ</b>		
๑๕) กรมวิทยาศาสตร์บริการ	๒๓) งานบริการวิเคราะห์และสอบเทียบด้านเคมี ฟิสิกส์ และวิศวกรรมเฉพาะการบริการวิเคราะห์ทดสอบผลิตภัณฑ์ปุ๋ย (เป็นงานระยะที่ ๑)	- ปัจจุบันกรมฯ ได้ถ่ายโอนงานบริการวิเคราะห์และสอบเทียบด้านเคมี ฟิสิกส์ และวิศวกรรมเฉพาะการบริการวิเคราะห์ทดสอบผลิตภัณฑ์ปุ๋ยให้แก่ภาคส่วนอื่น (ปัจจุบันยุบห้องปฏิบัติการแล้ว)
<b>กระทรวงอุตสาหกรรม</b>		
๑๖) กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๒๔) งานมาตรฐานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สุขอนามัย ความปลอดภัยของโรงงาน (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ปัจจุบันมีหน่วยงานจัดฝึกอบรมด้านมาตรฐาน ๑๑ หน่วยงาน อาทิ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน เป็นต้น และมีบริษัทที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานฯ จัดฝึกอบรมและหน่วยตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานกับกรมโรงงานฯ จำนวน ๕๑ ราย
	๒๕) งานมาตรฐานด้านน้ำ สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีการผลิต (เป็นงานในระยะที่ ๑)	
	๒๖) งานมาตรฐานการจัดการกากอุตสาหกรรม (เป็นงานในระยะที่ ๑)	

ส่วนราชการ	ชื่องาน	ผลการดำเนินการ
๑๗) สำนักงาน มาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	๒๗) งานมาตรฐานด้านผลิตภัณฑ์ ชุมชน (เป็นงานในระยะที่ ๑)	- ปัจจุบันงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) มีหน่วยงานที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบ มาตรฐานจำนวน ๑๓ หน่วยงาน และงาน มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) มีหน่วยงาน ที่ขึ้นทะเบียนกับ สมอ. ดำเนินการ จำนวน ๘ หน่วยงาน
	๒๘) งานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม (สาขาโยธา/สาขา ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์/สาขา เคมีและโพลิเมอร์/สาขาเครื่องกล และยานยนต์) (เป็นงานในระยะที่ ๑)	
๑๘) กรม อุตสาหกรรม พื้นฐานและการ เหมืองแร่	๒๙) งานส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนา อุตสาหกรรมพื้นฐาน อุตสาหกรรมแร่ • พัฒนาและยกระดับมาตรฐาน (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ปัจจุบันมีการดำเนินการโดยเจ้าพนักงานภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินการแล้ว โดยเริ่ม ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
	๓๐) งานส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนา อุตสาหกรรมพื้นฐาน อุตสาหกรรมแร่ • ส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตแร่ มูลค่าแร่ การใช้ประโยชน์แร่ พลอยได้และโลหะกรรม (เป็นงานในระยะที่ ๓)	
<b>กระทรวงพลังงาน</b>		
๑๙) กรมธุรกิจ พลังงาน	๓๑) จัดฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ด้านเทคนิคพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ปัจจุบันเจ้าพนักงานเอกชน/สถาบันการศึกษา ดำเนินการแทน (ซึ่งในปัจจุบันส่วนราชการได้ ดำเนินการอยู่แล้ว)
๒๐) กรมพัฒนา พลังงานทดแทน และอนุรักษ์ พลังงาน	๓๒) ศึกษา วิจัย สาธิต พัฒนา และ ส่งเสริมเทคโนโลยีการผลิต การ แปรรูป การส่ง และการใช้พลังงาน ทดแทน (เชื้อเพลิง ชีวภาพ พลังงานแสงอาทิตย์) (เป็นงานใน ระยะที่ ๓)	- ปัจจุบันเจ้าพนักงานการศึกษา (ซึ่งในปัจจุบัน ส่วนราชการได้ดำเนินการอยู่แล้ว)
	๓๓) ศึกษา และประยุกต์ใช้นวัตกรรม ด้านพลังงานที่สอดคล้องกับ ศักยภาพและทรัพยากรท้องถิ่น (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ปัจจุบันเจ้าพนักงานการศึกษา (ซึ่งในปัจจุบัน ส่วนราชการได้ดำเนินการอยู่แล้ว)
	๓๔) ทดสอบความรู้ และสมรรถนะ ของบุคลากรเพื่อขึ้นทะเบียนเป็น ผู้รับผิดชอบด้านพลังงานตามที่ กฎหมายกำหนด (เป็นงานในระยะที่ ๓)	- ปัจจุบันเจ้าพนักงานเอกชน/สถาบันการศึกษา ที่มีศักยภาพหรือได้ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงาน เป็นตัวแทนในการทดสอบความรู้และสมรรถนะ ของบุคลากร

งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน ทั้ง ๓ ระยะ จำนวน ๒๘ งาน  
(เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน ๒๓ งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕ งาน)

กรณีที่ ๑ เห็นควรถ่ายโอนงานและมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ จำนวน ๑๐ งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงสาธารณสุข</b>			
๑) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๑) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านอาคารสถานที่ (สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ) (เป็นงานระยะที่ ๒)	ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนการถ่ายโอนงาน โดย - ได้ปรับบทบาทภารกิจด้านการควบคุมการก่อสร้างสถานบริการสุขภาพไปให้ สำนักงานสนับสนุนบริการสุขภาพ ๑๒ เขต ร่วมดำเนินการในพื้นที่ที่รับผิดชอบ และได้จัดทำแผนการถ่ายโอนงานตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านอาคารสถานที่ (สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ) - การควบคุมงานก่อสร้างยังเป็นภารกิจของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ แต่สถานบริการสุขภาพ ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขสามารถใช้บริการภาคเอกชนในการควบคุมงานก่อสร้างได้เนื่องจากไม่มีกฎหมายระเบียบกำหนดให้ต้องดำเนินการโดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ แต่ที่ผ่านมาเนื่องจากสถานบริการสุขภาพในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขต้องการประหยัดงบประมาณของทางราชการจึงขอให้ส่วนราชการสนับสนุนดำเนินการควบคุมงานก่อสร้างให้	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
	๒) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรมการแพทย์ (สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ) (เป็นงานระยะที่ ๒)	<p>ส่วนราชการฯ ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. พัฒนาคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานในแต่ละกิจกรรมทั้ง ๕ ด้านของมาตรฐานด้านวิศวกรรมการแพทย์</li> <li>๒. พัฒนาวิธีการตรวจประเมินเพื่อการรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรมการแพทย์</li> <li>๓. พัฒนาบุคลากรให้กับสถานบริการสาธารณสุขภาครัฐให้สามารถดำเนินการบำรุงรักษาและสอบเทียบเครื่องมือแพทย์อย่างง่ายได้ในเบื้องต้น</li> <li>๔. ศึกษาความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนงาน พบปัญหาอุปสรรค ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีผู้รับโอนภารกิจเนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อเครื่องมือมาตรฐานและเครื่องมือตรวจวัดต่าง ๆ ซึ่งมีราคาสูง และมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาตามรอบระยะเวลาในอัตราที่สูงมาก ประกอบกับการตรวจรับรองต้องใช้หลายวิชาซึ่งหลายสาขามาร่วมตรวจประเมินภาคเอกชนที่จะมารองรับการถ่ายโอนจึงไม่กล้าลงทุน และไม่สามารถให้บริการได้ทั่วถึง เพราะความไม่คุ้มค่าทางธุรกิจ และความไม่แน่นอนในเรื่องนโยบายภาครัฐ</li> <li>- โรงพยาบาลไม่มีงบประมาณและไม่สามารถแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในการจ้างเอกชนในการดำเนินการสอบเทียบที่มีอัตราสูงได้</li> </ul> </li> </ol>	<p>ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานโดยให้ส่วนราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการไปพลางก่อน และ</li> <li>- สร้างความพร้อมให้เอกชนเพื่อมารับการถ่ายโอนงานในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่องทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการ</li> </ul>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
		<p>- การจะให้สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐโดยเฉพาะระดับโรงพยาบาลชุมชนลงมาดำเนินการทุกกิจกรรมของมาตรฐานด้านวิศวกรรม การแพทย์ไปดำเนินการเองก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากบุคลากรของสถานบริการสาธารณสุขภาครัฐไม่พร้อม</p> <p>หมายเหตุ : การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรม การแพทย์ ประกอบด้วย ๕ ด้าน คือ การจัดระบบดูแลรักษาเครื่องมือทางการแพทย์และสาธารณสุข การบำรุงรักษาเครื่องมือทางการแพทย์และสาธารณสุข การสอบเทียบเครื่องมือแพทย์ การตรวจสอบวิศวกรรมความปลอดภัยในโรงพยาบาล และการจัดระบบการสื่อสาร</p>	
๒) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๓) การรับรองมาตรฐานการผลิตเครื่องมือแพทย์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) (เป็นงานระยะที่ ๒)	ส่วนราชการได้ดำเนินการจัดทำแผน ระยะเวลา และขั้นตอนการถ่ายโอนงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามแผนฯ
	๔) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตยาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) (เป็นงานระยะที่ ๒)	ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการถ่ายโอนงานได้ในขณะนี้ เนื่องจากผู้รับโอนยังไม่มีความพร้อม  อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ขณะนี้อยู่ระหว่างการขอจัดตั้งสถาบันตรวจและประเมินผลิตภัณฑ์สุขภาพแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อรับโอนภารกิจนี้	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
	<p>๕) งานตรวจสอบ เพื่อให้การรับรองมาตรฐาน กระบวนการผลิต ขยายยา ขนส่ง จัดเก็บ และวิจัยยา ทางคลินิก (GMP) (เป็นงานระยะที่ ๒ ซึ่งเลื่อนมาจาก ระยะที่ ๑)</p>	<p>ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการ ถ่ายโอนงานได้ในขณะนี้ เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. อยู่ระหว่างการดำเนินการประกาศหาผู้รับโอนภารกิจงานตรวจสอบรับรองมาตรฐานวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชน (การขยายยา)</li> <li>๒. สำหรับภารกิจในส่วนอื่นที่นอกเหนือการตรวจสอบรับรองมาตรฐานวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชน (การขยายยา) ไม่สามารถถ่ายโอนได้ เนื่องจากเงื่อนไขในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกของ PIC/s ผู้ตรวจประเมินต้องเป็นหน่วยงานของรัฐ</li> <li>๓. ขณะนี้อยู่ระหว่างการขอจัดตั้งสถาบันตรวจและประเมินผลิตภัณฑ์สุขภาพแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งจะเป็นผู้รับโอนภารกิจนี้</li> </ol>	<p>- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ</p> <p>- ให้ถ่ายโอนงานเฉพาะบางงาน/บางขั้นตอน</p>
	<p>๖) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิต เครื่องสำอาง ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) (เป็นงานระยะที่ ๒)</p>	<p>ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการ ถ่ายโอนงานได้ในขณะนี้ เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด แต่ส่วนราชการได้ดำเนินการตรวจและออกใบรับรอง GMP ให้ภาคธุรกิจเพื่อสนับสนุนการผลิต/ส่งออก โดยผู้รับบริการไม่เสียค่าใช้จ่าย</li> <li>๒. ทั้งนี้ สำนักงาน อ.ย. ได้มีหนังสือถึงกระทรวงการคลัง เรื่อง ขอบทำ ความตกลงค่าบริการออกหนังสือรับรอง GMP ซึ่งกรมบัญชีกลางแจ้งว่า การเรียกเก็บค่าบริการหรือค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมิน GMP และออกหนังสือรับรอง GMP อยู่ในอำนาจของสำนักงานที่จะพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่เงินที่ได้รับต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน</li> </ol>	<p>- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ</p> <p>- สนับสนุนให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทน เนื่องจากภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
	๗) งานรับรองมาตรฐาน วิธีการผลิตวัตถุ อันตราย ตาม หลักเกณฑ์และ วิธีการที่ดีใน การผลิต (GMP) (เป็นงานระยะที่ ๒)	ส่วนราชการยังไม่สามารถ ดำเนินการถ่ายโอนงานได้ในขณะนี้ เนื่องจากภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ ภารกิจ ตามที่กฎหมายกำหนด แต่ส่วนราชการตรวจและออก ใบรับรอง GMP ให้ภาคธุรกิจเพื่อ ยกระดับสถานที่ผลิตให้มีมาตรฐาน ในระดับ ที่สูงกว่ากฎหมายกำหนด	- ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการ ดำเนินการถ่ายโอน งานของส่วนราชการ - สนับสนุนให้ภาคส่วนอื่น ดำเนินการแทน เนื่องจากภารกิจ ดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจ ตามที่กฎหมายกำหนด
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>			
๓) สำนักงาน ปปง.	๘) งานขายทอดตลาด (เป็นงานระยะที่ ๓)	ส่วนราชการได้ดำเนินการถ่ายโอน งานขายทอดตลาดได้ในบางขั้นตอน และบางกรณีเท่านั้น เนื่องจาก ๑. การถ่ายโอนงานขายทอดตลาดทั้ง กระบวนการจะติดข้อกฎหมาย กล่าวคือ ระเบียบในเรื่องนี้ได้กำหนด ให้การดำเนินการขายทอดตลาดต้อง ดำเนินการโดยคณะกรรมการขาย ทอดตลาดหรือภายใต้การกำกับดูแล ของคณะกรรมการขายทอดตลาด ซึ่งหากถ่ายโอนงานดังกล่าวไปให้กับ เอกชน หรือภาคส่วนอื่น จะทำให้ขัด ต่อข้อกำหนดตามระเบียบดังกล่าว ๒. สำนักงาน ปปง. ได้มีการถ่ายโอน งานบางขั้นตอนและบางกรณีให้ เอกชนดำเนินการแล้ว เช่น พิธีกร การวางระบบคอมพิวเตอร์และ จอภาพ ระบบการออกไปเสร็จรับเงิน ที่เชื่อมโยงกับระบบการขาย ทอดตลาด การจัดสถานที่บริเวณเวที และกรณีที่มีทรัพย์สินที่มีปริมาณ/ มูลค่าสูงมากเท่านั้น (เช่น กรณีคดีของ พล.ต.ท. พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์ และพวก ในการขายทอดตลาด ครั้งที่ ๖ และ ๗ / ๒๕๕๘ ได้จ้าง บ. สหการประมูลดำเนินการ ในวันขายทอดตลาด) เนื่องจากการจ้าง เอกชนดำเนินการเสียค่าใช้จ่ายสูงมากอาจ ไม่คุ้มกับมูลค่าทรัพย์สินที่ขายทอดตลาด	- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตาม การดำเนินการ ถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการ - ให้ถ่ายโอนงานเฉพาะ บางงาน/บางขั้นตอน ให้ภาคเอกชน



ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
๔) กรมบังคับคดี	๔) งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ (เป็นงานระยะที่ ๓)	<p>ส่วนราชการไม่เห็นควรถ่ายโอนงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ให้เอกชนดำเนินการ เนื่องจาก</p> <p>๑. งานดังกล่าวเป็นสหวิชาชีพ ไม่ใช่เพียงเฉพาะความเชี่ยวชาญทางด้านการเงินและบัญชีแต่จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p>๒. ต้องแก้กฎหมายหลายฉบับ เช่น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กฎกระทรวงระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการบังคับคดี</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการจัดทำบัญชีของภาคเอกชนมีราคาสูง ซึ่งในส่วน of กรมบังคับคดีคิดค่าใช้จ่ายในการจัดทำบัญชีสำนวนละ ๕๐/คดี ในส่วนของพนักงานบัญชีภาคเอกชน คำนวณค่าใช้จ่ายจากการจัดทำเอกสารโดยประมาณขั้นต่ำ ๕,๐๐๐ – ๑๐,๐๐๐ บาท/จำนวนเอกสารต่อคดี ซึ่งสูงกว่าเมื่อเทียบกับนักบัญชีของกรมบังคับคดี</p> <p>๔. หากมีการถ่ายโอนให้ภาคเอกชนดำเนินการ หากมีข้อผิดพลาดในการจ่ายเงินส่วนได้ให้แก่คู่ความ เอกชนมีอำนาจในการเรียกคืนเงินหรือแก้ไขกับความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างไร ในขณะที่กรมบังคับคดีมีอำนาจในการแก้ไขความเสียหายที่เกิดขึ้น</p>	<p>ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน โดยให้ส่วนราชการ</p> <p>- ดำเนินการไปพลางก่อน ในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง ทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการ และ</p> <p>- ให้ศึกษาถึงความคุ้มค่า ตลอดจนปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ โดยกำหนดเวลา ๑ ปี ภายใต้การให้คำปรึกษา แนะนำ และร่วมดำเนินการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p> <p>ข้อสังเกต :</p> <p>กรมบังคับคดีควรศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเรื่องค่าบริการพิเศษดังกล่าวจากหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเดิมค่าธรรมเนียมการจัดทำบัญชีรายรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ในปัจจุบันมีราคา ๕๐ บาทต่อบัญชี แต่ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรปรับเปลี่ยน เนื่องจาก ความยาก – ง่าย ของแต่ละงาน และมูลค่าทรัพย์สินมีความแตกต่างกัน จึงควรมีค่าธรรมเนียม</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
			ที่แตกต่างกันไปในแต่ละงาน โดยอาจมีค่าบริการพิเศษเพิ่มเติม
<b>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b>			
๕) กรมกิจการเด็กและเยาวชน	๑๐) งานรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (การจัดหาครอบครัวอุปถัมภ์) (เป็นงานระยะที่ ๓)	<p>ส่วนราชการไม่สามารถถ่ายโอนได้ เนื่องจาก เป็นภารกิจที่ต้องใช้ความละเอียดอ่อน และรอบคอบ นอกจากนี้ ในการถ่ายโอนงานรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (จัดหาครอบครัวอุปถัมภ์) ได้ดำเนินการร่วมกับ ท้องถิ่นและเอกชน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การดำเนินงานร่วมกับท้องถิ่น โดยอาศัยกลไกท้องถิ่นในการดำเนินงานจัดหาครอบครัวอุปถัมภ์ให้แก่เด็กในขั้นตอนการรับเรื่อง สัมภาษณ์เบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารหรือสอบถามสภาพความเป็นอยู่และความเหมาะสมของผู้อุปการะเด็กตามระเบียบและกฎหมายกำหนด</li> <li>๒. การดำเนินการร่วมกับ ภาคเอกชน ในการดำเนินการจัดหาครอบครัวอุปถัมภ์ ซึ่งงานดังกล่าวยังคงมีข้อจำกัดในประเด็นต่างๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การดำเนินงานสงเคราะห์เด็กแบบครอบครัวอุปถัมภ์ มุ่งเน้นการประสานความร่วมมือในการดำเนินการร่วมกับภาคเอกชนในลักษณะของหุ้นส่วน เพื่อช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานของภาครัฐ (ส่วนใหญ่เป็นลักษณะของโครงการความร่วมมือ)</li> <li>๒. มูลนิธิ / องค์กรภาคเอกชน ไม่ได้มีการดำเนินงานในทุกพื้นที่ของประเทศ ในขณะที่กรมกิจการเด็กและเยาวชนมีหน่วยงานในพื้นที่ที่ดำเนินงานในส่วนภูมิภาคทั่วประเทศอยู่แล้ว</li> </ol> </li> </ol>	<p>ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคส่วนอื่น เช่น มูลนิธิ โดยให้ส่วนราชการ - ดำเนินการไปพลางก่อน โดยในระยะแรกให้ส่วนราชการใช้วิธีการจัดทำโครงการนำร่อง โดยเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อม และเลือกพื้นที่ขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ หรือพื้นที่เป้าหมายที่มีการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมเป็นจำนวนมาก และใช้เครือข่ายเอกชนเข้ามาสนับสนุน ภายใต้การให้คำปรึกษา แนะนำ และร่วมดำเนินการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
		<p>๓. มูลนิธิ / องค์กรภาคเอกชน บางแห่งไม่มีนักสังคมสงเคราะห์ วิชาชีพ ซึ่งการดำเนินงาน สงเคราะห์เด็กแบบครอบครัว อุปถัมภ์ จำเป็นที่จะต้องใช้องค์ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ทักษะ เทคนิค และวิธีการ รวมถึงการ วิเคราะห์ หรือประเมินความ เหมาะสมในการดำเนินงาน</p> <p>๔. เรื่องของงบประมาณ เงิน อุดหนุนช่วยเหลือค่าเลี้ยงดูเด็กใน ครอบครัวอุปถัมภ์ เป็นการบริหาร โดยกรมกิจการเด็กและเยาวชน มีการจัดทำแผนการจัดสรร งบประมาณ แผนการเบิกจ่าย งบประมาณ และการติดตามผล การเบิกจ่ายงบประมาณ</p>	

กรณีที่ ๒ เห็นควรมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของ  
ส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้ จำนวน ๑๒ งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงสาธารณสุข</b>			
๑) กรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์	<p>๑) งานรับรองความสามารถ ห้องปฏิบัติการทดสอบ ด้านสาธารณสุขหรือด้าน คุ้มครองผู้บริโภค (ISO/IEC ๑๗๐๒๕) (เป็นงานระยะที่ ๒)</p> <p>๒) งานรับรองความสามารถ ห้องปฏิบัติการด้าน การแพทย์หรือชั้นสูตร สาธารณสุข (ISO ๑๕๑๘๙) (เป็นงาน ระยะที่ ๒)</p>	<p>ส่วนราชการได้ดำเนินการตามมติ ก.พ.ร. แล้ว กล่าวคือ</p> <p>๑) สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้หารือด้วยวาจากับ สำนักรับรองระบบงาน แห่งชาติ สำนักมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) แล้ว เมื่อวันที่ ๙ ก.ย. ๒๕๕๖ พิจารณาถึงความเป็นไปได้ของ แนวทางการถ่ายโอนงาน ดังกล่าว ให้ สมอ. แต่มี ข้อจำกัด คือ สมอ. ไม่ได้รับ</p>	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการ ถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการให้ สำนักงานมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เมื่อมี การแก้ไขกฎหมายแล้ว เสร็จและมีผลบังคับใช้

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
		<p>การลงนามยอมรับร่วมกับ องค์การ ILAC และ APLAC (ILAC MRA, APLAC MRA) ด้านการแพทย์</p> <p>(หมายเหตุ หลังจากการหารือ ดังกล่าวกรมวิทยาศาสตร์- การแพทย์ ยังมีได้ส่งหนังสือ อย่างเป็นทางการเพื่อให้ สมอ. นำไปพิจารณาดำเนินการใน การรับการถ่ายโอนงาน ดังกล่าว)</p> <p>๒) ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อุตสาหกรรม ลงนามคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงานจัด โครงสร้างการมาตรฐานและ แก้ไข พ.ร.บ. การมาตรฐาน แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อ ศึกษารูปแบบการดำเนินงาน การรับรองระบบงานรวมถึง ระบบการมาตรฐานของ ประเทศต่างๆ เพื่อนำมา ประยุกต์ใช้ในการจัดทำ ข้อเสนอโครงสร้างและรูปแบบ ระบบการมาตรฐานที่ เหมาะสมของประเทศไทย พร้อมทั้งข้อเสนอแนวทางการ ปรับปรุง พ.ร.บ. การมาตรฐาน แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อ นำเสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงอุตสาหกรรม และ คณะกรรมการการมาตรฐาน แห่งชาติ (กมช.) พิจารณา ต่อไป</p>	

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
๒) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๓) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองหลักสูตรและสถานศึกษา (ขนาดแบบต่าง ๆ สปลา) (เป็นงานระยะที่ ๒)	<p>ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการถ่ายโอนงานได้ในขณะนี้ เนื่องจาก</p> <p>๑. ดัดข้อกฎหมาย โดยอยู่ระหว่างการแก้ไข พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... ซึ่งปัจจุบันที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) มีมติรับหลักการร่าง พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... ไว้พิจารณา</p> <p>๒. อย่างไรก็ดี ส่วนราชการได้เตรียมการพัฒนาระบบการตรวจสอบสถาบันที่ฝึกสอนตามหลักสูตร ตามแผนการประกันคุณภาพ ๒ ปี คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ เพื่อวางระบบประเมินหน่วยรับการถ่ายโอนให้มีประสิทธิภาพ</p>	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
	<p>๔) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (เป็นงานระยะที่ ๒)</p> <p>๕) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองสถานประกอบการกิจการสปาเพื่อสุขภาพ กิจการนวดเพื่อสุขภาพ และกิจการนวดเพื่อเสริมสวย (เป็นงานระยะที่ ๒ ซึ่งเลื่อนมาจากระยะที่ ๑)</p> <p>๖) งานตรวจประเมินสถานประกอบการธุรกิจบริการสุขภาพ (เป็นงานระยะที่ ๒ ซึ่งเลื่อนมาจากระยะที่ ๑)</p> <p>หมายเหตุ งานลำดับที่ ๔) ๕) และ ๖) เป็นงานในลักษณะเดียวกัน</p>	<p>ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการถ่ายโอนงานได้ในขณะนี้ เนื่องจาก</p> <p>๑. ดัดข้อกฎหมาย โดยอยู่ระหว่างการแก้ไข พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... ซึ่งปัจจุบันที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) มีมติรับหลักการร่าง พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... ไว้พิจารณา</p> <p>๒. เมื่อ พ.ร.บ.ฯ ได้ประกาศออกมา แล้ว ส่วนราชการจะต้องพัฒนาระบบตรวจประเมินสถานประกอบการเพื่อสุขภาพก่อนจึงจะสามารถถ่ายโอนภารกิจได้</p> <p>๓. เนื่องจากประกาศกระทรวงสาธารณสุข อยู่ภายใต้ พ.ร.บ.สถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ของกระทรวงมหาดไทย ทำให้ไม่สามารถควบคุม กำกับสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ และในส่วนกรุงเทพมหานคร อยู่ในความดูแลของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ดังนั้น ในการดำเนินการจึงต้องเป็นในลักษณะของการจูงใจให้สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ เข้าสู่ระบบมาตรฐาน เช่น การได้ยกเว้นภาษีสรรพสามิต เป็นต้น</p>	<p>ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้</p>

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
๓) สำนักงาน คณะกรรมการอาหาร และยา	๓) งานตรวจประเมิน สถานที่ผลิตอาหารให้ เป็นไปตามมาตรฐาน (GMP) เพื่อใช้ ประกอบการออก ใบอนุญาตผลิตอาหาร (เป็นงานระยะที่ ๒ ซึ่งเลื่อนมาจากระยะ ที่ ๑)	ส่วนราชการยังไม่สามารถ ดำเนินการถ่ายโอนงานได้ในขณะนี้ เนื่องจาก ดัดข้อกฎหมาย โดย ร่าง พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. ... (ฉบับใหม่) ที่เปิดโอกาสให้สามารถถ่ายโอน ภารกิจให้เอกชนดำเนินการตรวจ ประเมินสถานที่ผลิตอาหารให้ เป็นไปตามมาตรฐาน (GMP) เพื่อใช้ ประกอบการอนุญาตผลิตอาหารได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเสนอไปยัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการ ถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการให้ ภาคเอกชน เมื่อมีการ แก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>			
๔) กรมคุมประพฤติ	๘) งานฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติด (เป็น งานระยะที่๓)	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก อยู่ระหว่างการศึกษา ปรับปรุง แก้ไข พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ...	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการ ถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการโดย ดำเนินการร่วมกับชุมชน /ภาคประชาสังคม เมื่อมี การแก้ไขกฎหมายแล้ว เสร็จและมีผลบังคับใช้
๕) กรมราชทัณฑ์	๙) งานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดี อาชญากรรม และ อัตราโทษไม่สูง) (เป็นงานระยะที่ ๓)	อยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เพื่อรองรับการดำเนินงานของ เรือนจำเอกชน โดย ร่าง พ.ร.บ. ราชทัณฑ์ พ.ศ. .... (ฉบับใหม่) ส่วนที่ ๒ ระบบการบริหารและการ พัฒนาเรือนจำ มาตรา ๔๕ กรมราชทัณฑ์อาจทำสัญญาจ้าง เอกชนเพื่อดำเนินการใดๆ ที่เป็น ภารกิจและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กรมราชทัณฑ์ได้ ไม่ว่าจะทั้งหมดหรือ บางส่วน ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดใน กฎกระทรวง (ขณะนี้ร่าง พ.ร.บ.ฯ ดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณา ตรวจร่างของสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา คาดว่าจะมี ผลบังคับใช้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙)	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการ ถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการโดยจ้าง ภาคเอกชนดำเนินการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมาย แล้วเสร็จ และมีผล บังคับใช้

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
๖) กรมบังคับคดี	๑๐) งานประเมินราคาทรัพย์สิน (เป็นงานระยะที่ ๓)	<p>ส่วนราชการไม่เห็นควรถ่ายโอนงานประเมินราคาทรัพย์สินให้เอกชนดำเนินการ เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การประเมินราคาทรัพย์สินมีความสำคัญต่อการขายทอดตลาดและการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นกับคู่ความ จึงต้องมีการกำหนดมาตรฐานที่สามารถสะท้อนราคาของทรัพย์สินที่ยึดอย่างใกล้เคียงที่สุด</li> <li>๒. ปัจจุบันการประเมินราคาได้ดำเนินการโดย กก. กำหนดราคาทรัพย์สิน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ กรมธนารักษ์ กรมที่ดิน และสภา หรือสมาคมที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน ดำเนินการอยู่แล้ว</li> <li>๓. การกำหนดให้เอกชนมาทำหน้าที่แทนจำเป็นจะต้องมีกฎหมายการประกอบวิชาชีพประเมินมูลค่าทรัพย์สิน เพื่อกำกับดูแล กำหนดมาตรฐานและควบคุมการประกอบวิชาชีพ การประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ก่อน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา ร่าง พ.ร.บ.การประกอบวิชาชีพประเมินมูลค่าทรัพย์สิน พ.ศ.... ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</li> </ol>	<p>ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน เมื่อมีการจัดทำกฎหมาย (พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพประเมินมูลค่าทรัพย์สิน พ.ศ....) แล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้ และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p>



ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
<b>กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ</b>			
<b>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b>			
๗) กรมพัฒนาที่ดิน	๑๑) การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และให้ คำแนะนำเกี่ยวกับ ดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และ อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับ การพัฒนาที่ดิน (เป็นงานระยะที่ ๓)	ส่วนราชการมีปัญหาและ อุปสรรคในการดำเนินการถ่าย โอนงาน เนื่องจากวิเคราะห์ ตรวจสอบและให้คำแนะนำ เกี่ยวกับดิน น้ำ พืช ปุ๋ย และ อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ดิน เป็นภารกิจด้านวิชาการที่ จำเป็นต้องอาศัยนักวิชาการ เฉพาะด้าน เช่น นักสำรวจดิน นักวิชาการเกษตร และ นักวิทยาศาสตร์ ในการเก็บ ตัวอย่างวิเคราะห์ แปรผลทาง ห้องปฏิบัติการ ซึ่งหากเก็บ ตัวอย่างดินไม่ถูกต้องผลการ วิเคราะห์ดินที่ได้จะไม่เป็น ตัวแทนของลักษณะดินในพื้นที่ นั้น ๆ  หมายเหตุ ขณะนี้กรมพัฒนาที่ดินได้ ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงาน ปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ.๒๕๕๑ เพื่อพิจารณา ทบทวน เสนอความเห็นและ ยกร่างพระราชบัญญัติพัฒนา ที่ดิน พ.ศ.๒๕๕๑ ที่แก้ไข เพิ่มเติม	- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการ ดำเนินการถ่ายโอน งานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไข กฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้  - ให้ส่วนราชการ ดำเนินการถ่ายโอน งาน และจัดทำ แผนการดำเนินการ ถ่ายโอนงานเพื่อ นำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ พิจารณาต่อไป

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
๘) กรมวิชาการ เกษตร	๑๒) งานมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร (ดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัสดุเมล็ดพืชการเกษตร วัสดุการเกษตร วัสดุเคมีการเกษตร) (เป็นงานระยะที่ ๒)	- ส่วนราชการได้ดำเนินการเฉพาะเรื่องปุ๋ยแล้วเสร็จเมื่อ ก.ค. ๒๕๕๗ แต่ยังไม่ได้มีหนังสือแจ้ง สำนักงาน ก.พ.ร. - ในส่วนของวัสดุเมล็ดพืชทางการเกษตร อยู่ระหว่างจัดทำแผนการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ แก่ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องและศึกษาความเป็นไปได้ในการถ่ายโอน อย่างไรก็ตาม การถ่ายโอนดังกล่าวมีปัญหาติดขัดกฎหมาย ผู้รับโอนยังไม่มีความพร้อมถ่ายโอนแล้ว เกิดค่าใช้จ่ายแก่ประชาชน	- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้ - และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามแผนฯ

กรณีที่ ๓ เห็นควรศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร เช่น เปลี่ยนเป็น องค์การมหาชน/องค์กรรูปแบบอื่น จัดตั้งเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) จำนวน ๔ งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>			
๑) กรมราชทัณฑ์	๑) งานฝึกอาชีพ หางาน และใช้แรงงาน ผู้ต้องขัง (เฉพาะ เรือนจำในเขตพื้นที่ กทม.) (เป็นงานระยะที่ ๓)	อยู่ระหว่างจัดทำแผนการดำเนินการและจัดเตรียมเอกสารคำชี้แจงคำขอจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) เสนอกระทรวงยุติธรรม	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) เพื่อรับผิดชอบภารกิจ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
<b>กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ</b>			
<b>กระทรวงคมนาคม</b>			
๒) กรมเจ้าท่า	๒) ศูนย์ฝึกพาณิชยนาวี (เป็นงานระยะที่ ๓)	อยู่ระหว่างศึกษาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการ	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามให้ส่วน ราชการดำเนินการตาม แผนศึกษาความ เหมาะสมและความ เป็นไปได้ในการแปรรูป เป็นองค์การมหาชน
๓) กรมทางหลวง	๓) ภารกิจทางหลวง พิเศษระหว่างเมือง (Motorway) (เป็นงานระยะที่ ๓)	ส่วนราชการจัดทำแผนการ ดำเนินการศึกษาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการ ปรับเปลี่ยนภารกิจทางหลวง พิเศษระหว่างเมืองเป็นองค์กร รูปแบบอื่น โดยมีระยะ ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามให้ส่วน ราชการดำเนินการตาม แผนศึกษาความ เหมาะสมและความ เป็นไปได้ในการ ปรับเปลี่ยนไปเป็น องค์กรรูปแบบอื่น

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
	๔) ภารกิจเงินทุน หมุนเวียน ค่าเครื่องจักรกล (เป็นงานระยะที่ ๓)	คณะกรรมการบริหารเงินทุน หมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลได้มี การพิจารณาทบทวนแล้วมีมติ ว่าควรคงรูปแบบการบริการ ด้วยระบบเงินทุนหมุนเวียนไว้ ตามเดิม	ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. - เร่งรัด ติดตามให้ส่วน ราชการดำเนินการตาม แผนศึกษาความ เหมาะสมและความ เป็นไปได้ในการ ปรับเปลี่ยนไปเป็น องค์กรรูปแบบอื่น - ติดตามให้ส่วนราชการ เจ้าของเรื่องสอบถาม ความเห็นของ กรมบัญชีกลางซึ่งเป็น หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดูแลเงินทุนหมุนเวียน ในปัจจุบันว่ามีแนวทาง ที่จะปรับปรุง ประสิทธิภาพของ เงินทุนหมุนเวียน หรือไม่อย่างไร ซึ่งจะมี ผลกระทบโดยตรงต่อ การถ่ายโอนงาน ดังกล่าวแล้วนำมา เสนอ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ พิจารณาต่อไป

**กรณีที่ ๔** เห็นควรตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน

จำนวน ๑ งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>			
๑) สำนักงาน ปลัดกระทรวง ยุติธรรม	๑) งานสำรวจ ออกแบบ ก่อสร้าง และซ่อม บำรุง (เป็นงาน ระยะที่ ๓)	ส่วนราชการไม่เห็นควรถ่ายโอน งาน เนื่องจากมีความจำเป็นที่ ต้องมีหน่วยงานเพื่อปฏิบัติ ภารกิจด้านการออกแบบและ ก่อสร้างเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานของหน่วยงานใน สังกัด ทั้งนี้ ส่วนราชการได้ ดำเนินการถ่ายโอนงานบางงาน ให้เอกชนดำเนินการแล้ว เช่น งานออกแบบและการควบคุม งานก่อสร้างอาคารโครงการ ก่อสร้างที่ทำการกระทรวง ยุติธรรมแห่งใหม่ และงานซ่อม บำรุงของส่วนราชการในสังกัด กระทรวงยุติธรรม วงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็นต้น อย่างไรก็ดี ส่วนราชการยังคงมี ความจำเป็นที่จะต้อง ปฏิบัติงานสำรวจ ออกแบบ ก่อสร้าง และซ่อมบำรุง เนื่องจาก ต้องสนับสนุนการ ดำเนินงานด้านการออกแบบ ก่อสร้างแก่ส่วนราชการใน สังกัดทั้งหมด โดยเฉพาะการ ออกแบบ ก่อสร้างอาคาร สถานที่ ที่มีลักษณะเฉพาะ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และ เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย เช่น การก่อสร้างเรือนจำ และ สถานพินิจฯ ซึ่งไม่อาจถ่ายโอน งานให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ แทนได้	- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตาม ให้ส่วนราชการ ดำเนินการ ตัดโอน งานส่วนออกแบบ และก่อสร้าง สำนักทัณฑวิทยา กรมราชทัณฑ์ มารวม ไว้กับกองออกแบบ และก่อสร้าง สำนักงาน ปลัดกระทรวง ยุติธรรมโดยให้ ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน ๑ ปี - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผล การดำเนินงานของ หน่วยงานดังกล่าว เพื่อนำมาใช้ ประกอบการ พิจารณาถ่ายโอน ต่อไป

## กรณีที่ ๕ เห็นควรถ่ายโอนไปท้องถิ่น จำนวน ๑ งาน คือ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	คำชี้แจงของส่วนราชการ	มติ ก.พ.ร.
<b>กลุ่มกระทรวงด้านสังคม</b>			
<b>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b>			
๑) กรมกิจการเด็กและเยาวชน	๑) งานมาตรฐานการตั้งหอพักเอกชน (งานที่ถ่ายโอน คือ งานการขออนุญาตให้ตั้งหอพัก) (เป็นงานระยะที่ ๒)	<b>อยู่ระหว่างถ่ายโอนภารกิจ</b> ๑. ขณะนี้ได้ดำเนินการแก้ไข พ.ร.บ.หอพัก พ.ศ. ๒๕๐๗ เรียบร้อยแล้ว โดยออกเป็น พ.ร.บ. หอพัก พ.ศ.๒๕๕๘ ๒. ได้กำหนดแผนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ ดังนี้ - จัดทำคำสั่งคณะทำงานเตรียมความพร้อมรองรับ พ.ร.บ. หอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินงานช่วงเดือน พ.ค. ๒๕๕๘ - ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อจัดทำร่างกฎกระทรวงประกาศและหลักเกณฑ์แนวทาง ขั้นตอนการดำเนินงานหอพักฯ ช่วงเดือน มิ.ย. ๕๘ - จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ช่วงเดือน มิ.ย. - ก.ค. ๕๘ - จัดประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการหอพัก และพิธีส่งมอบภารกิจหอพัก ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๑๙ ส.ค. ๕๘	ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการไปยังท้องถิ่น

งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน ทั้ง ๓ ระยะ จำนวน ๓๒ งาน (ใน ๑๗ ส่วนราชการ)  
(เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน ๑๕ งานและเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๗ งาน)

๑.๑ กลุ่มกระทรวงด้านสังคม งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน จำนวน ๑๕ งาน (ใน ๑๐ ส่วนราชการ)

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
<b>กระทรวงการท่องเที่ยว</b>		
๑) กรมการท่องเที่ยว	๑) งานประเมินมาตรฐานธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ (เป็นงานระยะที่ ๑)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากมีปริมาณงานไม่มาก และอยู่ระหว่างการปรับปรุงมาตรฐานและวิธีการตรวจประเมิน
	๒) งานทดสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์ (เป็นงานระยะที่ ๑)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากเป็นการตรวจสอบคุณสมบัติตามกฎหมาย ปริมาณงานไม่มาก จึงขอไม่ถ่ายโอน
<b>กระทรวงการพัฒนาสังคม</b>		
๒) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	๓) งานมาตรฐานสถานรับเลี้ยงเด็ก (เป็นงานระยะที่ ๒)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน และเป็นงานที่ควรให้ส่วนราชการดำเนินการ เนื่องจากเป็นงานอนุญาตให้ตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก (เอกชน) และตั้งสถานแรกรับ สถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ และสถานพัฒนาและฟื้นฟู ซึ่งกระบวนการออกใบอนุญาตอาจแบ่งลักษณะงานเป็น ๒ กลุ่มงาน คือ ๑) งานกำหนดหลักเกณฑ์และออกใบอนุญาต ยังคงต้องเป็นงานของส่วนราชการ ๒) งานรับยื่นเรื่องและงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานและอาคารสถานที่ อาจให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทน แต่เนื่องจากปัจจุบัน ปริมาณสถานรับเลี้ยงเด็กมีจำนวนน้อย ประกอบกับอัตราค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตที่กำหนดในกฎกระทรวงค่อนข้างต่ำ และไม่มีกำหนดค่าธรรมเนียมการตรวจไว้ด้วย ดังนั้น การให้ภาคส่วนอื่นมาดำเนินการแทนส่วนราชการ อาจไม่คุ้มค่าแก่การลงทุนทั้งในด้านบุคลากร ด้านเครื่องในการตรวจสอบอาคารสถานที่ รวมทั้งอัตราค่าบริการต่างๆ (ค่าธรรมเนียม) ที่จะได้รับ
	๔) งานตั้งสถานแรกรับ สถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ และสถานพัฒนาและฟื้นฟู (เป็นงานระยะที่ ๒)	

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
<b>กระทรวงสาธารณสุข</b>		
๓) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	๕) งานรับรองระบบตรวจสอบสารพิษตกค้างในผักสด/ผลไม้สด (เป็นงานระยะที่ ๒)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน และเห็นควรให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับผิดชอบดำเนินการต่อไป และในอนาคตเมื่อมีการเปิดการค้าอาเซียนหรือมีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของงานก็อาจนำมาพิจารณาใหม่ได้เหตุผล: เป็นเรื่องเกี่ยวกับนโยบายและการพัฒนางานวิชาการภายในของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
	๖) งานรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการงานด้านอาหารและยา (เป็นงานระยะที่ ๒)	
	๗) งานรับรองห้องปฏิบัติการทดสอบหรือศึกษาวิจัย/พัฒนาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข (เป็นงานระยะที่ ๒)	
	๘) งานรับรองห้องปฏิบัติการตรวจสุขภาพทางานไปทำงานต่างประเทศ (เป็นงานระยะที่ ๒)	
๔) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๙) งานรับคำขอและประเมินเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อการอนุญาตโฆษณาเครื่องมือแพทย์ (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ ๑ มาระยะที่ ๒)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงานและเห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบดำเนินการต่อไป เนื่องจากปริมาณงานน้อยไม่มีเอกชนมาดำเนินการ
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>		
๕) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๑๐) งานมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ (เป็นงานระยะที่ ๒)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก ไม่มีกฎหมายให้อำนาจสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ดำเนินการเรื่องนี้
๖) กรมบังคับคดี	๑๑) งานขายทอดตลาด (ทรัพย์สินในคดีที่มีราคาประเมินไม่เกิน ๕ ล้านบาท) (เป็นงานระยะที่ ๓)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากมีปริมาณทรัพย์สินน้อยทำให้ไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายที่ต้องจ้างเหมาเอกชนมาดำเนินการ
<b>กระทรวงศึกษาฯ</b>		
๗) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๒) งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เป็นงานระยะที่ ๑)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากจะใช้วิธีการจ้างที่ปรึกษาภายนอกมาช่วยดำเนินการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยไม่ถ่ายโอนงาน



ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
๘) สำนักงาน ปลัดกระทรวง ศึกษาฯ	๑๓) งานรับรองคุณภาพมาตรฐาน ในการจัดตั้งโรงเรียนในระบบ (เป็นงานระยะที่ ๒) : (๑) การจัดตั้งโรงเรียนเอกชน ในระบบ	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก ลักษณะงานเป็นการพิจารณาตรวจสอบ คุณสมบัติการขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียน ที่ต้องได้รับ ใบอนุญาตจากเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนมอบหมาย จึงไม่ใช่งานรับรอง คุณภาพมาตรฐาน แต่เป็นงานอนุญาตการขอจัดตั้ง โรงเรียน รวมทั้งปริมาณการขอจัดตั้งโรงเรียนเอกชน มีจำนวนไม่มากพอที่จะถ่ายโอน
	(๒) การประกันคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาเอกชน (๓) การประกันคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษานอกระบบ	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก การประกันคุณภาพภายในเป็นขั้นตอนที่ กฎหมายกำหนดให้สถานศึกษาประเมินตนเองและ รายงานต่อต้นสังกัด เพื่อเตรียมความพร้อมรับการ ประเมินภายนอกจาก สมศ. ซึ่งเป็นองค์การมหาชน ดังนั้น หากจะถ่ายโอนให้เอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับ ไปตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีก จะเป็นการให้ บุคคลที่สาม (Third Party) ดำเนินการซ้ำซ้อนกับ สมศ. นอกจากนี้ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ จึงไม่อยู่ในขอบข่ายการถ่ายโอนที่กำหนด
๙) สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา	๑๔) งานรับรองคุณภาพมาตรฐาน ในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา เอกชน (เป็นงานระยะที่ ๒) : (๑) การจัดตั้ง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก ลักษณะงานเป็นการพิจารณาตรวจสอบ คุณสมบัติการขออนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่ ต้องได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ ซึ่งไม่ใช่งานรับรองคุณภาพมาตรฐาน แต่เป็นงานอนุญาตการขอจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา เอกชน รวมทั้งปริมาณการขอจัดตั้งสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนมีจำนวนไม่มากพอที่จะถ่ายโอน
	(๒) การประกันคุณภาพและ มาตรฐานการอุดมศึกษา	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก การประกันคุณภาพภายในเป็นขั้นตอนที่ กฎหมายกำหนดให้สถานศึกษาประเมินตนเองและ รายงานต่อต้นสังกัด เพื่อเตรียมความพร้อมรับการ ประเมินภายนอกจาก สมศ. ซึ่งเป็นองค์การมหาชน ดังนั้น หากจะถ่ายโอนให้เอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับ ไปตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีก จะเป็นการให้ บุคคลที่สาม (Third Party) ดำเนินการซ้ำซ้อนกับ สมศ. นอกจากนี้ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ จึงไม่อยู่ในขอบข่ายการถ่ายโอนที่กำหนด

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
๑๐) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๑๕) งานรับรองคุณภาพมาตรฐานการอาชีวศึกษา (เป็นงานระยะที่ ๒)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดกำกับดูแลสถานศึกษาตามรูปแบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง และไม่อยู่ในขอบข่ายการถ่ายโอนที่กำหนด

๑.๒ กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน จำนวน ๑๗ งาน (ใน ๗ ส่วนราชการ)

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
<b>กระทรวงการคลัง</b>		
๑) กรมสรรพสามิต	๑) งานวิเคราะห์คุณสมบัติสินค้าสรรพสามิต (เป็นงานระยะที่ ๑)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากเป็นงานตรวจวิเคราะห์เพื่อกำหนดอัตราภาษีตรวจปราบปรามผู้กระทำผิด และตรวจพิสูจน์ของกลาง มีสำนักงานตรวจรับรองคุณภาพมาตรฐาน จึงขอไม่ถ่ายโอน
<b>กระทรวงคมนาคม</b>		
๒) กระทรวงคมนาคม	๒) สถาบันการบินพลเรือน (เป็นงานระยะที่ ๓)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากในปัจจุบันสถาบันการบินพลเรือนได้ปรับบทบาทภารกิจจากเดิมไปเป็นองค์กรที่สามารถหารายได้ในการพัฒนาบุคลากรด้านการบินทั้งภายในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ เพื่อให้สอดคล้องกับการเติบโตของอุตสาหกรรมการบินและรองรับการพัฒนาสนามบิน อุตสาหกรรมการบินและการซ่อมบำรุงอากาศยานในระดับประเทศและอาเซียน หากปรับเปลี่ยนไปเป็นองค์การมหาชนซึ่งเป็นองค์กรที่มีลักษณะไม่แสวงหากำไรจะไม่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจในปัจจุบันของสถาบันการบินพลเรือน
๓) กรมการบินพลเรือน	๓) งานทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติ เพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับใบอนุญาตพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ (เป็นงานระยะที่ ๑)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากกลุ่มงานดังกล่าวเป็นงานตามภารกิจด้านการบินพลเรือนที่มีการปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ที่องค์การด้านการบินพลเรือนของประเทศทั้งระบบ ทำให้งานดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรอิสระที่ไม่สังกัดกระทรวงคมนาคม ยกเว้นภารกิจบริหารท่าอากาศยาน ซึ่งกำหนดเป็นส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงคมนาคม สำหรับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงโครงสร้าง
	๔) งานออกใบสำคัญสมควรเดินอากาศ (C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ ๑)	

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
	๕) งานออกใบสำคัญสมควรถินอากาศสำหรับการส่งออก (Export C of A) โดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ ๑)	องค์กรด้านการบินพลเรือนได้มีผลบังคับใช้แล้ว มีดังนี้ ๑) พระราชกำหนดการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒) พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๙๗ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๓) พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๔) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
	๖) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ ๑)	
	๗) งานออกหนังสือรับรองความสมควรเดินอากาศสำหรับการส่งออกโดยพนักงานของผู้ได้รับใบอนุญาตการผลิต (เป็นงานระยะที่ ๑)	
	๘) ภารกิจบริหารท่าอากาศยาน (เป็นงานระยะที่ ๓)	
<b>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>		
๔) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙) งานรับรองผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เป็นงานระยะที่ ๒)  ๑๐) งานรับรองรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เป็นงานระยะที่ ๒)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ ดัดข้อกฎหมายที่กำหนดให้เป็นเรื่องที่ต้องใช้อำนาจรัฐ ไม่สามารถให้ออกคนมาใช้อำนาจรัฐได้ ทั้งนี้ ส่วนราชการได้เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วว่า สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ควรถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ของงานทั้งสองงาน ให้กับภาคเอกชน (ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๑๔/๑๑๑๓๖ ลงวันที่ ๒๐ ก.ย. ๒๕๕๖)
๕) กรมควบคุมมลพิษ	๑๑) งานกำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม (เป็นงานระยะที่ ๒)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ เป็นงานที่ต้องใช้อำนาจรัฐ ซึ่งไม่สามารถถ่ายโอนให้กับภาคเอกชนดำเนินการแทนได้ ดังนั้น งานกำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๒ ภาครัฐจึงต้องดำเนินการเองทั้งหมด เพื่อให้การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีเอกภาพเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ

ส่วนราชการ	ชื่องาน	มติ ก.พ.ร.
<b>กระทรวงพลังงาน</b>		
๖) กรมธุรกิจพลังงาน	๑๒) งานตรวจสอบรับรองมาตรฐานความปลอดภัยในการผลิต การเก็บรักษา การขนส่ง และการใช้ผลิตภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง (เป็นงานระยะที่ ๑)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจากได้ถ่ายโอนงานให้เอกชนรับไปดำเนินการก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะมีมติแล้ว
	๑๓) งานตรวจสอบรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ (เป็นงานระยะที่ ๑)	
	๑๔) งานตรวจสอบรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยธุรกิจก๊าซปิโตรเลียมเหลว (เป็นงานระยะที่ ๑)	
	๑๕) งานตรวจวิเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ ๑)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก ทั้งสองภารกิจเป็นภารกิจการตรวจติดตาม (inspector) เพื่อปราบปรามผู้กระทำความผิดซึ่งไม่ใช่ภารกิจในการให้บริการการตรวจรับรองมาตรฐานคุณภาพ (Certify) และปัจจุบันศักยภาพห้องปฏิบัติการของกรมธุรกิจพลังงานถือเป็นห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานและเชื่อถือได้ระดับประเทศ
	๑๖) งานตรวจสอบคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน (เป็นงานที่เลื่อนมาจากระยะที่ ๑)	
<b>กระทรวงพาณิชย์</b>		
๗) กรมการค้าต่างประเทศ	๑๗) งานการจัดระเบียบและบริหารการนำเข้าส่งออกสินค้า : งานฝึกอบรมด้านมาตรฐานสินค้า (เป็นงานระยะที่ ๓)	ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน เนื่องจาก มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ ส่วนราชการฯ ขอดำเนินการเองเนื่องจากการฝึกอบรมด้านมาตรฐานสินค้าต้องใช้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะ และตามกฎหมายกระทรวงที่เกี่ยวข้องกำหนดให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าจะต้องดำเนินการทดสอบความรู้ของผู้ขอรับอนุญาตเป็นผู้ตรวจสอบมาตรฐานสินค้าฯ

## วาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๔.๑

การถ่ายโอนงานภาครัฐของส่วนราชการของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม :

แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

### ๑. ที่มา

๑.๑ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติให้ความเห็นชอบ มาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของ ส่วนราชการต่างๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน กำหนดการถ่ายโอนงานเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ ๑** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน จำนวน ๓๗ งาน (๑๘ ส่วนราชการ)

**ระยะที่ ๒** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน อีก ๕๖ งาน (๑๘ ส่วนราชการ)

**ระยะที่ ๓** เตรียมการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐในด้านอื่น นอกจากงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน ซึ่งต่อมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้เป็นการถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาหน่วยงาน ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก ก.พ.ร. แล้ว จำนวน ๔๘ งาน (๒๖ ส่วนราชการ)

รวมการถ่ายโอนงานทั้ง ๓ ระยะ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๑ งาน

๑.๒ คณะรัฐมนตรี (คสช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอการปฏิรูปประเทศไทยที่รัฐบาลสามารถดำเนินการได้ทันที ข้อ ๒.๒ การปฏิรูปด้านการบริหารราชการ แผ่นดิน ๒.๒.๕ ปรับปรุงบทบาทภารกิจและปรับโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงใน อนาคต โดยการถ่ายโอนภารกิจบางส่วนให้ภาคเอกชนดำเนินการ

๑.๓ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณา เรื่อง การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ: การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ และมีมติเห็นชอบ ผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคมและส่วนราชการในกลุ่มกระทรวง ด้านเศรษฐกิจ ทั้ง ๓ ระยะ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๑ งาน แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน และ ข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งขณะนี้ ได้ส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว อยู่ระหว่างรอนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทบทวนบทบาทภารกิจ: การถ่ายโอนงาน เพื่อกระตุ้นให้ส่วนราชการเร่งรัดการถ่ายโอนงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอน ในส่วนที่เหลือ จำนวน ๒๘ งาน ซึ่งเป็นการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน ๒๓ งาน และเป็น การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕ งาน โดยเป็นการดำเนินการเพื่อ ขับเคลื่อนให้การดำเนินงานตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ: การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอการปฏิรูปประเทศไทยของรัฐบาลให้เห็นผลสัมฤทธิ์โดยเร็ว ซึ่งในการ ประชุมสัมมนาฯ ดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ชี้แจงและให้คำปรึกษาแนะนำส่วนราชการที่ยังมีงานที่อยู่ระหว่าง

ดำเนินการถ่ายโอนจัดทำแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) ของแต่ละส่วนราชการ ซึ่งแสดงกิจกรรมและระยะเวลาที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ชัดเจน และมีคุณภาพ มาเพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคมและอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจพิจารณาความเหมาะสมของแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของ ก.พ.ร. ต่อไป

**๑.๕** ในขณะนี้ส่วนราชการที่มีงานอยู่ระหว่างการถ่ายโอนงาน ได้จัดทำแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว และมีกรมบังคับคดีขอทบทวนการถ่ายโอนงาน จำนวน ๑ งาน

## **๒. แผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ**

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดส่งแผนการถ่ายโอนงานตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งส่วนราชการได้จัดส่งแผนฯ มา โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการ ดังนี้

**๒.๑ กำหนดให้ส่วนราชการจัดส่งแผนการถ่ายโอนงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพของแผนการถ่ายโอนงานไว้ ดังนี้**

๒.๑.๑ เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์สุดท้ายคือความสำเร็จของการถ่ายโอนงาน โดยควรมีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและแล้วเสร็จ

๒.๑.๒ แผนต้องแสดงให้เห็นถึงข้อมูลรายละเอียด ขั้นตอน กิจกรรม ระยะเวลา ของการถ่ายโอนงานที่ชัดเจนตามแผนที่กำหนด โดยแสดงเป็นกิจกรรมรายเดือน และรายปี เพื่อให้สามารถใช้ในการติดตามประเมินผล การถ่ายโอนงานได้เป็นระยะๆ

๒.๑.๓ เป็นแผนที่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม และแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

**๒.๒ ศึกษาวิเคราะห์แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการถ่ายโอนงาน โดยมีผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้**

ตารางที่ ๑ สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการถ่ายโอนงาน

มติ ก.พ.ร.	จำนวน (งาน)	ระยะเวลาดำเนินการ (งาน)				คุณภาพ แผนฯ (งาน)		ความก้าวหน้า เป็นไปตามแผนฯ (งาน)		ระบุปัญหาอุปสรรค (งาน)		
		ปี ๕๕	ปี ๕๕- ๖๐	ปี ๕๕- ๖๑	ไม่ ระบุ	ดี	ปรับปรุง	เป็น	ไม่เป็น	ระบุ	ไม่ ระบุ	ขอทบทวนฯ
๑. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงาน ของส่วนราชการ	๑๐	๔	๓	๒	๑	๙	๑	๙	๑	๑	๘	๑ (กรมบังคับคดี)
๒. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วน ราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมี ผลบังคับใช้	๑๐	๓	-	๖	๑	๑๐	-	๗	๓	๖	๔	-
๓. ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร	๑	๑	-	-	-	-	๑	-	๑	-	๑	-
๔. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วน ราชการเดียวกัน	๑	-	๑	-	-	๑	-	๑	-	-	๑	-
<b>รวม</b>	<b>๒๒</b>	<b>๘</b>	<b>๔</b>	<b>๘</b>	<b>๒</b>	<b>๒๐</b>	<b>๒</b>	<b>๑๗</b>	<b>๕</b>	<b>๗</b>	<b>๑๔</b>	<b>๑</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๓๖.๔</b>	<b>๑๘.๑</b>	<b>๓๖.๔</b>	<b>๙.๑</b>	<b>๙๐.๙</b>	<b>๙.๑</b>	<b>๗๗.๓</b>	<b>๒๒.๗</b>	<b>๓๑.๘</b>	<b>๖๓.๗</b>	<b>๔.๕</b>

## ๑. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ ๑๐ งาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่มีคุณภาพดีมีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาชัดเจน สามารถติดตามงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ๙ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>๑. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</b>				
๑) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านอาคารสถานที่ (สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงานก.พ.ร.เร่งรัดติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน	พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐	- เป็นไปตามแผนฯ - มีการศึกษาข้อมูลด้านกฎหมาย วิเคราะห์ภารกิจการถ่ายโอน และการวิเคราะห์ความพร้อมของผู้รับการถ่ายโอนโดยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติหน่วยงานของผู้รับการถ่ายโอนภารกิจ รวมทั้งการจัดทำคู่มือกระบวนการถ่ายโอนภารกิจ	- เพื่อให้รอบคอบยิ่งขึ้น อาจต้องมีการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งมีจำนวนมาก	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
๒) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรมการแพทย์ (สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานโดยให้ส่วนราชการ - ดำเนินการไปพลางก่อน และ	พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑	- เป็นไปตามแผนฯ - ศึกษา วิเคราะห์การถ่ายโอนภารกิจ เพื่อกำหนดแนวทางอันเหมาะสมในการถ่ายโอนภารกิจ การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรมการแพทย์ (ด้านการทดสอบ สอบเทียบเครื่องมือวัดทางการแพทย์)	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ



ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
- สร้างความพร้อมให้เอกชนเพื่อมารับการถ่ายโอนงาน ในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง ทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการ				
<b>๒. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</b>				
๓) การรับรองมาตรฐานการผลิตเครื่องมือแพทย์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามแผนฯ	พ.ศ. ๒๕๕๙	- เป็นไปตามแผนฯ - อยู่ระหว่างการจัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เรื่องกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกสถานประกอบการเพื่อรับรองการผลิตเครื่องมือแพทย์	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
๔) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตยาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ	พ.ศ. ๒๕๕๙	- เป็นไปตามแผนฯ - จัดทำผัง (ระบบกลไก) การเชื่อมโยงการทำงานระหว่าง สำนักงาน อย. กับ คณะกรรมการอาหาร และสถาบันตรวจและหน่วยงานที่จะรับถ่ายโอนภารกิจ (สถาบันตรวจและประเมินผลิตภัณฑ์สุขภาพแห่งชาติ) เรียบร้อยแล้ว	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<p>๕) งานตรวจสอบเพื่อให้การรับรองมาตรฐานกระบวนการผลิต ขยายยา ขนส่ง จัดเก็บ และวิจัยยาทางคลินิก (GMP) : <i>กรณี งานตรวจประเมินวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชนในการต่ออายุใบอนุญาตขยายยา</i></p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ และ</li> <li>- ให้ถ่ายโอนงานเฉพาะบางงาน/บางขั้นตอน</li> </ul>	พ.ศ. ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- จัดทำคู่มือการตรวจประเมินวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชนและคู่มือสำหรับผู้ประกอบการฯ เรียบร้อยแล้ว</li> </ul>	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
<p>๖) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตเครื่องสำอางตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ และ</li> </ul>	พ.ศ. ๒๕๕๙ -๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ศึกษามาตรา ๒๑<sup>๑</sup> ของ พ.ร.บ. เครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ เรื่องเกี่ยวกับการออกหนังสือรับรองตามมาตรา ๒๐<sup>๒</sup> โดย อย. ต้องดำเนินการออกประกาศ</li> </ul>	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

<sup>๑</sup> มาตรา ๒๑ การพิจารณาออกใบรับจดทะเบียนตามมาตรา ๑๔ การพิจารณาแก้ไขรายการ ตามมาตรา ๑๙ และการออกหนังสือรับรองตามมาตรา ๒๐ ให้เลขาธิการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศในการประเมินเอกสารทางวิชาการ การตรวจสอบสถานประกอบการ การตรวจสอบ หรือตรวจวิเคราะห์เครื่องสำอาง และกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายและวิธีการชำระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ให้ผู้ยื่นคำขอเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

<sup>๒</sup> มาตรา ๒๐ ผู้จดทะเบียนรายใดประสงค์จะขอออกหนังสือรับรองเกี่ยวกับเครื่องสำอางให้ยื่นคำขอต่อผู้รับจดทะเบียน ยื่นคำขอและการออกหนังสือรับรองตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<p>- สนับสนุนให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนเนื่องจากภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด</p>		<p>โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเครื่องสำอางเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ดังนี้ ๑) ประกาศกำหนดผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศในการประเมินเอกสารทางวิชาการ ๒) ประกาศกำหนดเรื่องการตรวจสถานประกอบการ ๓) ประกาศกำหนดเรื่องการตรวจสอบและตรวจวิเคราะห์เครื่องสำอาง ๔) ประกาศกำหนดเรื่องอัตราค่าใช้จ่าย และวิธีการชำระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ</p>		
<p>๗) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตวัตถุอันตราย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ และ - สนับสนุนให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนเนื่องจากภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙ -๒๕๖๐</p>	<p>- เป็นไปตามแผนฯ - ได้จัดประชุมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจการตรวจประเมินระบบ GMP ได้ผลสรุปคือแนวทางการถ่ายโอนการรับรอง GMP เป็น ๒ แนวทาง คือ ๑) ถ่ายโอนภารกิจการรับรองทั้งหมด ๒) ถ่ายโอนภารกิจการรับรองสถานที่ผลิตเฉพาะการรับรองการต่ออายุ GMP</p>	<p>-</p>	<p>เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ รวมถึงให้ส่วนราชการไปกำหนดกิจกรรมในแผนการถ่ายโอนงานปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไปด้วย</p>

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>๓. สำนักงาน ปปง.</b>				
๘) งานขายทอดตลาด <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ - ให้ถ่ายโอนงานเฉพาะบางงาน/บางขั้นตอนให้ภาคเอกชน	พ.ศ. ๒๕๕๙	- เป็นไปตามแผนฯ - ส่วนราชการได้ดำเนินการถ่ายโอนงานขายทอดตลาดให้เอกชนในทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมากเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ส่วนราชการได้จัดทำแผนการถ่ายโอนงานสำหรับการขายทอดตลาดกรณีทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมาก	-	- เห็นควรให้ความเห็นชอบว่างานดังกล่าวได้ดำเนินการถ่ายโอนแล้วเสร็จ ทั้งนี้ให้ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนงานกรณีที่มีการขายทอดตลาดในทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมากไว้ด้วยแล้ว หากส่วนราชการมีงานขายทอดตลาดที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด
<b>๔. กรมกิจการเด็กและเยาวชน</b>				
๙) งานรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (การจัดหาครอบครัวอุปถัมภ์) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคส่วนอื่น เช่น มูลนิธิ โดยให้ส่วนราชการ ดำเนินการไปพลางก่อน โดย	พ.ศ.๒๕๕๙ -๒๕๖๐	- เป็นไปตามแผนฯ - ส่วนราชการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการทบทวนภารกิจงานสงเคราะห์เด็กครอบครัวอุปถัมภ์เรียบร้อยแล้ว และจัดประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ มี.ค. ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินงาน	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
ในระยะแรกให้ส่วนราชการใช้วิธีการจัดทำโครงการนำร่อง โดยเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อม และเลือกพื้นที่ขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ หรือพื้นที่เป้าหมายที่มีการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมเป็นจำนวนมาก และใช้เครือข่ายเอกชนเข้ามาสนับสนุน ภายใต้การให้คำปรึกษา แนะนำ และร่วมดำเนินการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน		พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนภารกิจงานสงเคราะห์เด็กครอบครัวอุปถัมภ์เรียบร้อยแล้ว		

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่ต้องปรับปรุง จำนวน ๑ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>๑. กรมบังคับคดี</b>				
๑) งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน โดยให้ส่วนราชการ - ดำเนินการไปพลางก่อน ในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง ทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการ	ไม่ระบุ	- ส่วนราชการขอทบทวนการถ่ายโอนภารกิจ (รายละเอียดตามข้อ ๓)	-	รายละเอียดตามข้อ ๓

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลา ของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<p>- ศึกษาถึงความคุ้มค่า ตลอดจนปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ โดยกำหนดเวลา ๑ ปี ภายใต้การให้คำปรึกษา แนะนำ และร่วมดำเนินการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p> <p>ข้อสังเกต :</p> <p>กรมบังคับคดีควรศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเรื่องค่าบริการพิเศษดังกล่าวจากหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเดิมค่าธรรมเนียมการจัดทำบัญชีรายรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ ในปัจจุบันมีราคา ๕๐ บาทต่อบัญชี แต่ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรปรับเปลี่ยน เนื่องจากความยาก - ย่างของแต่ละงาน และมูลค่าทรัพย์สินมีความแตกต่างกัน จึงควรมีค่าธรรมเนียมที่แตกต่างกันไปในแต่ละงาน โดยอาจมีค่าบริการพิเศษเพิ่มเติม</p>				

๒. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้ จำนวน ๑๐ งาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่มีคุณภาพดีมีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาชัดเจน สามารถติดตามงานได้อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน ๑๐ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>๑. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์</b>				
<p>๑) งานรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสาธารณสุขหรือด้านคุ้มครองผู้บริโภค (ISO/IEC ๑๗๐๒๕)</p> <p>๒) งานรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการด้านการแพทย์หรือชั้นสูตรสาธารณสุข (ISO ๑๕๑๘๘)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙ -๒๕๖๑</p>	<p>- เป็นไปตามแผนฯ</p> <p>- ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดโครงสร้างการมาตรฐานและแก้ไข พ.ร.บ.มาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อศึกษาและจัดทำข้อเสนอโครงสร้างและระบบงานมาตรฐานที่เหมาะสมโดยมีผลการประชุม คือ มีการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ แยกออกจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพื่อ</p> <p>- รองรับการถ่ายโอนงานจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>- เป็นตัวแทนประเทศไทยในองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐานและองค์การ</p>	-	<p>เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ</p>

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
		ระหว่างประเทศว่าด้วยการ รับรองระบบงาน - เป็นหน่วยพัฒนาองค์กรกำหนด มาตรฐาน - เป็นหน่วยรับรองระบบงาน แห่งชาติ ฯลฯ		
<b>๒. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</b>				
๓) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองหลักสูตร และสถานศึกษา (นวดแบบต่าง ๆ สปา)  <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตาม การดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผล บังคับใช้	พ.ศ. ๒๕๕๙ -๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ได้มีการออก พ.ร.บ. สถาน              ประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ....              ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศใน              ราชกิจจานุเบกษา</li> <li>- ขณะนี้ กรมได้ศึกษารวบรวมข้อมูล              เกี่ยวกับการตรวจรับรองของ              หน่วยงานรับรองมาตรฐาน (Certify              body) รวมถึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์              เปรียบเทียบเพื่อกำหนดแนวทาง              การถ่ายโอนงาน</li> </ul>	ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านในการ ดำเนินการ ซึ่งมีจำนวน ไม่มาก จำเป็นต้องใช้ กลไกการร่วมมือของ เครือข่าย	เห็นควรให้ความเห็นชอบ แผนการถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการดำเนินการ ตามแผนฯ



ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- อยู่ในระหว่างการดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขของหน่วยรับรองมาตรฐาน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (ขณะนี้ มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๕๔๐ หลักสูตร)</li> </ul>		
<p>๔) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ</p> <p>๕) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองสถานประกอบกิจการสปาเพื่อสุขภาพ กิจการนวดเพื่อสุขภาพ และกิจการนวดเพื่อเสริมสวย</p> <p>๖) งานตรวจประเมินสถานประกอบการธุรกิจบริการสุขภาพ</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ขณะนี้ ร่าง พ.ร.บ.สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป</li> <li>- ได้แต่งตั้งคณะทำงานกร่างอนุบัญญัติที่ออกตามร่าง พ.ร.บ.สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ....</li> <li>- ขณะนี้กำลังศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตรวจรับรองของหน่วยงานรับรองมาตรฐาน (Certify Body)</li> </ul>	<p>ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการดำเนินการ ซึ่งมีจำนวนไม่มาก จำเป็นต้องใช้กลไกการร่วมมือของเครือข่าย</p>	<p>เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ</p>

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>๓. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</b>				
๓) งานตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารให้เป็นไปตามมาตรฐาน (GMP) เพื่อใช้ประกอบการออกใบอนุญาตผลิตอาหาร <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	ไม่ระบุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ส่วนราชการได้เตรียมความพร้อมเพื่อการถ่ายโอนงานเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๗</li> <li>- ส่วนราชการจะเริ่มดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนเมื่อ พ.ร.บ.อาหาร พ.ศ.... (ฉบับใหม่) ประกาศใช้ ซึ่งขณะนี้ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เข้าคณะรัฐมนตรีมาแล้ว ๒ รอบ ขณะนี้อยู่ที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยมอบให้กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงเกษตรฯ หาข้อยุติในกรณีที่กระทรวงเกษตรฯ มีหนังสือทักท้วง</li> </ul>	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการและให้ติดตามการถ่ายโอนงานเมื่อ พ.ร.บ.อาหาร พ.ศ.... (ฉบับใหม่) ประกาศใช้
<b>๔. กรมคุมประพฤติ</b>				
๔) งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการโดยดำเนินการร่วมกับชุมชน/ภาคประชาสังคม เมื่อมีการแก้ไขกฎหมาย	พ.ศ. ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เป็นไปตามแผนฯ มีความล่าช้า</li> <li>- ขณะนี้ประมวลกฎหมายยาเสพติดอยู่ระหว่างการเตรียมเสนอ ครม. เพื่อพิจารณา</li> <li>- ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการบูรณาการ</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรให้ความเห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ</li> <li>- เห็นควรให้เร่งรัดการดำเนินงานของส่วนราชการให้</li> </ul>

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
แล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้		<p>ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามที่กำหนดในแผนฯ แต่ยังไม่ได้มีการจัดประชุมเพื่อกำหนดกรอบทิศทางและแนวทางการบูรณาการแก้ไขฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด</p> <p>-  อย่างไรก็ตาม ส่วนราชการได้มีการศึกษาวิเคราะห์วิธีการถ่ายโอนเพื่อจัดทำมาตรการบูรณาการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และได้เสนอ รมต.ให้ความเห็นชอบและแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว</p>		<p>เป็นไปตามแผนฯ ที่กำหนด</p> <p>- ในกรณีที่กฎหมายมีการแก้ไขในสาระสำคัญซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ ก็ให้ส่วนราชการปรับเปลี่ยนแผนการถ่ายโอนงานให้สอดคล้องกับกฎหมายและส่งแผนฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</p>
<b>๕. กรมราชทัณฑ์</b>				
<p>๙) งานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการโดยจ้างภาคเอกชนดำเนินการเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้</p>	พ.ศ. ๒๕๕๙	- ยังไม่มีความก้าวหน้าในการดำเนินการ	- ร่าง พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ฯ พ.ศ.... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งได้ตัดมาตรา ๔๕ ที่เกี่ยวข้องกับงานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดี	- เห็นควรให้เลื่อนการถ่ายโอนงานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) ออกไปก่อนและให้ส่วนราชการไปศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับการถ่ายโอนงานดังกล่าว และ

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลา ของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
			<p>อาชญากรรม และ อัตราโทษไม่สูง) ออก</p> <p>- ขณะนี้ ส่วนราชการ และสำนักงาน คณะกรรมการ กฤษฎีกา กำลังศึกษา ข้อกฎหมายเพื่อให้ เอกชนสามารถรับเรื่อง นี้ไปดำเนินการได้</p>	<p>ให้รายงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p>
<b>๖. กรมบังคับคดี</b>				
<p>๑๐) งานประเมินราคาทรัพย์สิน <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตาม การดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ ให้ภาคเอกชน เมื่อมีการจัดทำกฎหมาย (พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพประเมินมูลค่า ทรัพย์สิน พ.ศ....) แล้วเสร็จและมีผลบังคับ ใช้ และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>- มีการชะลอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทบทวนภารกิจงานประเมินราคา ทรัพย์สินเนื่องจากรอประกาศใช้ พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่า ราคาทรัพย์สิน พ.ศ....</p>	<p>รอประกาศใช้ พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการ ประเมินมูลค่าราคา ทรัพย์สิน พ.ศ....</p>	<p>- เห็นควรให้เลื่อนการถ่ายโอน งานประเมินราคาทรัพย์สิน ออกไปก่อน และให้ส่วน ราชการติดตามความคืบหน้า ของ พ.ร.บ. การประกอบ วิชาชีพการประเมินมูลค่า ราคาทรัพย์สิน พ.ศ.... เพื่อเตรียมความพร้อมใน การถ่ายโอนงานต่อไป และ ให้รายงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p>

๓. ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร จำนวน ๑ งาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่ต้องปรับปรุง จำนวน ๑ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>๑. กรมราชทัณฑ์</b>				
๑) งานฝึกอาชีพ หางาน และใช้แรงงานผู้ต้องขัง (เฉพาะเรือนจำในเขตพื้นที่ กทม.) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) เพื่อรับผิดชอบภารกิจ	พ.ศ. ๒๕๕๙	- กรมได้ไปศึกษาการแปรรูปองค์กรเป็น SDU แล้ว ในเบื้องต้นกรมเห็นว่าควรศึกษาความเป็นไปได้ในการแปรรูปองค์กรเป็นองค์กรรูปแบบอื่นๆ เพิ่มเติมเพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	-	- เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับส่วนราชการศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กรว่าควรจะเป็น SDU หรือองค์กรรูปแบบใด - ให้ส่วนราชการไปปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จะดำเนินการ

๔. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน จำนวน ๑ งาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔)

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่มีคุณภาพดีมีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาชัดเจน สามารถติดตามงานได้อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน ๑ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>๑. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม</b>				
<p>๑) งานสำรวจ ออกแบบ ก่อสร้าง และซ่อมบำรุง</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <p>- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามให้ ส่วนราชการดำเนินการ ตัดโอนงานส่วนออกแบบและก่อสร้าง สำนักทัณฑวิทยา กรมราชทัณฑ์ มารวมไว้กับกองออกแบบและก่อสร้าง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมโดยให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๑ ปี</p> <p>- ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานดังกล่าวเพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาถ่ายโอนต่อไป</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙</p> <p>-๒๕๖๐</p>	<p>- เป็นไปตามแผนฯ</p> <p>- ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับการตัดโอนงานและเกลี้ยอัตรากำลังจากกรมราชทัณฑ์มายัง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โดย อ.ก.พ.กระทรวงยุติธรรมได้มีมติเห็นชอบแล้ว</p> <p>- ขณะนี้อยู่ระหว่างการทบทวนโครงสร้างจัดอัตรากำลังเพื่อกำหนดแนวทางและระบบงานใหม่ของกองออกแบบและก่อสร้าง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม</p>	-	<p>เห็นควรให้ความเห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ</p>

### ๓. การขอทบทวนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ

ตามที่ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม ซึ่งเป็นงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน จำนวน ๒๒ งาน นั้น มีส่วนราชการขอทบทวนการถ่ายโอนงาน ๑ ส่วนราชการ คือ

- **กรมบังคับคดี : งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้**

ก.พ.ร. ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้ว มีมติให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน โดยให้ส่วนราชการดำเนินการไปพลางก่อน ในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง ทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการ และให้ศึกษาถึงความคุ้มค่า ตลอดจนปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ โดยกำหนดเวลา ๑ ปี ภายใต้การให้คำปรึกษา แนะนำ และร่วมดำเนินการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน

#### ๑) คำชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อขอทบทวนการถ่ายโอนงาน

##### ๑.๑) การดำเนินการของกรมบังคับคดี

กรมบังคับคดีได้ดำเนินการเพื่อรองรับการถ่ายโอนงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ตามมติ ก.พ.ร. ดังต่อไปนี้

- ได้มีการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางการถ่ายโอน
- ศึกษาเปรียบเทียบแนวทางการถ่ายโอนงานกับกรมการกงสุลและกรมที่ดิน รวมทั้งศึกษาข้อกฎหมายโดยเปรียบเทียบกับ พ.ร.บ.ช่างรางวัลเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕
- ขอเข้ารับคำปรึกษาจากสภาวิชาชีพบัญชี เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
- พิจารณาเลือกหน่วยงานนำร่องเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการถ่ายโอน คือ สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๖ ซึ่งได้มีการกำหนดประเภทคดีที่สามารถให้เอกชนดำเนินการได้ คือ คดีล้มละลายและคดีแพ่ง สำหรับคดีแพ่งจะเป็นบัญชีขายทอดตลาดสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ บัญชีอายัดรายเดือนที่กำหนดวงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
- จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากสำนักงานบัญชีเอกชนผู้ประสงค์รับถ่ายโอนภารกิจ จำนวน ๑๒ ราย ซึ่งจัดให้มีการประชุม เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

##### ๑.๒) ปัญหา อุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนงานได้

(๑) **กฎหมาย** ต้องมีการเสนอขอแก้ไขกฎหมายอย่างน้อย ๓ ฉบับ เพื่อให้สามารถรองรับการถ่ายโอนให้แก่เอกชนดำเนินการได้ คือ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยค่าตอบแทนของเจ้าพนักงานบังคับคดี นักบัญชี รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดี และระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๒๒ นอกจากนี้ ต้องออกกฎหมายเพิ่มเติมอีกหลายฉบับ เช่น กฎหมายควบคุมมาตรฐานของนักบัญชีเอกชน กฎหมายกำหนดคุณสมบัติของนักบัญชีเอกชน และกฎหมายที่

เกี่ยวกับความรับผิดชอบที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ของเอกชน เพื่อมิให้ราชการต้องเสี่ยงต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น จึงจะสามารถรองรับการถ่ายโอนไปยังภาคเอกชนได้

**(๒) การกำกับควบคุมดูแล** ในการถ่ายโอนงานให้แก่เอกชนรับไปดำเนินการ เนื่องจากนักวิชาการเงินและบัญชีของกรมบังคับคดีไม่อยู่ภายใต้ พ.ร.บ.วิชาชีพการบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ เพราะเป็นข้าราชการและพนักงานราชการ ลูกจ้างตามระเบียบข้าราชการพลเรือน หากถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนรับไปดำเนินการ สภาวิชาชีพบัญชีจะไม่สามารถควบคุมการทำงานของพนักงานบัญชีภาคเอกชนได้ เนื่องจาก ลักษณะการจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินคดีแพ่งแตกต่างจากการจัดทำบัญชีงบการเงิน งบดุล บัญชีรับจ่ายกระแสเงินสด ตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพบัญชี ดังนั้น สภาวิชาชีพบัญชีจึงไม่สามารถรับรองมาตรฐานบัญชีรับจ่ายเงินของผู้มีส่วนได้ของกรมบังคับคดีได้

**(๓) องค์กรความรู้** การจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่ายเงินของกรมบังคับคดีเป็นวิชาชีพเฉพาะ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญทั้งด้านกฎหมายและบัญชี และต้องเข้าใจในกระบวนการทำงานของกรมบังคับคดีด้วย ดังนั้น หากจะถ่ายโอนงานให้แก่เอกชนดำเนินการ จำเป็นต้องอบรมให้ความรู้แก่ภาคเอกชนผู้รับโอนงาน ซึ่งทางสภาวิชาชีพบัญชี มองว่าเป็นเรื่องใหญ่และยุ่งยากในการสร้างหลักสูตรและกำหนดมาตรการฝึกอบรมแก่ภาคเอกชน

**(๔) การเชื่อมโยงข้อมูล** ข้อมูลของกรมบังคับคดีมีจำนวนมากและบางส่วนมีลักษณะเป็นความลับ ดังนั้น จึงต้องมีการสร้างระบบรับส่งข้อมูลระหว่างผู้รับทำบัญชีกับกรมบังคับคดีในรูปแบบ web service และต้องมีการแบ่งแยกฐานข้อมูล เพื่อไม่ให้เอกชนเข้าไปในส่วนที่เป็นความลับได้ ซึ่งในส่วนนี้ กรมบังคับคดีต้องเสียค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบเพื่อรองรับข้อมูลจากภายนอกและจัดซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติมไม่ต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท และหน่วยงานที่รับจัดทำบัญชีต้องลงทุนจ้างพัฒนาระบบและจัดซื้ออุปกรณ์อื่นๆ ในเบื้องต้น ค่าใช้จ่ายในการลงทุน ไม่ต่ำกว่า 5 ล้านบาทโดยประมาณ ซึ่งเอกชนไม่เห็นด้วยกับการลงทุนดังกล่าว และหากมีสำนักงานบัญชีรายใดสามารถลงทุนจัดทำระบบได้ ซึ่งอาจจะมีเพียงรายเดียว น่าจะเข้าช่วยการผูกขาดได้

**(๕) การประกันความเสียหาย** การจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่ายเงินของกรมบังคับคดี เมื่อมีการจัดทำบัญชีผิดพลาด ผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติจะต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยเฉลี่ยแบ่งกันตามสัดส่วนที่เหมาะสม ดังนั้น กรณีถ่ายโอนงานให้เอกชนรับไปดำเนินการ หากเอกชนจัดทำบัญชีผิดพลาด เอกชนต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายเช่นกัน ซึ่งเอกชนเห็นว่าไม่สามารถรับดำเนินการได้ เพราะไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากการรับทำบัญชี

**(๖) ค่าใช้จ่าย** ค่าบริการรับทำบัญชีของเอกชน แต่ละสำนักงานบัญชีอาจใช้อัตราที่ไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับ Area ตลาดในท้องที่นั้น และปริมาณของเอกสารว่ามีมากน้อยเพียงใด ซึ่งปัจจุบันค่าบริการจัดทำบัญชีของกรมบังคับคดีอยู่ที่สำนักงานคดีละ ๕๐ บาท เป็นค่าบริการที่น้อยมาก ซึ่งเอกชนคงไม่สามารถรับดำเนินการได้ และหากภาครัฐจะเพิ่มอัตราค่าใช้จ่าย ก็จะเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียในคดีได้

เนื่องด้วย ปัญหาอุปสรรคที่กล่าวมาข้างต้น กรมบังคับคดีจึงขอยกเลิกการถ่ายโอนงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้

ความเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.

เห็นควรให้เลื่อนการถ่ายโอนงานงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ออกไปก่อน และให้กรมไปศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำกฎหมายเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน รวมถึงศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง SDU เพื่อมารับผิดชอบงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ และให้รายงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน



#### ๔. ประเด็นเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑) จะเห็นชอบกับแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) และความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตามข้อ ๒

๒) จะเห็นชอบกับความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. เกี่ยวกับการขอทบทวนการถ่ายโอนงานของ กรมบังคับคดีตามข้อ ๓

หรือไม่ หรือจะเห็นควรประการใด

---

**การประชุม**  
**คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ**  
**เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ**  
**ด้านสังคม ครั้งที่ 1/2559**

วันพุธที่ 30 มีนาคม 2559 เวลา 13.30 น.  
ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.



MAKE SIMPLE BE MODERN

**ระเบียบวาระการประชุม**



- วาระที่ 1** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- วาระที่ 2** รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม
- ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2558
- วาระที่ 3** เรื่องเพื่อทราบ
- 3.1 การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ (อยู่ระหว่างการนำเสนอ ครม.)
- วาระที่ 4** เรื่องเพื่อพิจารณา
- 4.1 การถ่ายโอนงานภาครัฐของส่วนราชการของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม : แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
- วาระที่ 5** เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

## วาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ



## วาระที่ 2

รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจเกี่ยวกับการ  
การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม



หน้า	เรื่อง	มติที่ประชุม
3	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในการประชุมครั้งนี้มีผู้บริหารและผู้แทนส่วนราชการมาร่วมชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมจำนวน 3 ส่วนราชการ</li> <li>- ที่ประชุมมีมติรับทราบ</li> </ul>
3	วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม	- ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2556 และ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2558 โดยไม่มีการแก้ไข
3-22	วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 3.1 การขอทบทวนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม กระทรวงยุติธรรม: กรณีสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และกรมบังคับคดี กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์: กรณีกรมกิจการเด็กและเยาวชน	- ที่ประชุมพิจารณาการขอทบทวนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการดังกล่าวแล้วมีความเห็นและข้อสังเกต ตามเอกสารหน้า 18-22
22	เรื่องอื่นๆ	- ไม่มี

## วาระที่ 3

### วาระเพื่อทราบ เรื่องที่ 3.1

**การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ :  
การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ (อยู่ระหว่างการนำเสนอ ครม.)**

1.1 ครม. ในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พ.ค. 2553 ได้มีมติให้ความเห็นชอบ

**มาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตาม ม. 33** แห่ง พรฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของส่วนราชการต่างๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน โดยกำหนดการถ่ายโอนงานเป็น 3 ระยะ รวม 141 งาน ดังนี้

- ระยะที่ 1** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน 37 งาน (18 ส่วนราชการ)
- ระยะที่ 2** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน 56 งาน (18 ส่วนราชการ)
- ระยะที่ 3** ถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน 48 งาน (26 ส่วนราชการ)

1.2 ครม. (คสช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2557 ได้ให้ความเห็นชอบ

**ข้อเสนอการปฏิรูปประเทศไทย**ที่รัฐบาลสามารถดำเนินการได้ทันที ข้อ 2.2 การปฏิรูปด้านการบริหารราชการแผ่นดิน 2.2.5 ปรับปรุงบทบาทภารกิจและปรับโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตโดย**การถ่ายโอนภารกิจบางส่วนให้ภาคเอกชนดำเนินการ**

1.3 ก.พ.ร. ได้พิจารณาผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

ก.พ.ร. ในการประชุมรวม 3 ครั้ง คือ การประชุมครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2556 และครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้พิจารณาผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคมและส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ทั้ง 3 ระยะ จำนวนทั้งสิ้น 141 งาน (เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 85 งาน และเป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 56 งาน) และมีมติเห็นชอบตามที่ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม และ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ เสนอ และในการประชุม ก.พ.ร. ครั้งที่ 6/2558 ได้มีมติเห็นชอบให้ สำนักงาน ก.พ.ร. นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

**1.3.1 ผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคมและส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ทั้ง 3 ระยะ จำนวนทั้งสิ้น 141 งาน**

กลุ่มกระทรวง	การถ่ายโอนงานทั้ง 3 ระยะ			
	1) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ	2) งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน	3) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน	รวม
ด้านสังคม	47	23	15	85
ด้านเศรษฐกิจ	34	5	17	56
รวม	81 (57.45%)	28 (19.85%)	32 (22.70%)	141 (100%)

1.3 ก.พ.ร. ได้พิจารณาผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

**1.3.2 สำหรับงานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน จำนวน 28 งาน** คิดเป็น 19.85% เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 23 งาน และงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 5 งาน ซึ่งงานที่ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ เนื่องจากติดปัญหาบางประการ เช่น ผู้รับโอนงานไม่มีความพร้อม หรืออยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เอื้อต่อการถ่ายโอนงาน หรือควรให้ดำเนินงานโดยเปลี่ยนสถานภาพหรือปรับเปลี่ยนเป็นหน่วยงานรูปแบบอื่น เช่น องค์การมหาชน หรือหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ดังนั้น **เพื่อให้การถ่ายโอนงานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงานได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ก.พ.ร. ได้จึงได้มีมติให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้**

มติ ก.พ.ร.	จำนวนงาน		รวม
	ด้านสังคม	ด้านเศรษฐกิจ	
1. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ	10	-	<b>10</b>
2. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	10	2	<b>12</b>
3. ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร	1	3	<b>4</b>
4. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน	1	-	<b>1</b>
5. ถ่ายโอนไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	-	<b>1</b>
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>28</b>

1.3 ก.พ.ร. ได้พิจารณาผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

**1.3.3 แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน**



1) ให้ส่วนราชการจัดทำแผนการถ่ายโอนงาน (Roadmap) ที่มีขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรมโดยเร็ว



2) ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้เห็นความสำคัญและช่วยขับเคลื่อนผลักดันการถ่ายโอนงาน



3) ให้ส่วนราชการควรแต่งตั้งคณะทำงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบการถ่ายโอนงานอย่างชัดเจน และควรให้มีผู้แทนของสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมเป็นคณะทำงานด้วย



4) ส่วนราชการอาจจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนงาน



5) สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการติดตามการถ่ายโอนงานต่อ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ ฯ และ ก.พ.ร. เป็นระยะ

## 1.3 ก.พ.ร. ได้พิจารณาผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ

### 1.3.4 ข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน

ข้อเสนอแนะ/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1) ส่วนราชการทบทวนบทบาทภารกิจและเสนองานที่ต้องถ่ายโอนเพิ่มเติม โดยเฉพาะงาน Operator ทั้งภารกิจหลักและภารกิจรอง	ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.
2) เมื่อส่วนราชการขอปรับปรุงโครงสร้างต้องพิจารณาและเสนอการถ่ายโอนงานควบคู่ไปด้วย	ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.
3) ให้ส่วนราชการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อถ่ายโอนหรือจ้วงเหมาให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนภาครัฐ	ส่วนราชการ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
4) ให้ภาครัฐจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในระยะแรกสำหรับผู้รับบริการเป็นผู้มีรายได้น้อยหรือเกษตรกร ซึ่งในอดีตได้รับบริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	ส่วนราชการ และสำนักงานประมาณ
5) ไม่สนับสนุนอัตราค่าจ้างและงบประมาณเพิ่มเติมแก่ส่วนราชการที่ได้ถ่ายโอนงานให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนแล้ว	ส่วนราชการสำนักงาน ก.พ. และสำนักงานประมาณ
6) ให้เกลี้ย/ตัดโอนอัตราค่าจ้าง และพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อปฏิบัติงานอื่นแทนงานที่ถูกยุบเลิก หรือถ่ายโอนไป	ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.
7) เมื่อดำเนินการถ่ายโอนงานแล้ว ส่วนราชการต้องปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน รวมทั้งสมรรถนะของบุคลากรภายในหน่วยงานให้เหมาะสมกับภารกิจที่มีการปรับเปลี่ยนไป	ส่วนราชการสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.

- เห็นควรให้ส่วนราชการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ/มาตรการฯ ตั้งแต่วันที่ ครม. มีมติให้ความเห็นชอบ
- เห็นควรให้ส่วนราชการดำเนินการตามแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) ตามเวลาที่กำหนด

# 2. ประเด็นเพื่อทราบ

**ขณะนี้สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการเสนอเรื่องการดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา**

**จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.ร.**

## วาระที่ 4

### วาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 4.1

การถ่ายโอนงานภาครัฐของส่วนราชการของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม  
: แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน



### 1. ที่มา



#### 1.1 ครม. ในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พ.ค. 2553 ได้มีมติให้ความเห็นชอบ

**มาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตาม ม. 33** แห่ง พรฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของส่วนราชการต่างๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน โดยกำหนดการถ่ายโอนงานเป็น 3 ระยะ รวม 141 งาน ดังนี้

- ระยะที่ 1** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน 37 งาน (18 ส่วนราชการ)
- ระยะที่ 2** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน 56 งาน (18 ส่วนราชการ)
- ระยะที่ 3** ถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน 48 งาน (26 ส่วนราชการ)

#### 1.2 ครม. (คสช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2557 ได้ให้ความเห็นชอบ

**ข้อเสนอการปฏิรูปประเทศไทย**ที่รัฐบาลสามารถดำเนินการได้ทันที ข้อ 2.2 การปฏิรูปด้านการบริหารราชการแผ่นดิน 2.2.5 ปรับปรุงบทบาทภารกิจและปรับโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตโดย**การถ่ายโอนภารกิจบางส่วนให้ภาคเอกชนดำเนินการ**



### 1.3 ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558

ได้พิจารณา เรื่อง การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ: การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ และมีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคมและส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ทั้ง 3 ระยะ จำนวนทั้งสิ้น 141 งาน แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน และข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน และให้นำเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งขณะนี้ได้ส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว อยู่ระหว่างรอนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

### 1.4 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทบทวนบทบาทภารกิจ: การถ่ายโอนงาน

- เพื่อกระตุ้นให้ส่วนราชการเร่งรัดการถ่ายโอนงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอน ในส่วนที่เหลือ จำนวน 28 งาน ซึ่งเป็นการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 23 งาน และเป็นการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 5 งาน
- สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ชี้แจงและให้คำปรึกษาแนะนำส่วนราชการที่ยังมีงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนจัดทำแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) ของแต่ละส่วนราชการ เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม และ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านเศรษฐกิจ พิจารณาความเหมาะสมของแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของ ก.พ.ร. ต่อไป

### 1.4 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมสัมมนา ฯ

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทบทวนบทบาทภารกิจ: การถ่ายโอนงาน  
วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559  
ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพฯ



1.5 ในขณะนี้ส่วนราชการที่มีงานอยู่ระหว่างการถ่ายโอนงาน ได้จัดทำแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว และมีกรมบังคับคดีขอทบทวนการถ่ายโอนงาน จำนวน 1 งาน

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดส่งแผนการถ่ายโอนงานตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 ซึ่งส่วนราชการได้จัดส่งแผนฯ มา โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการ ดังนี้

### 2.1 กำหนดให้ส่วนราชการจัดส่งแผนการถ่ายโอนงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพของแผนการถ่ายโอนงานไว้ ดังนี้

- 2.1.1 เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์สุดท้าย** คือ ความสำเร็จของการถ่ายโอนงาน โดยควรมีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและแล้วเสร็จ
- 2.1.2 แผนต้องแสดงให้เห็นถึงข้อมูลรายละเอียด ขั้นตอน กิจกรรม ระยะเวลา** ของการถ่ายโอนงานที่ชัดเจนตามแผนที่กำหนด โดยแสดงเป็นกิจกรรมรายเดือน และรายปี เพื่อให้สามารถใช้ในการติดตามประเมินผลการถ่ายโอนงานได้เป็นระยะๆ
- 2.1.3 เป็นแผนที่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม** และแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

17

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 ศึกษาวิเคราะห์แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการถ่ายโอนงาน โดยมีผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ตาราง สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการถ่ายโอนงาน

มติ ก.พ.ร.	จำนวน (งาน)	ระยะเวลาดำเนินการ (งาน)				คุณภาพแผนฯ (งาน)		ความก้าวหน้าเป็นไปตามแผนฯ (งาน)		ระบุปัญหาอุปสรรค (งาน)		
		ปี 59	ปี 59-60	ปี 59-61	ไม่ระบุ	ดี	ปรับปรุง	เป็น	ไม่เป็น	ระบุ	ไม่ระบุ	ขอทบทวนฯ
1. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ	10	4	3	2	1	9	1	9	1	1	8	1 (กรมบังคับคดี)
2. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	10	3	-	6	1	10	-	7	3	6	4	-
3. ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร	1	1	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-
4. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน	1	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>1</b>
คิดเป็นร้อยละ	100	36.4	18.1	36.4	9.1	90.9	9.1	77.3	22.7	31.8	63.7	4.5

18

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

#### 1. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ 10 งาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1)

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่มีคุณภาพดีมีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาชัดเจน สามารถติดตามงานได้อย่างเป็นรูปธรรม 9 งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>1. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</b>				
1) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านอาคารสถานที่ (สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน	พ.ศ. 2559 -2560	- เป็นไปตามแผนฯ - มีการศึกษาข้อมูลด้านกฎหมาย วิเคราะห์ภารกิจการถ่ายโอน และการวิเคราะห์ความพร้อมของผู้รับการถ่ายโอนโดยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติหน่วยงานของผู้รับการถ่ายโอนภารกิจ รวมทั้งการจัดทำคู่มือกระบวนการถ่ายโอนภารกิจ	- เพื่อให้รอบคอบยิ่งขึ้น อาจต้องมีการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีจำนวนมาก	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
2) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรมการแพทย์ (สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานโดยให้ส่วนราชการ - ดำเนินการไปพลางก่อน และ - สร้างความพร้อมให้เอกชนเพื่อมารับการถ่ายโอนงาน ในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง ทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการ	พ.ศ. 2559 -2561	- เป็นไปตามแผนฯ - ศึกษา วิเคราะห์การถ่ายโอนภารกิจ เพื่อกำหนดแนวทางการถ่ายโอนภารกิจ การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรมการแพทย์ (ด้านการทดสอบ สอบเทียบเครื่องมือทางการแพทย์)	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

19

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>2. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</b>				
3) การรับรองมาตรฐานการผลิตเครื่องมือแพทย์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด และติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามแผนฯ	พ.ศ. 2559	- เป็นไปตามแผนฯ - อยู่ระหว่างการจัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เรื่องกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกสถานประกอบการเพื่อรับรองการผลิตเครื่องมือแพทย์	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
4) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตยาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด และติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ	พ.ศ. 2559	- เป็นไปตามแผนฯ - จัดทำผัง (ระบบกลไก) การเชื่อมโยงการทำงานระหว่างสำนักงาน อย. กับ คณะกรรมการอาหาร และสถาบันตรวจและหน่วยงานที่จะรับถ่ายโอนภารกิจ (สถาบันตรวจและประเมินผลิตภัณฑ์สุขภาพแห่งชาติ) เรียบร้อยแล้ว	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
5) งานตรวจสอบเพื่อให้การรับรองมาตรฐานกระบวนการผลิต ขยายยา ขนส่งจัดเก็บ และวิจัยยาทางคลินิก (GMP) : กรณี งานตรวจประเมินวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชนในการต่ออายุใบอนุญาตขยายยา <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ และ - ให้ถ่ายโอนงานเฉพาะบางงาน/บางขั้นตอน	พ.ศ. 2559	- เป็นไปตามแผนฯ - จัดทำคู่มือการตรวจประเมินวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชนและคู่มือสำหรับผู้ประกอบการฯ เรียบร้อยแล้ว	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

20

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>2. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</b>				
6) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตเครื่องสำอางตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ และ - สนับสนุนให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนเนื่องจากภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด	พ.ศ. 2559-2561	- เป็นไปตามแผนฯ - ศึกษามาตรา 21 ของ พ.ร.บ.เครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจเรื่องเกี่ยวกับการออกหนังสือรับรองตามมาตรา 20 โดย อย. ต้องดำเนินการออกประกาศโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเครื่องสำอางเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ดังนี้ 1) ประกาศกำหนดผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศในการประเมินเอกสารทางวิชาการ 2) ประกาศกำหนดเรื่องการตรวจสถานประกอบการ 3) ประกาศกำหนดเรื่องการตรวจสอบและตรวจวิเคราะห์เครื่องสำอาง 4) ประกาศกำหนดเรื่องอัตราค่าใช้จ่าย และวิธีการชำระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
7) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตวัตถุอันตราย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ และ - สนับสนุนให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนเนื่องจากภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด	พ.ศ. 2559-2560	- เป็นไปตามแผนฯ - ได้จัดประชุมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจการตรวจประเมินระบบ GMP ได้ผลสรุปคือแนวทางการถ่ายโอนการรับรอง GMP เป็น 2 แนวทาง คือ 1) ถ่ายโอนภารกิจการรับรองทั้งหมด 2) ถ่ายโอนภารกิจการรับรองสถานที่ผลิตเฉพาะการรับรองการต่ออายุ GMP	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ รวมถึงให้ส่วนราชการไปกำหนดกิจกรรมในแผนการถ่ายโอนงาน ปี พ.ศ. 2560 ต่อไปด้วย

21

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>3. สำนักงาน ปปง.</b>				
8) งานขายทอดตลาด <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ - ให้ถ่ายโอนงานเฉพาะบางงาน/บางขั้นตอนให้ภาคเอกชน	พ.ศ. 2559	- เป็นไปตามแผนฯ - ส่วนราชการได้ดำเนินการถ่ายโอนงานขายทอดตลาดให้เอกชนในทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมากเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ส่วนราชการได้จัดทำแผนการถ่ายโอนงานสำหรับการขายทอดตลาดกรณีทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมาก	-	- เห็นควรให้ความเห็นชอบว่างานดังกล่าวได้ดำเนินการถ่ายโอนแล้วเสร็จ ทั้งนี้ให้ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนงานกรณีที่มีการขายทอดตลาดในทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมากไว้ด้วยแล้ว หากส่วนราชการมีงานขายทอดตลาดที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด
<b>4. กรมกิจการเด็กและเยาวชน</b>				
9) งานรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (การจัดหาครอบครัวอุปถัมภ์) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคส่วนอื่น เช่น มูลนิธิ โดยให้ส่วนราชการ ดำเนินการไปพลางก่อน โดยในระยะแรกให้ส่วนราชการใช้วิธีการจัดทำโครงการนำร่อง โดยเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อม และเลือกพื้นที่ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่ หรือพื้นที่เป้าหมายที่มีการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมเป็นจำนวนมาก และใช้เครือข่ายเอกชนเข้ามาสนับสนุน ภายใต้การให้คำปรึกษา แนะนำ และร่วมดำเนินการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน	พ.ศ. 2559-2560	- เป็นไปตามแผนฯ - ส่วนราชการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการทบทวนภารกิจงานสงเคราะห์เด็กครอบครัวอุปถัมภ์เรียบร้อยแล้ว และจัดประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 8 มี.ค. 2559 เพื่อพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนภารกิจงานสงเคราะห์เด็กครอบครัวอุปถัมภ์เรียบร้อยแล้ว	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

2

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

#### 1. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ 10 งาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1)

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่ต้องปรับปรุง จำนวน 1 งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>1. กรมบังคับคดี</b>				
<p>1) งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ มติ ก.พ.ร. : ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด และติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการให้ภาคเอกชน โดยให้ส่วนราชการ</p> <p>- ดำเนินการไปพลางก่อน ในระยะแรกอาจใช้วิธี เลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง ทดลองให้ ภาคเอกชนดำเนินการ</p> <p>- ศึกษาถึงความคุ้มค่า ตลอดจนปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการโดยกำหนดเวลา 1 ปี ภายใต้การให้คำปรึกษา แนะนำ และร่วม ดำเนินการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงาน ผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน</p> <p>ข้อสังเกต : กรมบังคับคดีควรศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม เรื่องค่าบริการพิเศษดังกล่าวจากหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเดิม ค่าธรรมเนียมการจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ ผู้มีส่วนได้ ในปัจจุบันมีราคา 50 บาทต่อบัญชี แต่ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรปรับเปลี่ยน เนื่องจากความยาก - ง่ายของ แต่ละงาน และมูลค่าทรัพย์สินมีความแตกต่างกัน จึงควรมีค่าธรรมเนียมที่แตกต่างกันไปในแต่ละ งาน โดยอาจมีค่าบริการพิเศษเพิ่มเติม</p>	ไม่ระบุ	- ส่วนราชการขอทบทวน การถ่ายโอนภารกิจ (รายละเอียด ตามข้อ 3)	-	รายละเอียดตามข้อ 3

23

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

#### 2. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้ จำนวน 10 งาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2)

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่มีคุณภาพดีมีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาชัดเจน สามารถติดตามงานได้อย่าง  
เป็นรูปธรรม จำนวน 10 งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของ แผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>1. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์</b>				
<p>1) งานรับรองความสามารถ ห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสาธารณสุข หรือด้านคุ้มครองผู้บริโภค (ISO/IEC 17025)</p> <p>2) งานรับรองความสามารถ ห้องปฏิบัติการด้านการแพทย์หรือขั้นสุด สาธารณสุข (ISO 15189)</p> <p>มติ ก.พ.ร. : ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการให้สำนักงานมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เมื่อมี การแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผล บังคับใช้</p>	พ.ศ. 2559 -2561	<p>- เป็นไปตามแผนฯ</p> <p>- ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดโครงสร้างการ มาตรฐานและแก้ไข พ.ร.บ.มาตรฐาน แห่งชาติ พ.ศ. 2551 เพื่อศึกษาและ จัดทำข้อเสนอโครงสร้างและระบบงาน มาตรฐานที่เหมาะสมโดยมีผลการประชุม คือ มีการปรับปรุงโครงสร้างของ สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน แห่งชาติ แยกออกจากสำนักงาน มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพื่อ -รองรับการถ่ายโอนงานจาก กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในปี พ.ศ. 2561</p> <p>- เป็นตัวแทนประเทศไทยในองค์การ ระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน และองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการ รับรองระบบงาน</p> <p>- เป็นหน่วยพัฒนาองค์กรกำหนด มาตรฐาน</p> <p>- เป็นหน่วยรับรองระบบงานแห่งชาติ ฯลฯ</p>	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบ แผนการถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผนฯ

24

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>2. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</b>				
3) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองหลักสูตรและสถานศึกษา (ขนาดแบบต่าง ๆ สปลา) <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	พ.ศ. 2559-2561	- เป็นไปตามแผนฯ - ได้มีการออก พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.... ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศในราชกิจจานุเบกษา - ขณะนี้ กรมได้ศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจรับรองของหน่วยงานรับรองมาตรฐาน (Certify body) รวมถึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อกำหนดแนวทางการถ่ายโอนงาน - อยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของหน่วยรับรองมาตรฐาน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (ขณะนี้ มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 540 หลักสูตร)	ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการดำเนินการ ซึ่งมีจำนวนไม่มาก จำเป็นต้องใช้กลไกการร่วมมือของเครือข่าย	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
4) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ 5) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองสถานประกอบการสปลาเพื่อสุขภาพ กิจกรรมขนาดเพื่อสุขภาพ และกิจการขนาดเพื่อเสริมสวย 6) งานตรวจประเมินสถานประกอบการธุรกิจบริการสุขภาพ <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	พ.ศ. 2559-2561	- เป็นไปตามแผนฯ - ขณะนี้ ร่าง พ.ร.บ.สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป - ได้แต่งตั้งคณะทำงานกร่างอนุบัญญัติที่ออกตามร่าง พ.ร.บ.สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... - ขณะนี้กำลังศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตรวจรับรองของหน่วยงานรับรองมาตรฐาน (Certify Body)	ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการดำเนินการ ซึ่งมีจำนวนไม่มาก จำเป็นต้องใช้กลไกการร่วมมือของเครือข่าย	เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>3. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</b>				
7) งานตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารให้เป็นไปตามมาตรฐาน (GMP) เพื่อใช้ประกอบการออกใบอนุญาตผลิตอาหาร <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	ไม่ระบุ	- เป็นไปตามแผนฯ - ส่วนราชการได้เตรียมความพร้อมเพื่อการถ่ายโอนงานเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ ปี 2555-2557 - ส่วนราชการจะเริ่มดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนเมื่อ พ.ร.บ.อาหาร พ.ศ.... (ฉบับใหม่) ประกาศใช้ ซึ่งขณะนี้ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เข้าคณะรัฐมนตรีมาแล้ว 2 รอบ ขณะนี้อยู่ที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยมอบให้กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงเกษตรฯ รับผิดชอบในกรณีที่เกิดกระทรวงเกษตรฯ มีหนังสือทักท้วง	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการและให้ติดตามการถ่ายโอนงานเมื่อ พ.ร.บ.อาหาร พ.ศ.... (ฉบับใหม่) ประกาศใช้
<b>4. กรมคุมประพฤติ</b>				
8) งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการโดยดำเนินการร่วมกับชุมชน/ภาคประชาสังคม เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้	พ.ศ. 2559	- ไม่เป็นไปตามแผนฯ มีความล่าช้า - ขณะนี้ประมวลกฎหมายยาเสพติดอยู่ระหว่างการเตรียมเสนอ ครม. เพื่อพิจารณา - ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการบูรณาการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามที่กำหนดในแผนฯ แต่ยังไม่ได้มีการจัดประชุมเพื่อกำหนดกรอบทิศทางและแนวทางการบูรณาการแก้ไขฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด - อย่างไรก็ตาม ส่วนราชการได้มีการศึกษาวิเคราะห์วิธีการถ่ายโอน เพื่อจัดทำมาตรการบูรณาการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และได้เสนอ มต. ให้ความเห็นชอบและแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว	-	- เห็นควรให้ความเห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ - เห็นควรให้เร่งรัดการดำเนินงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด - ในกรณีที่กฎหมายมีการแก้ไขในสาระสำคัญซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ ให้อาจารย์ปรับเปลี่ยนแผนการถ่ายโอนงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย และส่งแผนฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>5. กรมราชทัณฑ์</b>				
9) งานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) มติ ก.พ.ร. : ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการโดยแจ้งภาคเอกชนดำเนินการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	พ.ศ. 2559	- ยังไม่มีความก้าวหน้าในการดำเนินการ	- ร่าง พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ พ.ศ.... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งได้ติดตามตรา 45 ที่เกี่ยวข้องกับงานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) ออก - ขณะนี้ ส่วนราชการและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กำลังศึกษาข้อกฎหมายเพื่อให้เอกชนสามารถรับเรื่องนี้ไปดำเนินการได้	- เห็นควรให้เลื่อนการถ่ายโอนงานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) ออกไปก่อน และให้ส่วนราชการไปศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับการถ่ายโอนงานดังกล่าว และให้รายงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน
<b>6. กรมบังคับคดี</b>				
10) งานประเมินราคาทรัพย์สิน มติ ก.พ.ร. : ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน เมื่อมีการจัดทำกฎหมาย (พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่าทรัพย์สิน พ.ศ....) แล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้ และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน	พ.ศ. 2559	- มีการชะลอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนภารกิจงานประเมินราคาทรัพย์สิน เนื่องจากรอประกาศใช้ พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่าราคาทรัพย์สิน พ.ศ....	รอประกาศใช้ พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่าราคาทรัพย์สิน พ.ศ....	- เห็นควรให้เลื่อนการถ่ายโอนงานประเมินราคาทรัพย์สินออกไปก่อน และให้ส่วนราชการติดตามความคืบหน้าของ พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่าราคาทรัพย์สิน พ.ศ.... เพื่อเตรียมความพร้อมในการถ่ายโอนงานต่อไป และให้รายงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน

27

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

### 3. ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร จำนวน 1 งาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 3)

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่ต้องปรับปรุง จำนวน 1 งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>1. กรมราชทัณฑ์</b>				
1) งานฝึกอาชีพ ทักษะ และใช้แรงงานผู้ต้องขัง (เฉพาะเรือนจำในเขตพื้นที่ กทม.) มติ ก.พ.ร. : ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) เพื่อรับผิดชอบภารกิจ	พ.ศ. 2559	- กรมได้ไปศึกษาการแปรรูปองค์กรเป็น SDU แล้ว ในเบื้องต้นกรมเห็นว่าควรศึกษาความเป็นไปได้ในการแปรรูปองค์กรเป็นองค์กรรูปแบบอื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	-	- เห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับส่วนราชการศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กรว่าควรจะเป็น SDU หรือองค์กรรูปแบบใด - ให้ส่วนราชการไปปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จะดำเนินการ

28

## 2. แผนถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ



### 2.2 (ต่อ)

#### 4. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน จำนวน 1 งาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 4)

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่มีคุณภาพดีมีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาชัดเจน สามารถติดตามงานได้อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 1 งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ความเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ก.พ.ร.
<b>1. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม</b>				
1) งานสำรวจ ออกแบบ ก่อสร้าง และซ่อมบำรุง <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามให้ส่วนราชการดำเนินการ ตัดโอนงานส่วนออกแบบและก่อสร้าง สำนักทัณฑวิทยา กรมราชทัณฑ์ มารวมไว้กับกองออกแบบและก่อสร้าง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมโดยให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 1 ปี - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานดังกล่าวเพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาถ่ายโอนต่อไป	พ.ศ. 2559-2560	- เป็นไปตามแผนฯ - ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับการตัดโอนงานและเกลี้ยอัตรากำลังจากกรมราชทัณฑ์มายัง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โดยมีมติเห็นชอบแล้ว - ขณะนี้อยู่ระหว่างการทบทวนโครงสร้างจัดอัตรากำลังเพื่อกำหนดแนวทางและระบบงานใหม่ของกองออกแบบและก่อสร้าง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	-	เห็นควรให้ความเห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

29

## 3. การขอทบทวนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ



### กรมบังคับคดี : งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้

ก.พ.ร. ในการประชุม ครั้งที่ 6/2558 ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้ว มีมติให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน โดยให้ส่วนราชการดำเนินการไปพลางก่อน ในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง ทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการ และให้ศึกษาถึงความคุ้มค่า ตลอดจนปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ โดยกำหนดเวลา 1 ปี ภายใต้การให้คำปรึกษา แนะนำ และร่วมดำเนินการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานผล ทุก 3 เดือน

#### 1) คำชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อขอทบทวนการถ่ายโอนงาน

##### 1.1) การดำเนินการของกรมบังคับคดี

กรมบังคับคดีได้ดำเนินการเพื่อรองรับการถ่ายโอนงาน ตามมติ ก.พ.ร. ดังต่อไปนี้

- ได้มีการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางการถ่ายโอน
- ศึกษาเปรียบเทียบแนวทางการถ่ายโอนงานกับกรมการกงสุลและกรมที่ดิน รวมทั้งศึกษาข้อกฎหมายโดยเปรียบเทียบกับ พ.ร.บ.ช่างรางวัลเอกชน พ.ศ. 2535
- ขอเข้ารับคำปรึกษาจากสภาวิชาชีพบัญชี เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2558
- พิจารณาเลือกหน่วยงานนำร่องเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการถ่ายโอน คือ สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 6 ซึ่งได้มีการกำหนดประเภทคดีที่สามารถให้ออกชนดำเนินการได้ คือ คดีล้มละลายและคดีแพ่ง สำหรับคดีแพ่งจะเป็นบัญชีขายทอดตลาดสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ บัญชีอายัดรายเดือนที่กำหนดวงเงินไม่เกิน 500,000 บาท
- จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากสำนักงานบัญชีเอกชนผู้ประสงค์รับถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 12 ราย ซึ่งจัดให้มีการประชุม เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2559

30



กรมบังคับคดี : งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้

#### 1.2) ปัญหา อุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนงานได้

##### (1) กฎหมาย

- ต้องมีการเสนอขอแก้ไขกฎหมายอย่างน้อย 3 ฉบับ เพื่อให้สามารถรองรับการถ่ายโอนให้แก่เอกชนดำเนินการได้
- ต้องออกกฎหมายเพิ่มเติมอีกหลายฉบับ กฎหมายควบคุมมาตรฐานของนักบัญชีเอกชน เพื่อมิให้ราชการต้องเสี่ยงต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น จึงจะสามารถรองรับการถ่ายโอนไปยังภาคเอกชนได้

##### (2) การกำกับควบคุมดูแล

- สภาวิชาชีพบัญชีจะไม่สามารถควบคุมการทำงานของพนักงานบัญชีภาคเอกชนได้ เนื่องจาก ลักษณะการจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินคดีแตกต่างจากการจัดทำบัญชีงบการเงิน งบดุล บัญชีรับจ่ายกระแสเงินสด ตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพบัญชี ดังนั้น สภาวิชาชีพบัญชีจึงไม่สามารถรับรองมาตรฐานบัญชีรับจ่ายเงินของผู้มีส่วนได้ของกรมบังคับคดีได้

##### (3) องค์ความรู้

- การจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่ายเงินเป็นวิชาชีพเฉพาะ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ความชำนาญทั้งด้านกฎหมายและบัญชี และต้องเข้าใจในกระบวนการทำงานของกรมบังคับคดีด้วย ดังนั้น หากจะถ่ายโอนงานให้แก่เอกชนดำเนินการ จำเป็นต้องอบรมให้ความรู้แก่ภาคเอกชนผู้รับโอนงาน ซึ่งทางสภาวิชาชีพบัญชี มองว่าเป็นเรื่องใหญ่และยุ่งยากในการสร้างหลักสูตรและกำหนดมาตรการฝึกอบรมแก่ภาคเอกชน

31

กรมบังคับคดี : งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้

#### 1.2) ปัญหา อุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนงานได้

##### (4) การเชื่อมโยงข้อมูล

- ข้อมูลของกรมบังคับคดีมีจำนวนมากและบางส่วนมีลักษณะเป็นความลับ ดังนั้น จึงต้องมีการสร้างระบบรับส่งข้อมูลระหว่างผู้รับทำบัญชีกับกรมบังคับคดีในรูปแบบ web service และต้องมีการแบ่งแยกฐานข้อมูล และจัดซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติม ไม่ต่ำกว่า 10 ล้านบาท และหน่วยงานที่รับจัดทำบัญชีต้องลงทุนจ้างพัฒนาระบบและจัดซื้ออุปกรณ์อื่น ๆ ในเบื้องต้นค่าใช้จ่ายในการลงทุน ไม่ต่ำกว่า 5 ล้านบาทโดยประมาณ ซึ่งเอกชนไม่เห็นด้วยกับการลงทุนดังกล่าว และหากมีสำนักงานบัญชีรายใดสามารถลงทุนจัดทำระบบได้ ซึ่งอาจมีเพียงรายเดียว น่าจะเข้าข่ายการผูกขาดได้

##### (5) การประกันความเสียหาย

- เมื่อมีการจัดทำบัญชีผิดพลาด ผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติจะต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยเฉลี่ยแบ่งกัน ดังนั้น กรณีถ่ายโอนงานให้เอกชนรับไปดำเนินการ เอกชนต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหาย ซึ่งเอกชนเห็นว่าไม่สามารถรับดำเนินการได้

##### (6) ค่าใช้จ่าย

- ค่าบริการรับทำบัญชีของเอกชน แต่ละสำนักงานบัญชีอาจใช้อัตราที่ไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับ Area ตลาดในท้องที่นั้น ซึ่งปัจจุบันค่าบริการจัดทำบัญชีของกรมบังคับคดีอยู่ที่สำนวนคดีละ 50 บาท ซึ่งเอกชนคงไม่สามารถรับดำเนินการได้

32

**กรมบังคับคดี : งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้**

**เนื่องด้วย ปัญหาอุปสรรคที่กล่าวมาข้างต้น กรมบังคับคดีจึงขอยกเลิกการถ่ายโอนงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้**

**ความเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.**

**เห็นควรให้เลื่อนการถ่ายโอนงานงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ออกไปก่อน และให้กรมไปศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำกฎหมายเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน รวมถึงศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง SDU เพื่อมารับผิดชอบงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ และให้รายงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 3 เดือน**

ขอเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคมเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

**1) จะเห็นชอบกับแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) และความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตามข้อ 2**

**2) จะเห็นชอบกับความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. เกี่ยวกับการขอทบทวนการถ่ายโอนงานของกรมบังคับคดีตามข้อ 3**

หรือไม่ หรือจะเห็นควรประการใด

**วาระที่ 5**

**เรื่องอื่นๆ**



**รายงานการประชุม**  
**คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ**  
**เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม**  
**ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙**  
**วันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙**  
**ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น ๕ อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.**

**ผู้มาประชุม**

๑. นายวิชณุ	เครืองาม	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางกานดา	วัชรภักย์	อนุกรรมการ
๓. นายธงทอง	จันทรางศุ	อนุกรรมการ
๔. นางพรศิริ	มโนหาญ	อนุกรรมการ
๕. นายอำพล	จินดาวัฒน์	อนุกรรมการ
๖. นางกิตติยา	คัมภีร์	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวสุร่งลักษณ์	เมฆะอำนวยการ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. คุณหญิงกษมา	วรวรรณ ณ อยุธยา	อนุกรรมการ (ติดภารกิจ)
----------------	-----------------	------------------------

**ผู้เข้าร่วมประชุม สำนักงาน ก.พ.ร.**

๑. นางเยาวลักษณ์	ตั้งบุญญะศิริ	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ ๖ (รักษาการผู้อำนวยการกองเผยแพร่และสนับสนุน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ)
๒. นางสาวนภาง	ขวัญยืน	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ ๕
๓. นายชาวลิต	ทวนทอง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
๔. นางสาวศิวาพร	นวลตา	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
๕. นางนันทชญาณ์	จิรากร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
๖. นายสุเพียร	เจียรวาปี	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
๗. นางสาวอัจฉราพร	บุญญพานิช	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
๘. นางสาวผัสสร	นภาพรรณ	ผู้อำนวยการกลุ่มหลักเกณฑ์และมาตรฐาน การจัดส่วนราชการ
๙. นายอนุสรณ์	จิรพิทักษ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
๑๐. นางสาวดารณี	เกิดประดิษฐ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
๑๑. นายศุภฤกษ์	ภู่งศ์ศักดิ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ
๑๒. นางสาวธรรมา	โชติธีรชัย	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ

๑๓. นางสาวสาวิตรี	เพ็ญผาสุก	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ
๑๔. นายกฤตวิทย์	จันทร์แจ่มใส	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ
๑๕. นางสาวชมพูนุท	กรรณิการ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวดวงรัตน์	สุระกุล	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ
๑๗. นางสาวอารียา	ก่องกาญจนาทิพย์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ
๑๘. นายเดชพันธ์	สวัสดี	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ
๑๙. นางสาวกานดา	วรมงคลชัย	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ
๒๐. นางสาวชีริน	สุไลมาน	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ
๒๑. นางสาวสินีนาก	เศวตสุพร	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ

**เริ่มประชุมเวลา** ๑๔.๐๐ น.

เนื่องจากประธานติดภารกิจในช่วงแรกของการประชุม ประธานจึงให้เริ่มการประชุมไปก่อน และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมดำเนินการในระเบียบวาระรับรองรายงานการประชุม และระเบียบวาระเพื่อทราบ โดยที่ประชุมได้เลือกให้ นายอำพล จินดาวัฒน์ เป็นประธาน และได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ และเมื่อประธาน (นายวิษณุ เครืองาม) เข้าร่วมประชุมจึงได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**  
-ไม่มี-

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของ ส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘**

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของ ส่วนราชการ ด้านสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ**

**เรื่องที่ ๓.๑ การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอน ภารกิจภาครัฐ**

**๑. ที่มา**

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติให้ความเห็นชอบมาตรการ ทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานของ

ส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๑ งาน กำหนดการถ่ายโอนงานเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ ๑** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน จำนวน ๓๗ งาน (๑๘ ส่วนราชการ)
- ระยะที่ ๒** ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน อีก ๕๖ งาน (๑๘ ส่วนราชการ)
- ระยะที่ ๓** เตรียมการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐในด้านอื่นนอกจากงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน ซึ่งต่อมาสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้เป็นการถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก ก.พ.ร. แล้ว จำนวน ๔๘ งาน (๒๖ ส่วนราชการ)

คณะรัฐมนตรี (คสช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้ให้ความเห็นชอบข้อเสนอการปฏิรูปประเทศไทยที่รัฐบาลสามารถดำเนินการได้ทันที ข้อ ๒.๒ การปฏิรูปด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ๒.๒.๕ ปรับปรุงบทบาทภารกิจและปรับโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยการถ่ายโอนภารกิจบางส่วนให้ภาคเอกชนดำเนินการ นอกจากนี้ ในการประชุม ก.พ.ร. รวม ๓ ครั้ง คือ การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม และ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจเสนอ ซึ่งในการประชุม ก.พ.ร. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบให้ สำนักงาน ก.พ.ร. นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

**๑.๓.๑ ผลการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวง ด้านสังคมและส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ทั้ง ๓ ระยะ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๑ งาน ดังนี้**

- ๑) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ ๘๑ งาน คิดเป็น ๕๗.๔๕%
- ๒) งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน จำนวน ๒๘ งาน คิดเป็น ๑๙.๘๕%
- ๓) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน จำนวน ๓๒ งาน คิดเป็น ๒๒.๗๐%

กลุ่มกระทรวง	การถ่ายโอนงานทั้ง ๓ ระยะ			
	๑) งานที่ดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ	๒) งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน	๓) งานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนงาน	รวม
ด้านสังคม	๔๗	๒๓	๑๕	๘๕
ด้านเศรษฐกิจ	๓๔	๕	๑๗	๕๖
รวม	๘๑ (๕๗.๔๕%)	๒๘ (๑๙.๘๕%)	๓๒ (๒๒.๗๐%)	๑๔๑ (๑๐๐%)

**๑.๓.๒ สำหรับงานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน จำนวน ๒๘ งาน**  
คิดเป็น ๑๙.๘๕% เป็นงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน ๒๓ งาน และงานของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕ งาน ซึ่งงานที่ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ เนื่องจากติดปัญหาบางประการ เช่น ผู้รับโอนงานไม่มีความพร้อม หรืออยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เอื้อต่อการถ่ายโอนงาน หรือควรให้ดำเนินงานโดยเปลี่ยนสถานภาพหรือปรับเปลี่ยนเป็นหน่วยงานรูปแบบอื่น เช่น องค์กรมหาชน หรือหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ดังนั้น เพื่อให้การถ่ายโอนงานที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงานได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ก.พ.ร. ได้จึงได้มีมติให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

มติ ก.พ.ร.	จำนวนงาน		รวม
	ด้านสังคม	ด้านเศรษฐกิจ	
๑. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ	๑๐	-	๑๐
๒. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้	๑๐	๒	๑๒
๓. ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร	๑	๓	๔
๔. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน	๑	-	๑
๕. ถ่ายโอนไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑	-	๑
<b>รวม</b>	<b>๒๓</b>	<b>๕</b>	<b>๒๘</b>

### ๑.๓.๓ แนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน

๑) จัดทำหนังสือแจ้งมติการถ่ายโอนงานที่ยังคงอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เพื่อให้ส่วนราชการรับทราบและจัดทำแผนการถ่ายโอนงาน (Roadmap) ในความรับผิดชอบ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือผู้ที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ มอบหมายให้คำปรึกษาหรือร่วมจัดทำแผนการถ่ายโอนงานดังกล่าวเพื่อให้แผนการถ่ายโอนงานมีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรมโดยเร็ว

๒) ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการที่มีงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนให้เห็นความสำคัญของการถ่ายโอนงาน และช่วยขับเคลื่อนผลักดันการถ่ายโอนงานตามแผนฯ ของส่วนราชการให้สำเร็จโดยเร็ว

๓) ให้ส่วนราชการแต่งตั้งคณะทำงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบการถ่ายโอนงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามการถ่ายโอนงานตามแผนการถ่ายโอนฯ ที่กำหนด และแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และควรให้มีผู้แทนของสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมเป็นคณะทำงานด้วย

๔) ส่วนราชการอาจจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจเพื่อจะได้นำมาปรับปรุงการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวให้เหมาะสม

๕) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการติดตามการถ่ายโอนงาน หรือเสนอผลการถ่ายโอนงานให้ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม เช่น ทุก ๓ เดือน เพื่อให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนงาน ซึ่งจะได้รายงานต่อ ก.พ.ร. ต่อไป

ทั้งนี้ เพื่อให้การถ่ายโอนงานที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานทั้ง ๓ ระยะ ได้มีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และตามระยะเวลาที่กำหนด

#### ๑.๓.๔ ข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน

๑) ส่วนราชการทบทวนบทบาทภารกิจและเสนองานที่ต้องถ่ายโอนเพิ่มเติมจากมติ ก.พ.ร. โดยเฉพาะงานในลักษณะเป็นผู้ปฏิบัติการ (Operator) ทั้งงานในภารกิจหลักและงานในภารกิจรอง (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.)

๒) เมื่อส่วนราชการ (ที่มีงานที่สามารถถ่ายโอนได้) ขอปรับปรุงโครงสร้างต้องพิจารณาและเสนอการถ่ายโอนงานควบคู่ไปด้วย ว่ามีงานใดที่สามารถยุบเลิก ถ่ายโอน หรือจ้างเหมาให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทน ทั้งนี้ เพื่อให้ภาครัฐสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.ร.)

๓) ให้ส่วนราชการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อถ่ายโอนหรือจ้างเหมาให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนภาครัฐ (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

๔) ให้ภาครัฐจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในระยะแรกสำหรับผู้รับบริการเป็นผู้มีรายได้น้อยหรือเกษตรกร ซึ่งในอดีตได้รับบริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงานงบประมาณ)

๕) ไม่สนับสนุนอัตรากำลังและงบประมาณเพิ่มเติมแก่ส่วนราชการที่ได้ถ่ายโอนงานให้ภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนแล้ว (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานงบประมาณ)

๖) ให้เกลี่ย/ตัดโอนอัตรากำลัง และพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อปฏิบัติงานอื่นแทนงานที่ถูกยุบเลิก หรือถ่ายโอนไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ และสำนักงาน ก.พ.)

๗) เมื่อส่วนราชการดำเนินการถ่ายโอนงานแล้ว ส่วนราชการต้องปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน รวมทั้งสมรรถนะของบุคลากรภายในหน่วยงานให้เหมาะสมกับภารกิจที่มีการปรับเปลี่ยนไป (ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.)

ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ดังกล่าว เห็นควรให้ส่วนราชการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ/มาตรการฯ ที่กำหนดไว้ข้างต้นตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ เห็นควรให้ส่วนราชการดำเนินการถ่ายโอนงานตามมติ ก.พ.ร. ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) ของแต่ละส่วนราชการด้วย



## ๒. ประเด็นเพื่อทราบ

ขณะนี้สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการเสนอเรื่องการดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ : การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ การถ่ายโอนงานภาครัฐของส่วนราชการของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม : แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

ตามที่ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งได้พิจารณาและมติเห็นชอบแนวทางการติดตาม ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ/มาตรการการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม และส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ซึ่งขณะนี้ได้ส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว อยู่ระหว่างรอนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทบทวนบทบาทภารกิจ : การถ่ายโอนงาน เพื่อกระตุ้นให้ส่วนราชการเร่งรัดการถ่ายโอนงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอน ในส่วนที่เหลือ จำนวน ๒๘ งาน (ส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน ๒๓ งาน และส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕ งาน) และขับเคลื่อนให้การดำเนินงานตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ: การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอการปฏิรูปประเทศไทยของรัฐบาลให้เห็นผลสัมฤทธิ์โดยเร็ว ซึ่งในการประชุมสัมมนาฯ ดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ชี้แจงและให้คำปรึกษาแนะนำส่วนราชการที่ยังมีงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนจัดทำแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) ในการจัดทำแผนถ่ายโอนงานมาให้มีคุณภาพ ซึ่งควรแสดงรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรม ระยะเวลาเริ่มต้นและเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจน เพื่อนำเสนอ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม และ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านเศรษฐกิจพิจารณาความเหมาะสมของแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของ ก.พ.ร. ต่อไป

สำหรับการดำเนินงานการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการในกลุ่มกระทรวงด้านสังคมซึ่งเป็นงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนงาน ทั้งหมดจำนวน ๒๓ งาน โดยเป็นงานที่ถ่ายโอนไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ๑ งาน ส่วนงานที่เหลือ จำนวน ๒๒ งานนั้น ในขณะนี้ส่วนราชการที่มีงานอยู่ระหว่างการถ่ายโอนงานได้จัดทำแผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว และกรมบังคับคดีขอทบทวนการถ่ายโอนงาน จำนวน ๑ งาน

### ๑. แผนถ่ายโอนงาน (Roadmap) และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดส่งแผนการถ่ายโอนงานตามมติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งส่วนราชการได้จัดส่งแผนฯ มา และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์แผนฯ และความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนฯ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพของแผนการถ่ายโอนงานไว้ ดังนี้

๑) เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์สุดท้ายคือความสำเร็จของการถ่ายโอนงาน โดยควรมีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและแล้วเสร็จ

๒) แผนต้องแสดงให้เห็นถึงข้อมูลรายละเอียด ขั้นตอน กิจกรรม ระยะเวลา ของการถ่ายโอนงานที่ชัดเจน ตามแผนที่กำหนด โดยแสดงเป็นกิจกรรมรายเดือน และรายปี เพื่อให้สามารถใช้ในการติดตามประเมินผล การถ่ายโอนงานได้เป็นระยะ ๆ

๓) เป็นแผนที่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม และแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

## ๒. การพิจารณาของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคมเกี่ยวกับแผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้า ในการดำเนินงานตามแผนการถ่ายโอนงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาวิเคราะห์แผนโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนฯ ที่ได้รับจากส่วนราชการ ซึ่ง อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคมพิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

### ๑. กรณี ก.พ.ร. มีมติให้เร่งรัด ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ ๑๐ งาน

• แผนการถ่ายโอนงานที่มีคุณภาพดีมีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาชัดเจน สามารถติดตามงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ๙ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<b>๑. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</b>			
๑) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านอาคารสถานที่ (สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ)  <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามการดำเนินการ ถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน	พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐	- เป็นไปตามแผนฯ - มีการศึกษาข้อมูลด้านกฎหมายวิเคราะห์ภารกิจ การถ่ายโอนและการวิเคราะห์ ความพร้อมของผู้รับการถ่ายโอนโดยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติหน่วยงานของผู้รับการถ่ายโอนภารกิจ รวมทั้งการจัดทำคู่มือกระบวนการถ่ายโอนภารกิจ  <b>ปัญหาและอุปสรรค</b> - เพื่อให้รอบคอบยิ่งขึ้น อาจต้องมีการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีจำนวนมาก	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<p>๒) การตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรมการแพทย์ (สถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงาน โดยให้ส่วนราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการไปพลางก่อน</li> <li>- สร้างความพร้อมให้เอกชนเพื่อมารับการถ่ายโอนงาน ในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง ทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการ</li> </ul>	พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ศึกษา วิเคราะห์การถ่ายโอนภารกิจเพื่อกำหนดแนวทางอันเหมาะสมในการถ่ายโอนภารกิจ การตรวจ ประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานด้านวิศวกรรมการแพทย์ (ด้านการทดสอบ สอบเทียบเครื่องมือวัดทางการแพทย์)</li> </ul>	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
<b>๒. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</b>			
<p>๓) การรับรองมาตรฐานการผลิตเครื่องมือแพทย์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต (GMP)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด และติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามแผนฯ</p>	พ.ศ. ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- อยู่ระหว่างการจัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เรื่องกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกสถานประกอบการ เพื่อรับรองการผลิตเครื่องมือแพทย์</li> </ul>	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
<p>๔) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตยาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่</p>	พ.ศ. ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- จัดทำผัง (ระบบกลไก) การเชื่อมโยงการทำงาน</li> </ul>	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
ดีในการผลิต (GMP)  <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ		ระหว่างสำนักงาน อย. กับ คณะกรรมการอาหารและสถาบันตรวจ และหน่วยงานที่จะรับถ่ายโอนภารกิจ (สถาบันตรวจและประเมินผลิตภัณฑ์สุขภาพแห่งชาติ) เรียบร้อยแล้ว	
๕) งานตรวจสอบเพื่อให้การรับรองมาตรฐานกระบวนการผลิต ขายยาขนส่ง จัดเก็บ และวิจัยยาทางคลินิก (GMP) : <i>กรณี งานตรวจประเมินวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชนในการต่ออายุใบอนุญาตขายยา</i>  <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ - ให้ถ่ายโอนงานเฉพาะบางงาน/บางขั้นตอน	พ.ศ. ๒๕๕๙	- เป็นไปตามแผนฯ - จัดทำคู่มือการตรวจประเมินวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชนและคู่มือสำหรับผู้ประกอบการฯ เรียบร้อยแล้ว	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ
๖) งานรับรองมาตรฐานวิธีการผลิตเครื่องสำอางตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิต	พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑	- เป็นไปตามแผนฯ - ศึกษามาตรา ๒๑ <sup>๑</sup> ของ พ.ร.บ. เครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘ เกี่ยวกับการ	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

<sup>๑</sup> มาตรา ๒๑ การพิจารณาออกใบรับรองแจ้งตามมาตรา ๑๔ การพิจารณาแก้ไขรายการ ตามมาตรา ๑๙ และการออกหนังสือรับรองตามมาตรา ๒๐ ให้เลขอาชีวการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศในการประเมินเอกสารทางวิชาการ การตรวจสถานประกอบการ การตรวจสอบ หรือตรวจวิเคราะห์เครื่องสำอาง และกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายและวิธีการชำระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ให้ผู้ยื่นคำขอเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลา ของแผนฯ	ความก้าวหน้าใน การดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<p>(GMP)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด และติดตาม การดำเนินการถ่ายโอน งานของส่วนราชการ</li> <li>- สนับสนุนให้ภาคส่วนอื่น ดำเนินการแทนเนื่องจาก ภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ ภารกิจตามที่กฎหมาย กำหนด</li> </ul>		<p>ถ่ายโอนภารกิจ เรื่อง เกี่ยวกับการออกหนังสือ รับรองตามมาตรา ๒๐<sup>๒</sup> โดยสำนักงาน อย. ต้อง ดำเนินการออกประกาศ โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการเครื่องสำอาง เพื่อรองรับการถ่ายโอน ภารกิจ ดังนี้ ๑) ประกาศ กำหนด ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือ หน่วยงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศในการ ประเมินเอกสารทางวิชาการ ๒) ประกาศกำหนดเรื่อง การตรวจสอบประกอบการ ๓) ประกาศกำหนดเรื่อง การตรวจสอบและตรวจ วิเคราะห์เครื่องสำอาง ๔) ประกาศกำหนดเรื่อง อัตราค่าใช้จ่าย และ วิธีการชำระค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการ</p>	
<p>๓) งานรับรองมาตรฐาน วิธีการผลิตวัตถุอันตราย ตามหลักเกณฑ์ และ วิธีการที่ดีในการผลิต (GMP)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการ ดำเนินการถ่ายโอนงาน</li> </ul>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ได้จัดประชุมเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอน ภารกิจการตรวจประเมิน ระบบ GMP ได้ผลสรุปคือ แนวทางการถ่ายโอนการ รับรอง GMP เป็น ๒ แนวทาง คือ ๑) ถ่ายโอนภารกิจ การรับรอง ทั้งหมด</li> </ul>	<p>เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และ ความก้าวหน้าในการดำเนินการ ตามแผนฯ รวมถึงให้ส่วนราชการ ไปกำหนดกิจกรรมในแผนการ ถ่ายโอนงานปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป</p>

<sup>๒</sup> มาตรา ๒๐ ผู้จัดแจ้งรายใดประสงค์จะขอออกหนังสือรับรองเกี่ยวกับเครื่องสำอางให้ยื่นคำขอต่อผู้รับจดทะเบียน ยื่นคำขอและการออกหนังสือรับรองตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศ กำหนด

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
ของส่วนราชการ และ - สนับสนุนให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทนเนื่องจากภารกิจดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด		๒) ถ่ายโอนภารกิจการรับรองสถานที่ผลิตเฉพาะการรับรองการต่ออายุ GMP	
<b>๓. สำนักงาน ปปง.</b>			
๘) งานขายทอดตลาด  <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ - ให้ถ่ายโอนงานเฉพาะบางงาน/บางขั้นตอนให้ภาคเอกชน	พ.ศ. ๒๕๕๙	- เป็นไปตามแผนฯ - ส่วนราชการได้ดำเนินการถ่ายโอนงานขายทอดตลาดให้เอกชนในทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมากเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ส่วนราชการได้จัดทำแผนการถ่ายโอนงานสำหรับการขายทอดตลาดกรณีทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมาก	เห็นชอบผลการดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ โดยส่วนราชการได้ถ่ายโอนงานขายทอดตลาดในทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและปริมาณมากให้เอกชนดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
<b>๔. กรมกิจการเด็กและเยาวชน</b>			
๙) งานรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (การจัดหาครอบครัวอุปถัมภ์)  <b>มติ ก.พ.ร. :</b> - ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดและติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคส่วนอื่น เช่น มูลนิธิ โดยให้ส่วนราชการดำเนินการไปพลางก่อน ระยะเวลาให้ส่วนราชการใช้วิธีการจัดทำโครงการนำร่อง โดยเลือก	พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐	- เป็นไปตามแผนฯ - ส่วนราชการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการทบทวนภารกิจงานสงเคราะห์เด็กครอบครัวอุปถัมภ์เรียบร้อยแล้วและจัดประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ มี.ค. ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนภารกิจงานสงเคราะห์เด็กครอบครัวอุปถัมภ์เรียบร้อยแล้ว	เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อม และเลือกพื้นที่ขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ หรือพื้นที่เป้าหมายที่มีการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมเป็นจำนวนมาก และใช้เครือข่ายเอกชนเข้ามาสนับสนุน ภายใต้ การให้ คำปรึกษา แนะนำ และร่วมดำเนินการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน			

- แผนการถ่ายโอนงานที่ต้องปรับปรุง จำนวน ๑ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<b>๑. กรมบังคับคดี</b>			
๑) งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ <b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด และติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน โดยให้ส่วนราชการ - ดำเนินการไปพลางก่อน ในระยะแรกอาจใช้วิธีเลือกพื้นที่/หน่วยงานนำร่อง	ไม่ระบุ	- ส่วนราชการขอทบทวนการถ่ายโอนภารกิจ โดยได้ชี้แจงเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนงานได้ เนื่องจาก - ต้องมีการเสนอแก้กฎหมายอย่างน้อย ๓ ฉบับ - การกำกับดูแลโดยสภาวิชาชีพบัญชีไม่สามารถควบคุมการทำงานของพนักงานบัญชีภาคเอกชนในงานดังกล่าวได้ - องค์กรความรู้ เป็น	เห็นชอบให้เลื่อนการถ่ายโอนงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ ออกไปก่อน และให้ส่วนราชการไปศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำกฎหมายเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน รวมถึงศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง SDU เพื่อรับผิดชอบงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ และให้รายงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลา ของแผนฯ	ความก้าวหน้าใน การดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<p>ทดลองให้ภาคเอกชน ดำเนินการ</p> <p>- ศึกษาถึงความคุ้มค่า ตลอดจนปัญหา/ อุปสรรคที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินการโดย กำหนดเวลา ๑ ปี ภายใต้การให้คำ ปรึกษา แนะนำ และ ร่วมดำเนินการกับ สำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานผลไป ยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p> <p>ข้อสังเกต :</p> <p>กรมบังคับคดีควรศึกษา รายละเอียดเพิ่มเติม เรื่องค่าบริการพิเศษ ดังกล่าวจากหน่วยงาน อื่น เช่น กระทรวงการ ต่างประเทศ ซึ่งเดิม ค่าธรรมเนียมการจัดทำ บัญชีรายรับจ่ายเงิน ให้แก่ผู้มีส่วนได้ ใน ปัจจุบันมีราคา ๕๐ บาท ต่อบัญชี แต่ที่ประชุม พิจารณาแล้วเห็นควร ปรับเปลี่ยน เนื่องจาก ความยาก – ง่ายของแต่ละ งาน และมูลค่าทรัพย์สิน มีความแตกต่างกัน จึงควร มีค่าธรรมเนียม ที่แตกต่าง กันไปในแต่ละงาน โดย อาจมีค่าบริการพิเศษ เพิ่มเติม</p>		<p>วิชาชีพเฉพาะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกชนต้องลงทุนใน การเชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มเติม</li> <li>- เอกชนไม่สามารถ ประกันความเสียหายที่อาจ เกิดขึ้นได้</li> <li>- ค่าใช้จ่ายปัจจุบัน ค่าบริการจัดทำบัญชีฯ สำนวนคดีละ ๕๐ บาท ซึ่ง เอกชนไม่สามารถรับ ดำเนินการได้</li> </ul>	



๒. กรณี ก.พ.ร. มีมติให้ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้ จำนวน ๑๐ งาน

• เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่มีคุณภาพดีมีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาชัดเจน สามารถติดตามงาน ได้อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน ๑๐ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<b>๑. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์</b>			
<p>๑) งานรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสาธารณสุข หรือด้านคุ้มครองผู้บริโภค (ISO/IEC ๑๗๐๒๕)</p> <p>๒) งานรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการด้านการแพทย์ หรือชั้นสูตรสาธารณสุข (ISO ๑๕๑๘๘)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดโครงสร้างการมาตรฐานและแก้ไข พ.ร.บ. มาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อศึกษาและจัดทำข้อเสนอโครงสร้างและระบบงานมาตรฐานที่เหมาะสมโดยมีผลการประชุม คือ มีการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ แยกออกจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเพื่อ</li> <li>- รองรับการถ่ายโอนงานจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑</li> <li>- เป็นตัวแทนประเทศไทยในองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐานและองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองระบบงาน</li> <li>- เป็นหน่วยพัฒนาองค์กรกำหนดมาตรฐาน</li> <li>- เป็นหน่วยรับรองระบบงานแห่งชาติ ฯลฯ</li> </ul>	<p>เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ</p>

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<b>๒. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</b>			
<p>๓) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองหลักสูตรและสถานศึกษา (นวดแบบต่าง ๆ สปา)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ได้มีการออก พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศในราชกิจจานุเบกษา</li> <li>- ขณะนี้ กรมฯ ได้ศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจรับรองของหน่วยงานรับรองมาตรฐาน (Certify body) รวมถึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อกำหนดแนวทางการถ่ายโอนงาน</li> <li>- อยู่ในระหว่างการดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูล เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขของหน่วยรับรองมาตรฐาน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (ขณะนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น ประมาณ ๕๔๐ หลักสูตร)</li> </ul> <p><b>ปัญหาอุปสรรค</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการดำเนินการ ซึ่งมีจำนวนไม่มาก จำเป็นต้องใช้กลไกการร่วมมือของเครือข่าย</li> </ul>	<p>เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ</p>
<p>๔) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามแผนฯ</li> <li>- ได้มีการออก พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศในราชกิจจานุเบกษา</li> </ul>	<p>เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ</p>

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<p>๕) งานตรวจประเมินเพื่อรับรองสถานประกอบการกิจการสปาเพื่อสุขภาพ กิจการนวดเพื่อสุขภาพ และกิจการนวดเพื่อเสริมสวย</p> <p>๖) งานตรวจประเมินสถานประกอบการธุรกิจบริการสุขภาพ</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้</p>		<p>- ได้แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างอนุบัญญัติที่ออกตามร่าง พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ....</p> <p>- ขณะนี้กำลังศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตรวจรับรองของหน่วยงานรับรองมาตรฐาน (Certify Body)</p> <p><b>ปัญหาอุปสรรค</b></p> <p>- ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการดำเนินการซึ่งมีจำนวนไม่มาก จำเป็นต้องใช้กลไกการร่วมมือของเครือข่าย</p>	
<b>๓. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</b>			
<p>๗) งานตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารให้เป็นไปตามมาตรฐาน (GMP) เพื่อใช้ประกอบการออกใบอนุญาตผลิตอาหาร</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b> ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน เมื่อมีการแก้ไขแล้วเสร็จ และมีผล บังคับใช้</p>	ไม่ระบุ	<p>- เป็นไปตามแผนฯ</p> <p>- ส่วนราชการได้เตรียมความพร้อมเพื่อการถ่ายโอนงานเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗</p> <p>- ส่วนราชการจะเริ่มดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนเมื่อ พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. .... (ฉบับใหม่) ประกาศใช้ ซึ่งขณะนี้ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เข้าคณะรัฐมนตรีมาแล้ว ๒ รอบ ขณะนี้อยู่ที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี</p>	เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการที่กำหนดกิจกรรมของแผนการดำเนินการ โดยจะเริ่มดำเนินการเมื่อ พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. .... (ฉบับใหม่) มีการแก้ไขแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้แล้ว โดยให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าในการแก้ไขร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
		โดยมอบให้กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงเกษตรฯ หาข้อมูลในกรณีที่กระทรวงเกษตรฯ มีหนังสือทักท้วง	
<b>๔. กรมคุมประพฤติ</b>			
<p>๘) งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <p>ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ โดยดำเนินการร่วมกับชุมชน/ภาคประชาสังคม เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้</p>	พ.ศ. ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เป็นไปตามแผนฯ มีความล่าช้า</li> <li>- ขณะนี้ประมวลกฎหมายยาเสพติดอยู่ระหว่างการเตรียมเสนอ ครม. เพื่อพิจารณา</li> <li>- ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการบูรณาการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามที่กำหนดในแผนฯ แต่ยังไม่ได้มีการจัดประชุมเพื่อกำหนดกรอบทิศทางและแนวทางการบูรณาการแก้ไขฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด</li> <li>- ส่วนราชการได้มีการศึกษาวิเคราะห์วิธีการถ่ายโอนเพื่อจัดทำมาตรการบูรณาการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และได้เสนอ ครม. ให้ความเห็นชอบและแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว</li> </ul>	<p>เห็นชอบกับแผนการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ โดยควรให้เร่งรัดการดำเนินงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามแผนฯ ที่กำหนด</p> <p>ในกรณีที่กฎหมายมีการแก้ไขในสาระสำคัญซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อส่วนราชการปรับเปลี่ยนแผนการถ่ายโอนงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย และส่งแผนฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาอีกครั้ง</p>
<b>๕. กรมราชทัณฑ์</b>			
๙) งานควบคุมผู้ต้องขัง (ใน คดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง)	พ.ศ. ๒๕๕๙	- ยังไม่มีความก้าวหน้าในการดำเนินการ	เห็นชอบให้ดำเนินการถ่ายโอนงานดังกล่าว โดยให้ส่วนราชการผลักดันการปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. ราชทัณฑ์ พ.ศ. .... ในส่วนของ

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<p><b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <p>ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการโดยจ้างภาคเอกชนดำเนินการเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จ และมีผลบังคับใช้</p>		<p><b>ปัญหาอุปสรรค</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่าง พ.ร.บ. ราชทัณฑ์ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งได้ตัดมาตรา ๔๕ ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) ออก</li> <li>- ขณะนี้ ส่วนราชการและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กำลังศึกษาข้อกฎหมายเพื่อให้เอกชนสามารถรับเรื่องนี้ไปดำเนินการได้</li> </ul>	<p>งานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) เพื่อให้เอกชนดำเนินการ และให้ส่วนราชการปรับปรุงแผนการถ่ายโอนงานส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานความก้าวหน้ามายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p> <p><b>ข้อสังเกต</b></p> <p>ส่วนราชการอาจศึกษาการถ่ายโอนบางงาน เช่น งานโรงเลี้ยง (catering) และงานสถานพยาบาลในเรือนจำ เพื่อให้เอกชนดำเนินการแทนด้วยก็ได้</p>
<b>๖. กรมบังคับคดี</b>			
<p>๑๐) งานประเมินราคาทรัพย์สิน</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <p>ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการให้ภาคเอกชน เมื่อมีการจัดทำกฎหมาย (พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพประเมินมูลค่าทรัพย์สิน พ.ศ. ....) แล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้ และให้รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p>	พ.ศ. ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการชะลอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนภารกิจงานประเมินราคาทรัพย์สิน เนื่องจากรอประกาศใช้ พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่าราคาทรัพย์สิน พ.ศ. ....</li> </ul>	<p>เห็นชอบให้เลื่อนการถ่ายโอนงานประเมินราคาทรัพย์สิน ออกไปก่อน และเมื่อร่าง พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่าราคาทรัพย์สิน พ.ศ. .... ประกาศใช้แล้วให้กรมดำเนินการถ่ายโอนงานดังกล่าวให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. ต่อไป ทั้งนี้ ให้รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าสถานะของการร่างกฎหมายดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p>

๓. กรณี ก.พ.ร. มีมติให้ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กร จำนวน ๑ งาน

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่ต้องปรับปรุง จำนวน ๑ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<b>๑. กรมราชทัณฑ์</b>			
<p>๑) งานฝึกอาชีพ หางาน และใช้แรงงานผู้ต้องขัง (เฉพาะเรือนจำในเขตพื้นที่ กทม.)</p> <p><b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <p>ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) เพื่อรับผิดชอบภารกิจ</p>	พ.ศ. ๒๕๕๙	<p>- กรมได้ไปศึกษาการแปรรูปองค์กรเป็น SDU แล้ว ในเบื้องต้นกรมเห็นว่าควรศึกษาความเป็นไปได้ในการแปรรูปองค์กรเป็นองค์กรรูปแบบอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p>	<p>เห็นชอบให้เลื่อนการถ่ายโอนงานฝึกอาชีพ หางาน และใช้แรงงานผู้ต้องขัง (เฉพาะเรือนจำในเขตพื้นที่ กทม.) ออกไปก่อน โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับส่วนราชการศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กรในรูปแบบอื่น ๆ นอกเหนือจากการแปรรูปองค์กรเป็น SDU หรือรูปแบบองค์กรของรัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จะดำเนินการ ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้ามายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน</p> <p><b>ข้อสังเกต</b></p> <p>- สำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการควรศึกษา การแปรรูปองค์กรในรูปแบบวิสาหกิจเพื่อสังคม (social enterprise) เพิ่มเติม</p>

#### ๔. ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกันมาไว้ที่ส่วนราชการเดียวกัน จำนวน ๑ งาน

- เป็นแผนการถ่ายโอนงานที่มีคุณภาพดีมีข้อมูลรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาชัดเจน สามารถติดตามงานได้อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน ๑ งาน

ส่วนราชการ/ชื่องาน	ระยะเวลาของแผนฯ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	ความเห็นและข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ด้านสังคม
<b>๑. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม</b>			
<p>๑) งานสำรวจ ออกแบบ ก่อสร้าง และซ่อมบำรุง <b>มติ ก.พ.ร. :</b></p> <p>- ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัด ติดตามให้ ส่วนราชการดำเนินการ ตัดโอนงานส่วนออกแบบ และก่อสร้างสำนัก ทฤษฎี ทฤษฎี ธรรม ราชทัณฑ์ มารวมไว้กับ กองออกแบบ และ ก่อสร้าง สำนักงาน ปลัดกระทรวงยุติธรรม โดยให้ดำเนินการแล้ว เสร็จภายใน ๑ ปี</p> <p>- ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการ ดำเนินงาน ของ หน่วยงานดังกล่าวเพื่อนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาถ่ายโอน ต่อไป</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐</p>	<p>- เป็นไปตามแผนฯ</p> <p>- ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับการตัดโอน งานและเกลี้ยอัตรากำลัง จากกรมราชทัณฑ์มายัง สำนักงานปลัด กระทรวง ยุติธรรม โดย อ.ก.พ. กระทรวงยุติธรรมได้มีมติ เห็นชอบแล้ว</p> <p>- ขณะนี้อยู่ระหว่างการ ทบทวนโครงสร้าง จัด อัตรากำลังเพื่อกำหนด แนวทางและระบบงาน ใหม่ของกองออกแบบและ ก่อสร้าง สำนักงาน ปลัดกระทรวงยุติธรรม</p>	<p>ความเห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการ ตามแผนฯ</p>

**มติที่ประชุม** อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคมพิเคราะห์ การถ่ายโอนงานภาครัฐของส่วนราชการของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม : แผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้า ในการดำเนินงานแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผน จำนวนทั้งสิ้น ๑๖ งาน (๒ ส่วนราชการ)

๒. เห็นชอบให้เลื่อนการถ่ายโอนงานออกไปก่อน จำนวน ๓ งาน (๒ ส่วนราชการ) ดังนี้

๒.๑ งานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินแก่ผู้มีส่วนได้ กรมบังคับคดี

โดยให้ส่วนราชการไปศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำกฎหมายเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน รวมถึงศึกษา ความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง SDU เพื่อรับผิดชอบงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินแก่ผู้มีส่วนได้ และให้ รายงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน

๒.๒ งานประเมินราคาทรัพย์สิน กรมบังคับคดี

เมื่อร่าง พ.ร.บ. การประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่าราคาทรัพย์สิน พ.ศ. .... ได้มีประกาศใช้แล้ว ให้กรมดำเนินการถ่ายโอนงานดังกล่าวให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.ฯ ต่อไป ทั้งนี้ ให้รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าสถานะของการร่างกฎหมายดังกล่าวมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน

๒.๓ งานฝึกอาชีพ หางาน และใช้แรงงานผู้ต้องขัง (เฉพาะเรือนจำในเขตพื้นที่ กทม.) กรมราชทัณฑ์

โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร.ร่วมกับส่วนราชการศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กรในรูปแบบอื่น ๆ นอกเหนือจากการแปรรูปองค์กรเป็น SDU หรือรูปแบบองค์กรของรัฐ เพื่อนำไปปรับปรุง แผนฯ ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จะดำเนินการ และให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้ามายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการควรศึกษาการแปรรูปองค์กรในรูปแบบวิสาหกิจ เพื่อสังคม (social enterprise) เพิ่มเติม

๓. เห็นชอบแผนการถ่ายโอนงาน ซึ่งแผนดังกล่าวจะต้องแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้แล้ว จำนวน ๒ งาน (๒ ส่วนราชการ) ดังนี้

๓.๑ งานตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารให้เป็นไปตามมาตรฐาน (GMP) เพื่อใช้ประกอบการ ออกใบอนุญาตผลิตอาหาร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามรายงานความก้าวหน้าในการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. .... ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ทุก ๓ เดือน และให้สำนักงานคณะกรรมการ อาหารและยา เริ่มดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนงาน ที่กำหนดกิจกรรมเมื่อกฎหมายดังกล่าวมีการแก้ไขแล้ว เสร็จและมีผลบังคับใช้แล้ว



๓.๒ งานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษไม่สูง) กรมราชทัณฑ์

โดยให้ส่วนราชการผลักดันการปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. ราชทัณฑ์ พ.ศ. .... ในส่วนของงานควบคุมผู้ต้องขัง (ในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรม และอัตราโทษ ไม่สูง) เพื่อให้เอกชนดำเนินการ และให้ส่วนราชการปรับปรุงแผนการถ่ายโอนงานส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. และให้รายงานความก้าวหน้ามายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุก ๓ เดือน ทั้งนี้ ส่วนราชการอาจศึกษาการถ่ายโอนบางงาน เช่น งานโรงเลี้ยง (catering) และงานสถานพยาบาลในเรือนจำ เพื่อให้เอกชนดำเนินการแทนด้วยก็ได้

๔. เห็นชอบผลการดำเนินการถ่ายโอนงานแล้วเสร็จ จำนวน ๑ งาน (๑ ส่วนราชการ) คือ งานขายทอดตลาด สำนักงาน ปปง.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๕ น.

---

นางสาวสรธรา ทงต่อ

จตรายงานการประชุม

นางสาวสุรกุลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย

ตรวจรายงานการประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วม

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับ  
การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2559



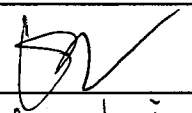
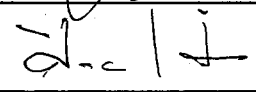

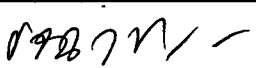


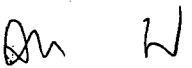
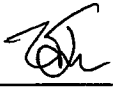

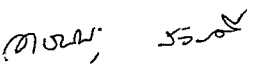


ใบลงทะเบียน

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
 เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ 1/2559  
 วันพุธที่ 30 มีนาคม 2559 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ

กองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

ที่	รายชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1		ผู้อำนวยการ กองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาระบบราชการ	
2	นางเยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ	ผชช.เฉพาะด้านฯ รก.ผอ.	
3	นางสาวนภาง ขวัญยืน	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ 6	
4	นายเชาวลิต ทวนทอง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
5	นางสาวศิวาพร นวลตา	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
6	นายสุเพียร เจียรวาปี	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
7	นางสาวอัจฉราพร บุญญนิช	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
8	นางสาวดารณี เกิดประดิษฐ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
9	นางสาวยุภาพร รอมไธสง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
10	นางสาวจรรุวรรณ ฤทธิบัณฑิต	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
11	นางสาวรฐา โชติธีรชัย	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
12	นางสาวสาวิตรี เฟ็งผาสุข	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
13	นางสาวชมพูนุท กรรณิการ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
14	นางสาวกานดา วรมงคลชัย	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
15	นายเดชพันธุ์ สวัสดิ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	



ใบลงทะเบียน

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
 เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ 1/2559  
 วันพุธที่ 30 มีนาคม 2559 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ

กองการพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่	รายชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นางสาวสุรุ่งลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย	ผู้อำนวยการ กองการพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาค	
2	นายวิจิตร แสงทองล้วน	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ 7	
3	นายธนศักดิ์ มังกรโรทัย	ผชช.เฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ	
4	นางศิริพร พงษ์เปรม	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
5	นางสาวอุษา ปัญญาวัตติ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
6	นางบุญญาณี พันธุ์สัมฤทธิ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
7	นางสาวณัฐณี สงกุมาร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
8	นางวนิสรา สุขวัฒน์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
9	นางสาวธนพร ทับสุพรรณ	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
10	นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	<i>Dym</i>
11	นางสาวดวงเดือน จำปาเงิน	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
12	นายสุมิทธิ์ เกศพิทักษ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
13	นางสาววนิดา สุวรรณประภา	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
14	นายณัฐรุพงษ์ เต็นจักกรวาท	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	

ใบลงทะเบียน

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ 1/2559

วันพุธที่ 30 มีนาคม 2559 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. ถนนพิจัยโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ

กองการพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่	รายชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
15	นางสาวกาญจนกร สามเมือง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
16	นายอภิชาติ ธรรมสิทธิ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
17	นางสาวภัทรพิชญ์ นะอ่อน	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
18	นางสาวดวงรัตน์ สุระกุล	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	ดวงรัตน์
19	นางสาวอารียา กองกาญจนาทิพย์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	อารียา
20	นางสาวสรธรรมา ทองต่อ	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
21	นางสาวศุภรัตน์ ดาศรี	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
22	นางพูนศรี สามสีทอง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	
23	นางปิยมน คณะดี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
24	นางสาวปุณยนุช สุขสำราญ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	
25	นางสาวสุวิมลวรรณ 1 บัณฑิต	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	สุวิมลวรรณ

ใบลงทะเบียน

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ 1/2559

วันพุธที่ 30 มีนาคม 2559 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ

กองพัฒนาระบบราชการ 1

ที่	ราย - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นางนันทนา ธรรมสโรช	ผู้อำนวยการ กองพัฒนาระบบราชการ 1	
2	นางสาวมัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ 3	
3	นางสาวอรพิน ทรงประสิทธิ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ 2	
4	นางสาวบุษยา เจริญผล	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มการพัฒนาระบบราชการกลุ่มกระทรวงที่ 1	
5	นายสมใจ สังข์แสงสมบัติ	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
6	นายวัชรชัย วิสุทธิสมาจาร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
7	นางนันทชญาณ์ จิรากร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	นันทชญาณ์
8	นายจิรวัดน์ ระโหฐาน	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
9	นางสาวสุณี มังผล	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
10	นางสาวอภิจิตตรา อภिरาชาจิตร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
11	นางสาวชนัญญ์ภรณ์ งอนเซ่ง	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
12	นางสาวสุภาพร สิริวนิชย์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
13	นางสาวภัทรพกา ใจปิ่นตา	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
14	นางสาววรรณสิริ ภูธนวิศิษฐ์	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	
15	นางสาวปวีริศา สุขมาก	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ	









## ถอดเทป

### การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการ ถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2559

ทพช.กิตติยา เนื่องจากท่านประธานติดภารกิจน่าจะมาบ่ายสองเศษๆ แล้วท่านตรงทองก็จะตามมาเร็วๆ นี้ ท่านประธานจึงได้ขอให้ที่ประชุมดำเนินการไปก่อนในส่วนรับรองรายงานการประชุมและวาระเพื่อทราบ จึงขอเชิญหม่อมอำนวยการเป็นประธานค่ะ

หม่อมอำนวยการ ขอบขอบคุณครับ ถ้าพร้อมแล้วก็เปิดประชุม ฝากน้องฝ่ายเลขาคือเรื่องถูกแล้ว ระเบียบวาระการประชุม แต่ตรงวาระไม่ถูก ต้องเป็นระเบียบวาระ วาระแปลว่า agenda ระเบียบวาระการประชุม เหมือนบรรทัดแรก แต่พอข้างล่างใช้เป็นคำว่าวาระ คำว่าวาระคือเทอม วาระคือ agenda การประชุมต้องใช้ agenda เทอม เช่น วาระการดำรงตำแหน่งสี่ปีครับ

ทพช.กิตติยา การประชุมครั้งต่อไปจะเขียนคำว่าระเบียบวาระที่หนึ่ง ระเบียบวาระที่สองค่ะ

หม่อมอำนวยการ เขียนเหมือนหัวกระดาษระเบียบวาระ แต่พอมาลดรูปลงแล้วตัดคำว่าระเบียบออกความหมายจะผิดไป ระเบียบวาระที่สอง รับรองรายงานการประชุม เชิญฝ่ายเลขาคือไปครับ

ทพช.กิตติยา ขออนุญาตเสนอระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2558 ฝ่ายเลขาคือได้เวียนเฉพาะมติที่ประชุมไปให้กรรมการทุกท่านทราบตั้งแต่วันที่ 28 กันยายน 2558 ในครั้งนั้น อภพร. ทุกท่านไม่มีการแก้ไขมติที่ประชุม อย่างไรก็ตามฝ่ายเลขาคือขอให้ท่านกรรมการดูรายละเอียดรายงานการประชุม มีทั้งหมด 22 หน้า หน้าแรกเป็นรายชื่อผู้มาประชุม ผู้ที่ไม่มาประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม หน้าที่สามรับรองรายงานการประชุม วาระที่สาม เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่สามจุดหนึ่ง เป็นการขอทบทวนการถ่ายโอนภารกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมบังคับคดี กรมกิจการเด็กและเยาวชน ก็จะเป็นรายละเอียดของวาระนี้ต่อมาเรื่อยๆ หน้าที่เก้า เป็นรายละเอียดของงานที่ขอทบทวนการถ่ายโอนงาน ข้อที่สามจุดหนึ่งจุดหนึ่ง จะเป็นงานสำรวจออกแบบก่อสร้างและซ่อมบำรุงของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมก็จะเป็นการอธิบายงาน หน้าที่สิบ ก็จะเป็นการอธิบายงานที่ขอถ่ายโอนงานของกรมบังคับคดี ซึ่งจะมีเกี่ยวกับเรื่องภาพรวม ในหน้าที่สิบเอ็ดจะเป็นงานประเมินราคาทรัพย์สิน หน้าที่สิบสองเป็นงานขายทอดตลาด และเป็นงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ หน้าที่สิบสามจะเป็นการอธิบายงานของกรมกิจการเด็กและเยาวชนในงานรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม หน้าที่สิบสี่ เป็นเรื่องที่มีผู้แทนมาชี้แจงและตอบคำถามท่าน อภพร. เฉพาะกิจ ครั้งนี้จะมีท่านธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรมมาชี้แจงงานของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม งานสำรวจออกแบบก่อสร้างและซ่อมบำรุง ฝ่ายเลขาคือสรุปคำชี้แจงไว้ในหน้าที่สิบสี่และสิบห้า ในหน้าที่สิบห้าก็จะเป็นคำชี้แจงของท่านอธิบดีกรมบังคับคดี นางสาวรินวดี สุวรรณมงคล มาชี้แจงงานประเมินราคาทรัพย์สิน งานขายทอดตลาดและงานจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินแก่ผู้มีส่วนได้ หน้าที่สิบเจ็ดเป็นรองอธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน นางสุนทรี พัวเวช มาชี้แจงงานรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม ในหน้าที่สิบเจ็ดก็จะมีมติของที่ประชุม อภพร. เฉพาะกิจด้านสังคม หน้าที่สิบแปดถึงยี่สิบสองเป็นรายละเอียดมติในงานต่างๆ ที่ได้กล่าวถึง ในหน้าที่ยี่สิบสองเป็นเวลาเลิกประชุมเวลา 16.30 น. จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมค่ะ

หมออำพล มีอะไรไหม ถ้าไม่มีก็รับรองรายงานการประชุมตามที่เลขาเสนอ วาระครั้งนี้ไม่ต้องแก้ไขอะไร คราวหน้าค่อยแก้ไขเป็นระเบียบวาระ ต่อไประเบียบวาระที่สาม ต้องรอท่านประธานไหมครับ

ทพช.กิตติยา วาระที่ 3.1 เป็นเพื่อทราบก็อาจจะไม่ต้องคอยก็ได้ คอยท่านวาระที่ 4.1 ค่ะ

หมออำพล ถ้าอย่างนั้นขอไประเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ 3.1 การดำเนินมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ กรณีการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ เชิญฝ่ายเลขาครับ

ทพช.กิตติยา ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ 3.1 การดำเนินการตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ เรื่องนี้ที่มาจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี 2553 ให้ถ่ายโอนเป็นสามระยะ ระยะที่หนึ่ง การถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานสามสิบเจ็ดงาน สามสิบแปดส่วนราชการ ระยะที่สอง การถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานห้าสิบหกงาน สิบแปดส่วนราชการ ระยะที่สาม การถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก กพร. จำนวนสี่สิบแปดงาน ยี่สิบหกส่วนราชการ เรื่องนี้เสนอที่ประชุม กพร. ไปสามครั้ง คือเมื่อปี 2556 ครั้งหนึ่งคือวันที่ 28 สิงหาคม 2556 อีกครั้งหนึ่งในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 พิจารณาทั้งสามระยะทั้งหมดหนึ่งร้อยสี่สิบเจ็ดงาน อยู่ในบันทึกหน้าที่สอง มีงานที่ดำเนินการถ่ายโอนแล้วเสร็จแปดสิบเจ็ดงานคิดเป็นร้อยละ 57.45 มีงานค้างอยู่ร้อยละ 19.85 มีงานที่ไม่เห็นควรถ่ายโอนอยู่สามสิบสองงานคิดเป็นร้อยละ 22.7 รายละเอียดของงานต่างๆ จะอยู่ในเอกสารแนบ งานที่ค้างอยู่ระหว่างดำเนินการจะเป็นของด้านสังคมถึงยี่สิบสามงาน เป็นของด้านเศรษฐกิจเพียงห้างาน ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม การประชุม กพร. ครั้งสุดท้าย มีมติให้ข้อก็เพื่อให้ไปเร่งรัดติดตามการถ่ายโอนงานจำนวนสิบงาน และให้ไปติดตามการถ่ายโอนงานที่ได้มีการแก้ไขกฎหมายแล้วเสร็จสิบสองงาน ให้ศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปขององค์กรสิ่งาน ให้ตัดโอนงานที่มีลักษณะเดียวกัน ที่ส่วนราชการเดียวกันหนึ่งงาน ถ่ายโอนไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่งงาน เพราะฉะนั้นรวมทั้งมดยี่สิบแปดงาน นอกจากนั้นแล้วในการประชุม กพร. ครั้งนั้นก็ยังมีมติให้ความเห็นชอบแนวทางการติดตามผลการดำเนินการถ่ายโอนงาน ซึ่งมีทั้งหมดห้าข้อ มีข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานทั้งหมดเจ็ดข้อ ก็มีให้นำเรื่องการถ่ายโอนงานทั้งหมดนี้เสนอ ครม. ซึ่งขณะนี้สำนักงาน กพร. ได้นำเรื่องนี้เสนอ ครม. แล้ว คาดว่าจะเข้า ครม. ในอาทิตย์หน้า ขณะนี้ สลค. กำลังเวียนให้ส่วนราชการต่างๆ ให้ความคิดเห็น จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบค่ะ

หมออำพล ท่านกรรมการมีอะไรไหม ขอกลับไปสองสไลด์ สามวงเล็บนี้ให้ส่วนราชการแต่งตั้งหรือควรแต่งตั้งครับ

ทพช.กิตติยา เราก็ไม่ได้บังคับให้เขาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจะทำเรื่องนี้โดยตรง

หมออำพล มันมีคำว่าให้กับควรครับ

ทพช.กิตติยา มีทั้งคำว่าให้และควรใช้ไหมคะ

หม่อมอำพล ไม่เป็นไร สรุปแล้วเราแต่งตั้งพิจารณาใช้ใหม่ ก็ฝากดูเนื้อเป็นสำคัญ อันแรกคือให้ส่วนราชการจัดทำคือต้องจัดทำ ชี้แจงก็ว่าไปใช้ใหม่ อันที่สาม ให้ส่วนราชการควรแต่งตั้งภาษามันแปลกนิดหนึ่ง แต่ที่เสนอจริงคงไม่ใช่คำนี้ อันนี้ไม่มีสาระอะไรพอดีดูแล้วเห็น wording นิดหนึ่ง เรื่องนี้ก็จบแล้วครับ

ทพช.กิตติยา ระเบียบวาระที่ 4 ค่ะ

หม่อมอำพล ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่ 4.1 การถ่ายโอนงานภาครัฐของส่วนราชการของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม เรื่องแผนใช้ใหม่ครับ

ทพช.กิตติยา เรื่องแผนการถ่ายโอนงานที่เขาส่งมายี่สิบสองงาน เก้ากรมค่ะ

หม่อมอำพล ทางเลขาจะ brief ให้เราฟังเลยไหม ผมเข้าใจว่าท่านประธานท่านจะรอบรู้กว่าพวกเรา เราจะได้เข้าใจด้วย ท่านลองเล่าให้ฟัง คุณกิตติยาเดินหน้าเลยครับ

ทพช.กิตติยา ขอเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาที่ 4.1 การถ่ายโอนงานภาครัฐของส่วนราชการ เรื่องแผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน เพราะว่างานที่อยู่ระหว่างการถ่ายโอนงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคมทั้งสามระยะมียี่สิบสามงานทั้งหมด แต่ว่าเราตัดไปหนึ่งงานคืองานที่ถ่ายโอนไป อปท. เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นในการประชุมครั้งนี้จะเป็นการประชุมเพื่อพิจารณาแผนการถ่ายโอนงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงานจำนวนยี่สิบสองงาน ก็จะมีเก้าส่วนราชการ ที่จริงการผลักดันการถ่ายโอนเพื่อให้กรมที่จะต้องมีงานถ่ายโอนที่ค้างการถ่ายโอนไปจัดทำแผนการถ่ายโอนค่อนข้างยาก เราเลยไปจัดประชุมสัมมนาชี้แจงพร้อมกับจัดคลินิก เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559 ไปจัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์ที่มา รวมถึงจัดเจ้าหน้าที่ลงไปตามโต๊ะให้คำปรึกษาแนะนำแผนการถ่ายโอนงานตามกรมต่างๆ เป็นงานๆ เพื่อจะให้แต่ละกรมทำแผนการถ่ายโอนงานมาให้มีคุณภาพ เพราะว่าแผนการถ่ายโอนงานรอบแรกที่ส่งมาก่อนข้างไม่มีคุณภาพ ในครั้งนั้นเราก็ได้กำหนดเอาไว้ว่าแผนการถ่ายโอนงานควรจะเป็นแผนที่ดีและกำหนดคุณลักษณะของแผนที่ดีให้เขาเห็นว่าควรเป็นแผนการถ่ายโอนงานที่เห็นผลลัพธ์สุดท้ายคือมีการถ่ายโอนงาน มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและแล้วเสร็จที่ชัดเจน แผนการถ่ายโอนงานต้องแสดงรายละเอียดข้อมูลขั้นตอนกิจกรรมระยะเวลาของการถ่ายโอนงานให้ชัดเจนตามแผนที่กำหนดเป็นรายเดือน รายปี เพื่อสามารถให้เราประเมิน เพราะมติของอภพร. คณะนี้บอกว่าจะติดตามการถ่ายโอนงานทุกสามเดือน แผนของเขาที่ส่งมาควรจะต้องชัดเจนเป็นเดือนๆ เราจะได้ดูว่าเดือนนี้เขาทำงานเป็นไปตามแผนหรือเปล่า ข้อที่สามที่เป็นคุณลักษณะที่ดีของการถ่ายโอนงานก็คือจะต้องดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่วนราชการก็ส่งแผนกันมา กว่าจะโทรศัพท์ตาม เขาก็ส่งแผนมาเมื่อเร็วๆ นี้ เขาทำแผนไปด้วยและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานไปด้วย ฝ่ายเลขาก็ได้สรุปแผนการถ่ายโอนงานที่เขาส่งมาเป็นแผนมีทั้งหมดยี่สิบสองงานตามสไลด์นี้ เป็นแผนที่ระยะเวลาดำเนินงานกำหนดแล้วเสร็จปี 2559 จำนวนแปดงานคิดเป็นร้อยละ 36.4 เป็นแผนสองปี คือปี 2559-2560 จำนวนสี่งานคิดเป็นร้อยละ 18 เป็นแผนสามปีกว่าจะเสร็จคือปี 2561 จำนวนแปดงานคิดเป็นร้อยละ 36.4 มีแผนที่ไม่ระบุปีมาจำนวนสองงาน พอดูคุณภาพก็เป็นแผนที่มีความถึงยี่สิบงานต้องปรับปรุงสองงาน ความก้าวหน้าเป็นไปตามที่เขาวางแผนกำหนดเอาไว้สิบเจ็ดงาน ไม่เป็นไปตามแผนห้างาน มีบางแผนที่เขาระบุปัญหาอุปสรรคมาให้เห็นเพียงเจ็ดงาน อีกสิบสี่งานก็ไม่มีอะไรที่เป็นปัญหาอุปสรรคดำเนินการได้ จากสไลด์นี้ขอทราบเรียนในมติเรื่องเร่งรัดการติดตามการดำเนินงานของการถ่ายโอนงานคือไม่ติดข้อกฎหมายดำเนินการได้เลยมีอยู่หนึ่งงานเท่านั้น ที่มีปัญหา อันนี้ที่เขาไม่ระบุระยะเวลาดำเนินงาน ขณะเดียวกันงานที่ไม่ระบุเป็นแผนที่จะต้องปรับปรุง

และเป็นการขอทบทวน อันนี้ก็เป็นของกรมบังคับคดี จะขอทบทวนแผน เป็นงานจัดทำบัญชีรายชื่อของผู้มีส่วนได้ คืองานเดียวที่มีปัญหา และติดตามกรณีที่มีการแก้ไขกฎหมายก็จะมีหนึ่งงานตรงนี้ที่เขาไม่ระบุระยะเวลา มา อีกสามงานที่ความก้าวหน้าเขาไม่เป็นไปตามแผน ก็จะขอแนะนำเสนอตรงนี้คือสี่งาน บวกกับเมื่อที่หนึ่งงานคือ ห้างงานที่จะขอแนะนำเสนอในรายละเอียด แล้วในเรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ของการแปรรูปองค์กรหนึ่งงานตรงนี้เป็นแผนที่เขาต้องปรับปรุงแล้วเขายังไม่ดำเนินการอะไร ของกรมราชทัณฑ์ในงานฝึกอาชีพ เดี่ยวจะขอกราบเรียนในรายละเอียด นอกจากนั้นสิบหกงานติดตามแผนเป็นแผนที่ดีและดำเนินงานได้ตามแผนงาน ฝ่ายเลขาเสนอแผนวันนี้เพื่อให้เห็นชอบและให้เห็นความก้าวหน้าของแผน รวมถึงกรณีที่ต้องปรับปรุงก็จะขอความเห็นจากคณะกรรมการว่าเห็นชอบแล้วให้ดำเนินการอย่างไร ฝ่ายเลขาจะลงรายละเอียดสั้นๆ ตามสไลด์ กรณีแรกเรื่องเร่งรัดการติดตามการถ่ายโอนงานยี่สิบงานค่ะ

หมออำพล เท่าที่ฟังดูจากยี่สิบสามเหลือยี่สิบสองส่วนใหญ่มันไปได้แล้ว ก็จะมีอยู่หกงาน ถ้าดูตาม PowerPoint อยู่ในหมายเลขสี่ใหม่ครับ

ทพช.กิตติยา ของกรมบังคับคดี ตรงนี้ฝ่ายเลขาบอกว่างานที่จะต้องพิจารณา แต่เป็นรายละเอียดก็เลยไปใส่ไว้ในข้อสามข้อสุดท้ายที่จะให้พิจารณาค่ะ

หมออำพล แล้วที่จะให้ปรับปรุงคืออันไหน ที่ทั้งหมดหกเรื่องครับ

ทพช.กิตติยา เรื่องที่หนึ่งของกรมบังคับคดี งานจัดทำรับ-จ่ายให้แก่ผู้มีส่วนได้ ในสไลด์หน้าที่ยี่สิบสามก็จะแค่บอกเฉยๆ ว่างานนี้ แต่รายละเอียดคำชี้แจงจะไปอยู่ในสไลด์ที่สามสิบสามสิบเอ็ดสามสิบสองจะค่อยๆ ไล่ไปค่ะ

หมออำพล มีตรงไหนอีกไหมที่จะต้องดูครับ

ทพช.กิตติยา มีสไลด์ที่ยี่สิบสาม ยี่สิบหกเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาครับ

หมออำพล ตรวจประเมิน GMP ใช้นะครับ

ทพช.กิตติยา ใช้นะ ค่ะ ข้อที่สาม วงเล็บเจ็ด งานตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหาร สไลด์ที่ยี่สิบหก ห้า กรมราชทัณฑ์ หก กรมบังคับคดีเรื่องงานประเมินราคาทรัพย์สิน

หมออำพล ทั้งหมดมีกี่เรื่อง สไลด์ที่ยี่สิบหกมีสองเรื่อง สไลด์ที่ยี่สิบเจ็ดมีสองเรื่อง สไลด์ที่ยี่สิบสามมีหนึ่งเรื่อง มีตรงไหนอีกครับ

ทพช.กิตติยา สไลด์ที่ยี่สิบแปด ของกรมราชทัณฑ์

หมออำพล เราจะต้องโฟกัสสไลด์ที่ยี่สิบหก ยี่สิบเจ็ด ยี่สิบแปด แล้วกลับมาเรื่องใหญ่อยู่สไลด์ที่ยี่สิบสาม อันนี้ช่วยเลขาคลิกก่อน ถ้ายี่สิบสองไม่มีอะไรแล้วก็เดินหน้าไป มีที่ต้องดึงขึ้นมาบนโต๊ะแค่หกเรื่อง ฝากน้องๆ

ทีมเลขา กพร. เดี่ยวนี้ PowerPoint เขาไม่ทำแบบนี้แล้ว PowerPoint ที่ดีมีประมาณแปดถึงสิบบรรทัด แล้วต้อง capture คำสำคัญขึ้นมาให้ได้ แต่ของน้องที่ไปถ่ายเนือมันขึ้นมา ถ้าถ่ายเนือขึ้นมาดูใน text ได้ แต่ถ้าถ่ายมาเยอะเกินดูไม่ได้ ไม่รู้ที่คำสำคัญอยู่ที่ไหน เมื่อกี้พยายามไล่เรียงดูทั้งหมดจะพบว่ามันมียี่สิบสองเรื่อง ถ้าน้องไม่ไล่มาอย่างนี้น้องก็จะบอกว่ายี่สิบสองเรื่องคืออะไร เมื่อกี้มีสรุปตารางหนึ่งก็โอเค ตารางนั้นสำคัญมากพอไปอยู่ในนั้นมันจมหายไป แล้วในยี่สิบสองเรื่องมีอะไรหกเรื่องที่ผมพยายามไล่ให้ดู เพื่อจะบอกให้น้องเรียงความสำคัญ มันจะต้องถูกดึงออกมาคือสไลด์ที่ยี่สิบสาม ยี่สิบหก ยี่สิบเจ็ด ยี่สิบแปด มันจะทำให้ที่ประชุมมาโฟกัสเรื่องสำคัญ อย่างสไลด์ที่ยี่สิบสามน้องเอารายละเอียดทั้งหมดมาใส่ในเซลล์ซ้ายเต็มไปหมดอ่านไม่ไหวเลยไม่เห็นความสำคัญ ก็ถือโอกาส คนอายุมากก็จะเป็นอย่างนี้ มีอะไรก็ฝากๆ น้องไปไว้ใช้พัฒนากันต่อไป มาตรงเนือ ท่านเลขาจะเอาตรงทำอันก่อนหรือจะเอากรมบังคับคดีก่อน เอาทำอันก่อน สไลด์ที่ยี่สิบหก ของ อย. งาน GMP จะให้เราคณะกรรมการทำอะไรเชิญครับ

ทพช.กิตติยา งานของ อย. จะเป็นงานตรวจสอบสถานที่ผลิตอาหารให้เป็นไปตามมาตรฐาน GMP เพื่อใช้ประกอบการออกใบอนุญาตผลิตอาหาร มติ กพร. บอกว่าให้สำนักงาน กพร. ไปติดตามการถ่ายโอนงานเมื่อมีการแก้กฎหมายแล้วเสร็จ เรื่องนี้จะเป็นการแก้กฎหมาย พรบ. อาหาร เขาก็ได้เขียนแผนมา เมื่อกฎหมายแล้วเสร็จเขาจะดำเนินการอะไรบ้าง เดือนที่หนึ่ง เดือนที่สอง เดือนที่สาม เดือนที่สี่ ขณะนี้กฎหมายยังไม่เสร็จกฎหมายเสนอ ครม. มาสองรอบ ขณะนี้อยู่ที่ สลค. โดยเขามอบให้กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงเกษตรไปหาข้อยุติ เพราะว่ากระทรวงเกษตรมีหนังสือทักท้วง ได้รับข้อมูลมาจากทางกรมอย่างนี้ ในส่วนของ อย. เขาเตรียมความพร้อมแล้วว่าเขาจะดำเนินการอะไรบ้างตั้งแต่ปี 2557 พอกฎหมายแล้วเสร็จเขาจะดำเนินการตามหนึ่ง สอง สาม สี่ เขาระบุเป็นเดือนมาว่าเดือนที่หนึ่งจะทำอะไร เดือนที่สองจะทำอะไร ในแผนที่แนบมาข้างหลัง ซึ่งฝ่ายเลขาเห็นว่าควรจะให้ความเห็นชอบกับการถ่ายโอนงานเขา แต่ว่าให้ส่วนราชการชี้แจงความก้าวหน้ามาว่ากฎหมายไปถึงไหนแล้วทุกสามเดือน ตอนนี้เราบังคับการแก้กฎหมายไม่ได้ว่าจะออกเมื่อไรคะ

หมออำพล เรื่องนี้ต้องรอแก้กฎหมาย จะให้เราเห็นชอบการติดตามการถ่ายโอนเมื่อมี พรบ. แล้ว ขณะเดียวกันคือให้รายงานความคืบหน้าการทำ พรบ. ทุกสามเดือน ก็เป็นประเด็นเรื่องการทำกฎหมาย ผมกำลังเสนอแนะถ้าเลขาจะช่วยก็เชิญสองหน่วยมาคุยกันหน่อย ทาง กพร. เชิญเขามา ก็บอกติดอะไร ทาง อย. ก็อ้างว่ากระทรวงเกษตรติดอะไร บางทีเราเป็นคนกลางชวนเขาคุยก็อาจจะทำให้ทะเลาะ ไม่อย่างนั้นเขาก็อ้างว่าติดทางนั้น อ.ธงทองจะทราบดี ทาง กพร. ก็เชิญมาหน่อย ถ้านั้นไม่เดินหน้าสิ่งที่เราวางแผนไว้และที่เขาวางแผนไว้ก็ทำไม่ได้ อนุเราก็คงไม่ได้ก้าวล่วงว่าประเด็นนั้นคืออะไร เพราะมันอยู่ในร่าง พรบ. ครับ

ท่านธงทอง ถามินิดหนึ่งเพื่อความเข้าใจของผมเอง ร่าง พรบ. แก้ไขเพิ่มเติมที่ว่านี้กับประเด็นที่กระทรวงเกษตรกับ อย. มีความเห็นต่างกันอยู่ เป็นประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนหรือเปล่า หรือ พรบ. แก้ไขคราวเดียวแก้ไขหลายประเด็น เรื่องที่เขาเถียงกันไม่ใช่เรื่องของเราเอง เขาเถียงกันเรื่องอื่นๆ ใช่ไหมครับ

คุณชาวลิต ใช่ครับ เป็นการแก้ไข พรบ. ทั้งฉบับครับ

ท่านธงทอง ประเด็นจะถ่ายโอนหรือไม่ถ่ายโอนที่เราพิจารณาทางกระทรวงเกษตรไม่ได้ concern แต่กฎหมายอาหารมันมีหลายประเด็นเป็นท้าวแสนปมอยู่ เรื่องนั้นต้องใช้เวลา ผมคิดว่าถ้าอย่างนั้น กพร. ก็ลำบากเหมือนกันที่จะเชิญเขามาตกลงกัน เขาทะเลาะกันแปดเรื่องไม่เกี่ยวกับเราเลย มันเป็นเรื่องสาระของ



กฎหมายเขาโดยตรง ก็ต้องจำยอม เพียงแต่กราบเรียนท่านประธานทราบว่าถ้าเรื่องกฎหมายอาหารยังไม่ขึ้นฝั่งเสียที เรื่องการถ่ายโอนตอนนี้ก็ยังคงค้างอยู่เช่นนั้น เพราะมันไปต่อไม่ได้ครับ

หมออำพล ผมจะลองถามเลขาว่าถ้าไม่มีกฎหมายใหม่ถ่ายโอนได้ไหมตามกฎหมายเก่าครับ

คุณเชาวลิต ไม่ได้ครับ สาเหตุที่ต้องรอกฎหมายใหม่ เพราะกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจให้ถ่ายโอนให้เอกชนได้ครับ

หมออำพล ก็เลยติดอยู่ตรงนั้น ก็เลยเจอท้าวแสนปม ก็ได้กระจ่างแล้วก็จบไป ข้อเสนออีกสองข้อ เสนอแผนการถ่ายโอนเมื่อมี พรบ. นี้ แล้วก็ให้ อย. รายงานความก้าวหน้าการทำ พรบ. นี้ทุกสามเดือนครับ

ทพช.กิตติยา เจ้าหน้าที่เรียนว่าท่านประธานมาใกล้จะถึงแล้วค่ะ

หมออำพล เอากรมคุมประพฤติไปก่อนก็ได้ เบอร์แปดเป็นอย่างไรครับครับ

ทพช.กิตติยา เบอร์แปดเขาล่าช้าเท่านั้น แผนเขาดีแต่เขาทำงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดเอาไว้ เขาได้มีการตั้งคณะกรรมการบูรณาการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดค่ะ

หมออำพล ถ้าล่าช้าคุณก็เห็นตามแผนนี้แล้วก็ให้เร่งรัดใช้ไหม ก็เห็นด้วยอยู่แล้ว ไปเบอร์เก้าครับ

ทพช.กิตติยา ของกรมราชทัณฑ์ งานควบคุมผู้ต้องขังในคดีที่ไม่ใช่อาชญากรรมและคดีที่อัตราโทษไม่สูง เรบอกว่าน่าจะจ้างเอกชนมาดำเนินการ ปรากฏว่าเขาตั้งใจ เขาก็ไปร่าง พรบ. ราชทัณฑ์ พ.ศ. จุตุจุตุจุ ซึ่งมีมาตรา 45 ค่ะ

หมออำพล เรียนท่านประธาน พอที่ท่านประธานติดภารกิจสำคัญทางที่ประชุมก็มอบให้ผมเป็นประธานชั่วคราว ได้คุยกันแล้วเดี๋ยวผม brief สั้นๆ กราบเรียนตั้งแต่ระเบียบวาระที่หนึ่งเดี๋ยวท่านแจ้งอีกทีก็ได้ ระเบียบวาระที่สองรับรองรายงานการประชุมเราดูไปแล้ว ระเบียบวาระที่สาม เรื่องเพื่อทราบ การดำเนินงานตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจส่วนราชการ การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐอยู่ที่ สลค. อันนี้ที่ประชุมรับทราบแล้ว ระเบียบวาระที่สี่ เรื่องเพื่อพิจารณาก็เป็นเรื่องสำคัญเรื่องเดียวการถ่ายโอนงานภาครัฐส่วนราชการกลุ่มสังคม แผนการถ่ายโอนและความคืบหน้า ฝ่ายเลขาเสนอที่เราดูทั้งหมดยี่สิบสองเรื่อง พบว่าทั้งหมดไปได้ดีแล้ว ติดตามแผนมีความคืบหน้า มีเพียงหกประเด็นที่เขาขอเอาขึ้นมาบนโต๊ะเพื่อจะมาปรึกษาหารือ ถ้าฟังดูแล้วรู้สึกจะมีเรื่องยากอยู่แค่หนึ่งถึงสองเรื่องเท่านั้นที่รอประธาน ผมกราบเรียนถ้าท่านดูใน PowerPoint หน้าที่ยี่สิบหกมีสองเรื่อง หน้าที่ยี่สิบเจ็ดสองเรื่อง หน้าที่ยี่สิบแปดหนึ่งเรื่อง แล้วกลับมาดูหน้าที่ยี่สิบสามอีกหนึ่งเรื่อง ผมขออนุญาต brief หน้าที่ยี่สิบหกมีงานของ อย. การตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารให้เป็นไปตามมาตรฐาน GMP เขามีแผนแล้ว แต่การดำเนินการถ่ายโอนจะเกิดได้ต้องมี พรบ. อาหารฉบับใหม่ ขณะนี้การดำเนินงานจัดทำ พรบ. อาหารฉบับใหม่เดินหน้าไปแล้ว มีความเห็นต่างอยู่กับกระทรวงเกษตรอยู่บางประเด็น ซึ่งฝ่ายเลขาไม่ทราบว่าประเด็นอะไร เขาเสนอมาว่าเห็นชอบแผนการถ่ายโอน ซึ่งจะถ่ายโอนได้เมื่อมี พรบ. อาหารฉบับใหม่ แต่เพื่อไม่ให้มันล่าช้าก็ให้ส่วนราชการรายงานความคืบหน้าการทำ พรบ. อาหารฉบับใหม่ทุกสามเดือนที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามนี้ เรื่องที่สอง ของกรมคุมประพฤติ

พินฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด เขาบอกว่าล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน ฝ่ายเลขาเสนอว่าเห็นชอบตามแผน แผนเขาดีอยู่แล้ว แต่ให้เร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนในกรณีที่มีแก้ไขกฎหมายที่เป็นสาระสำคัญไปกระทบ ก็ให้ส่วนราชการปรับเปลี่ยนแผน เราเห็นว่าไม่มีปัญหาอะไร เห็นชอบตามที่เลขาเสนอทั้งหมดสองเรื่อง ต่อไปก็เป็นเรื่องที่ทำ กรมราชทัณฑ์ วงเล็บแก้ว ฝ่ายเลขานุการกำลังเสนอถึงตรงนี้พอดี ขอส่งเรื่องต่อครับ

ทพช.กิตติยา เรื่องที่เก่า งานควบคุมผู้ต้องขังในคดีที่ไม่ใช่อาชญากรรมและอัตราโทษไม่สูง เรื่องนี้ส่วนราชการก็ยังไม่มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานอะไร เพราะร่าง พรบ. ราชทัณฑ์ พ.ศ. จุดจุดจุด ที่จริงเขาตั้งใจจะให้มาตรา 45 เอาไว้เพื่อกำหนดให้มีเรือนจำเอกชนได้เรื่องนี้ได้ตกไปในชั้นกฤษฎีกา ได้ตัดมาตรานี้ออกไป ทำให้กรมราชทัณฑ์ไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจที่เรามอบหมายได้ที่จะมีเรือนจำเอกชนในคดีที่โทษไม่สูงนี้ได้ อย่างไรก็ตามคิดว่าส่วนราชการก็พยายามที่จะไปออกเป็น พรบ. เฉพาะอยู่ ความเห็นของเจ้าหน้าที่เห็นว่าเนื่องจาก พรบ. ฉบับนี้ตกไปแล้ว อยากให้เห็นชอบเลื่อนการถ่ายโอนงานเรื่องนี้ไปก่อน อยากให้กรมราชทัณฑ์ไปศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนากฎหมายเพื่อจะรองรับการพัฒนาให้เป็นเรือนจำเอกชนโดยน่าจะออกเป็น พรบ. เฉพาะนี้ จึงเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน เราคงไปยุ่งกับ พรบ. ราชทัณฑ์เขาไม่ได้ เราก็ทำได้แต่ในส่วนของเรา ใจผมคิดว่าเราก็นั่งยันไปตามของเราก่อน เพราะถือว่ากฎหมายอยู่ระหว่างปรับปรุง เมื่อเรานั่งยันตรงนี้สุดท้ายมันไปขัดกับกฎหมายกฎหมายทำไม่ได้ก็ค่อยว่ากันอีกทีหนึ่ง ตอนนี้ต้องยันตรงนี้ไปก่อน แล้วผมกำลังคิดว่าเมื่อชั้นของกฤษฎีกาผมจะประสานกับทางโน้นว่าให้ไปเขียนทิ้งไว้เป็นเชื่อว่าสามารถทำได้ ส่วนคุณจะทำหรือไม่ทำก็อีกเรื่องหนึ่ง คุณจะให้เอกชนเข้ามาทำหรือไม่ก็อีกเรื่องหนึ่ง เขียนไว้งานบางส่วนก็ได้ไม่ใช่งานราชทัณฑ์ทั้งระบบ บางส่วนเช่น เคลียร์ทอริง ใช้เอกชนรักษาพยาบาล ไม่อย่างนั้นก็จะต้องมาตั้งโรงพยาบาลในเรือนจำทุกเรือนจำ ก็ยันเอาไว้ตรงนี้ก่อนครับ

หม่ออาพล ประเด็นนี้ผมคิดว่าติดตามที่ท่านประธานสรุป ตอนนีือกฤษฎีกาเข้าไปขั้นนั้น เขาตัดมาตราที่เอื้ออันนี้ออก แต่มันจะต้องกลับมาที่ พรบ. อีกที เพราะมันยังต้องไปอีกยาว ที่ท่านพูดถึงที่มันเอื้อต่อสิ่งเหล่านี้ไว้ผมว่าเป็นสิ่งที่ดีครับ

ประธาน อย่างน้อยถ้ามันไม่ได้มาจากกระทรวงแต่แรกมันยาก แต่พอกระทรวงเขามีเจตจำนงจะทำทางกรม. ก็มีสิทธิจะเอาใส่กลับเข้าไปได้ครับ

ทพช.กิตติยา อย่างไรก็ตามจะให้กรมราชทัณฑ์รายงานเรื่องนี้มาทุกสามเดือน

ประธาน ถูกต้องครับ

ทพช.กิตติยา งานต่อไปเป็นของกรมบังคับคดี ท่านอธิบดีธีรวิภา งานประมูลราคาทรัพย์สิน ทำแผนส่งมาแล้วในปี 2559 แต่ก็ยังไม่เริ่มดำเนินการอะไร รอคำสั่งตั้งแต่ step ที่หนึ่งเลย คือชะลอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนภารกิจงาน เพราะว่าทางกรมบังคับคดีเห็นว่าการที่จะถ่ายโอนงานเรื่องนี้ได้ต้องมี พรบ. ประกอบวิชาชีพการประเมินมูลค่าทรัพย์สินก่อน เพื่อที่จะควบคุมการประเมินราคาทรัพย์สินของภาคเอกชนได้ เมื่อ พรบ. ฉบับนี้ยังไม่ออกเขาก็ทำอะไรไม่ได้ ฝ่ายเลขาเห็นว่าน่าจะเลื่อนการถ่ายโอนงานประเมินราคาทรัพย์สินไปก่อนแล้วให้ติดตามความก้าวหน้าของ พรบ. ฉบับนี้แล้วให้รายงานมาทุกสามเดือน

ประธาน ได้รับ

ทพช.กิตติยา งานต่อไป ของกรมราชทัณฑ์ งานฝึกอาชีพ หางานและใช้แรงงานผู้ต้องขัง เฉพาะเขต เรือนจำกรุงเทพมหานคร เรื่องนี้มติ กพร. เห็นว่าให้สำนักงาน กพร. ไปพิจารณาความเป็นไปได้ในการตั้งให้ เป็น SDU ปรากฏว่ากรมไปศึกษาดูเห็นว่าการเป็น SDU อาจจะไม่เหมาะสมเขาก็เลยจะพิจารณาเป็นรูปแบบ อื่นๆ เขาเลยขอเวลาศึกษาความเป็นไปได้ว่าจะกำหนดเรื่องนี้ให้เป็นองค์กรรูปแบบอื่นๆ ได้หรือไม่ ฝ่ายเลขา เห็นว่าน่าจะให้สำนักงาน กพร. ไปร่วมกับส่วนราชการศึกษาความเป็นไปได้ว่าจะแปรรูปองค์กรเป็นรูปแบบใด แล้วให้ส่วนราชการไปปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับการดำเนินงานค่ะ

ประธาน ก็ต้องยอม เห็นชอบให้เขาไปดู แล้วให้เขารายงานกลับมาสามเดือนตามสูตรเรา ของ อย. ก็ เหมือนกัน เราแนะนำให้เขาไปทำเป็น SDU ท่านรัฐมนตรีมาบอกว่าศึกษาแล้วไปไม่ไหว คือว่า SDU ไม่เป็นที่ นิยม แต่เขาจินตนาการที่จะออกมาเป็นอย่างไร เป็นอย่างเดียวกับราชทัณฑ์นี้แหละ เป็นองค์กรรูปแบบอื่นๆ ครับ

หม่ออำพล เรียนท่านประธาน ผมว่า SDU ก็มีปัญหาจริงๆ เพราะมันเป็นการ เพอร์เฟิร์ม เรื่องเซอร์วิส โดยตรง แบบนี้มันกึ่งๆ ใช้อำนาจรัฐพอสมควร มันเลยดูเหมือนยังไม่ค่อยลงตัว ผมฝากเรียนเรื่องกรมราชทัณฑ์ การคิด ออล อนุพันธ์ คือการคิดแบบเดิมราชการทำหรือจะไปสถานะใหม่อย่างเดียวกันจะไม่ใช้คำตอบก็ได้ ตอนนี้นี้ผมได้พบกับภาคประชาสังคม ก็ใช้เป็นมูลนิธิ ที่เขาทำ social enterprise ซึ่ง พรบ. เรายังไม่เสร็จ แต่ เขาทำแล้ว แล้วเขาไปทำงานกับผู้ต้องขังหญิง เขาไปรับผู้ต้องขังหญิงออกมาฝึกงาน มาหาอาชีพ มาเปลี่ยนวิถี ชีวิต มาขนาดเป็นความรู้เลย แล้วเขาก็ไป นอน สดจ ผมอยู่ สนช. มาหลายเดือน ผมก็ไปคุยกับเขา เป็นหม่อ คนหนึ่งที่เขาไปทำงานนี้ แล้วก็ไปหาแหล่งทุนมาสนับสนุน ก็ปรากฏว่าสามารถเอาคนเหล่านี้ออกไปฝึกตั้งแต่เขา อยู่ในคุก ก็ไปสอนในคุกด้วย เอาออกไปข้างนอกได้ด้วยก็คือทำงานร่วมกับราชทัณฑ์ แล้วคนเหล่านี้ที่พ้นชีวิต ขึ้นมาได้ดีมาก ผมเล่าตรงนี้ว่าถ้ามันเป็นลักษณะ social enterprise ไม่ใช่รัฐ เป็นองค์กรอื่นที่จะเกิดขึ้น ภายใต้อาณัติที่มีในเร็ววันนี้ มันก็จะทำให้กรมราชทัณฑ์อาจจะยัง โฮล งานนี้อยู่ แต่ไม่ใช่เป็นคนทำเอง ไปแสวงหากคนที่รับงานไป ที่เป็น outsourcer ในที่นี้ไม่ใช่เป็นแบบทำธุรกิจ ทำพวกนี้ทำธุรกิจก็ไม่คุ้ม แต่ถ้าทำ social enterprise ก็ได้งานได้เงินทำให้หล่อเลี้ยงได้ ผมเรียนให้เห็นประเด็นมันก็เป็นช่องทางใหม่เมื่อวันหนึ่ง เมื่อเรามี social enterprise มากขึ้นครับ

ประธาน คำว่าไปศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบอื่นบอกเขสด้วย in crust เรื่อง social enterprise เข้า ไปด้วย ถ้าเขาจะศึกษา ไม่จำเป็นต้องเป็นรูปแบบองค์กรของรัฐอะไรอย่างนี้ ต่อไปหน้าที่ยี่สิบสามครับ

ทพช.กิตติยา ก่อนไปหน้าที่ยี่สิบสาม ฝ่ายเลขาขอเสนอหน้าที่ยี่สิบสอง เรื่องงานขายทอดตลาดของ ปปง. ขอคำปรึกษา ที่จริงเขาทำดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เขาถ่ายโอนงานเสร็จแล้ว เป็นกรณีที่ขายทอดตลาดที่ จะให้เอกชนดำเนินการในกรณีที่ทรัพย์สินมีมูลค่าสูง เขามีแผนการดำเนินงานและเขาได้ดำเนินงานแล้ว งานนี้ ฝ่ายเลขาเห็นว่าควรจะมีปิด job ได้ เขาถ่ายให้เอกชน ให้สหการประมูล เวลามูลค่าทรัพย์สินสูงๆ เขาจะทำงานนี้ มาตลอดค่ะ

ประธาน วิธีถ่ายโอนเขาทำอย่างไรครับ

ทพช.กิตติยา เขาจ้างสหการประมูลมา เขาก็มีคณะกรรมการค่ะ

ประธาน อำนวยการหน้าที่เขายังมีอยู่ ไม่ได้แก้กฎหมายอะไร แต่ว่าเขาให้เอกชนมาดำเนินการ แล้วทำให้ประหยัดอะไรไปได้อย่างไรครับ

ทพช.กิตติยา ถ้ามูลค่าทรัพย์สิน เช่น กรณีท่านพงศพัทธ์มูลค่าสูง เขาก็เสียแค่สองสามล้าน แต่สามารถประมูลได้ทรัพย์สินสูงค่ะ

ประธาน เขาทำเองเสียเท่าไร ถ้าไม่ให้เอกชนทำ ผมอยากรู้ว่าถ่ายไปถ่ายมาคุ้มค่าหรือเปล่าครับ

ทพช.กิตติยา ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่อธิบายค่ะ

จนท. ถ้าให้เอกชนเข้ามาจะขายได้ราคามากกว่าขาย ค่าบริหารจัดการมันมีเพิ่มขึ้น แต่ราคาทรัพย์สินที่เราสามารถขายได้จะได้ราคาดีกว่าค่ะ

ประธาน แล้วทราบไหมว่าเพราะอะไรทำไมให้เอกชนทำแล้วถึงได้มากกว่าที่เราทำเองครับ

จนท. หนึ่งใน การ PR กับสอง ช่วงเวลาในการเคาะ กระบวนการในการเคาะ เวลาประมูลขายต่อขึ้นจะไว้มาก สหกรณ์ประมูลเขาจะมีโปรแกรมที่เวลาประมูลได้เขาจะลิงค์ ผู้ที่มาประมูลได้เขาก็สามารถได้ของไปไว้มากอย่างนี้ค่ะ

ประธาน แปลว่าค่าใช้จ่ายอาจจะมากขึ้น แต่ว่ารายได้ก็เข้ามาเยอะกว่าคุ้ม ตรงนี้ต้องใช้เป็นสูตรในการดู ไม่ใช่โอนไปโอนมาเราจ่ายมากได้น้อย ประสิทธิภาพลดลง ตรงนี้ก็ปิด job ไป ต่อไปหน้าที่ยี่สิบสามครับ

ทพช.กิตติยา สไลด์ที่ยี่สิบสาม ของกรมบังคับคดี งานจัดทำบัญชีรับ-จ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ รายละเอียด คำชี้แจงตามสไลด์ที่สามสิบ งานจัดทำบัญชีรับ-จ่ายเงินให้แก่ผู้มีส่วนได้ การประชุม กพร. มีมติว่าให้เร่งรัดการถ่ายโอนงานนี้ให้ภาคเอกชนโดยให้ส่วนราชการดำเนินการไปพลางก่อน ระยะแรกให้เลือกพื้นที่หน่วยงานนำร่องทดลองให้ภาคเอกชนดำเนินการแล้วให้ศึกษาถึงความคุ้มค่า ตลอดจนปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โยกำหนดเวลาหนึ่งปีภายใต้การให้คำปรึกษาแนะนำและร่วมกับ กพร. แล้วให้รายงานผลทุกสามเดือน กรมบังคับคดีก็ไปดำเนินการตามมติ กพร. ข้อแรก เขาไปแต่งตั้งคณะทำงานและจัดประชุมเพื่อจะศึกษาแนวทางการถ่ายโอนงาน ไปศึกษาเปรียบเทียบแนวทางการถ่ายโอนงานของเขากับกรมการกงสุล สำนักงานที่ดิน รวมถึงช่วงวัดกับเอกชนด้วย แล้วเขาไปขอรับคำปรึกษาจากสภาวิชาชีพบัญชี เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2558 ไปพิจารณาเลือกหน่วยงานนำร่องเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนงานที่สำนักงานบังคับคดีแพ่ง กรุงเทพมหานคร6 มีการกำหนดประเภทคดีที่สามารถถ่ายโอนให้เอกชนดำเนินการได้ แล้วก็มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากสำนักงานบัญชีเอกชน ผู้ประสงค์รับถ่ายโอนภารกิจจำนวนสิบสองราย สำหรับความคิดเห็นของสภาวิชาชีพบัญชีและนักบัญชีเอกชนค่ะ

จากการดำเนินการมารกรมบังคับคดีชี้แจงมาว่าการดำเนินการในเรื่องนี้เขาไม่สามารถดำเนินการถ่ายโอนให้เอกชนได้ในขณะนี้เนื่องจากว่ามีปัญหาหลายประการ ประการแรกคือกฎหมาย ถ้าจะดำเนินการในเรื่องนี้ได้ต้องแก้กฎหมายอย่างน้อยสามฉบับ คือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยค่าตอบแทนของเจ้าพนักงานบังคับคดี ระเบียบว่าด้วยการบังคับคดี พ.ศ. 2522 เพื่อจะรองรับการถ่ายโอนงานให้กับภาคเอกชน นอกจากนั้นก็ต้องออกกฎหมายเพิ่มเติมอีกหลายฉบับ เช่น กฎหมาย

ควบคุมมาตรฐานงานของนักบัญชีเอกชน เพื่อไม่ให้เสี่ยงต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้น พอดูเรื่องการกำกับดูแลที่เขาไปสัมภาษณ์สภาวิชาชีพบัญชี เขาบอกว่าเขาไม่สามารถที่จะควบคุมพนักงานบัญชีภาคเอกชนที่จะมาทำงานของภาครัฐได้ เพราะว่าลักษณะงานบัญชีมันเป็นคนละลักษณะ ของกรมบังคับคดีจะเป็นอีกแบบหนึ่งไม่เหมือนกับของเขา ที่เขารับรองอยู่ซึ่งจะเป็นงานบัญชีง่าย ๆ งบดุล งบการเงิน บัญชีกระแสเงินสดที่เขาสามารถรับรองได้ แต่เขาไม่สามารถรับรองการทำงานของกรมบังคับคดี เรื่ององค์ความรู้ก็เหมือนกันการทำบัญชีรับ-จ่ายเงินเป็นวิชาชีพเฉพาะ ต้องเป็นสหวิชาชีพ ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญด้านกฎหมายด้านบัญชี ต้องเข้าใจกระบวนการทำงานของกรม ถ้าถ่ายโอนไปต้องอบรม สภาวิชาชีพบัญชีก็บอกว่าจะอบรมต้องเป็นเรื่องใหญ่เป็นเรื่องยาก ต้องสร้างหลักสูตรอบรมแล้วต้องกำหนดมาตรฐานการอบรม พอมาดูการเชื่อมโยงข้อมูล ถ้าจะถ่ายไปให้เอกชน ข้อมูลของกรมบังคับคดีจะเป็นความลับและมีจำนวนมาก ก็จะต้องสร้างระบบรับ-ส่งข้อมูลขึ้นมาใหม่ระหว่างผู้รับทำบัญชีกับกรมบังคับคดี เป็นรูปแบบ web service แล้วก็ต้องมีแบ่งแยกฐานข้อมูล ต้องซื้ออุปกรณ์ไม่ต่ำกว่าสิบล้านบาท หน่วยงานที่รับทำต้องไปลงทุนประมาณห้าล้านบาท เอกชนเลยไม่เห็นด้วยกับการที่จะต้องลงทุนมากมายอย่างนั้นเพื่อจะมารับทำบัญชี เรื่องการประกันความเสียหาย กรมบังคับคดีชี้แจงว่าเมื่อทำบัญชีผิดพลาดเมื่อไร ผู้บังคับบัญชากับผู้ปฏิบัติงานต้องชดใช้ทันทีที่มาเฉลี่ยหารกัน ในกรณีอย่างนี้ถ้าให้เอกชนรับเขาก็ต้องมาเฉลี่ยชดใช้ค่าเสียหาย เอกชนที่ไปสัมมนาเขาก็บอกว่าเขาไม่สามารถรับผิดชอบอย่างนี้ได้ ค่าใช้จ่ายที่เคยกำหนด case ละห้าสิบลบาท เอกชนไม่สามารถรับดำเนินการได้ จากเหตุผลต่างๆ นานา ทั้งหมดหกข้อที่ชี้แจงมาทางกรมบังคับคดีก็เห็นว่าไม่สามารถถ่ายโอนงานได้ในขณะนี้ แต่อย่างไรก็ตาม เขาคิดว่าเขาจะไปศึกษาดูว่าเขาจะทำกฎหมายเรื่องเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน จะร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจนี้ รวมถึงจะไปศึกษาความเป็นไปได้การตั้ง SDU เพื่อมารับงานนี้ จะเห็นควรเลื่อนไปก่อน ให้เขาไปศึกษาความเป็นไปได้การตั้ง SDU เพื่อมารับงานนี้ค่ะ

ประธาน ข้อเสนอเจ้าหน้าที่เขาเป็นคนเสนอหรือครับ

ทพช.กิตติยา ประชุมร่วมกัน เราเสนอร่วมกัน พูดคุยร่วมกันว่าจะหาทางออกทางไหนดีค่ะ

ประธาน ที่บอกให้ไปทำกฎหมายเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชนอันนี้ให้เราคิดเองคิดไม่ออกหรือ เขาเป็นคนเสนอใช่ไหม ซึ่งก็เป็นเรื่องดี ที่เขาชี้แจงมาถูกต้องแล้ว เพราะถ้าใช้ตามแนวทางเราแต่แรก หนึ่ง เขาต้องไปแก้กฎหมายหลายฉบับ เขาบอกว่าสามฉบับ สอง เขาบอกจะมีปัญหาอะไรอีกหลายอย่าง ที่นี้เวลาเราเสนอเราไม่ได้ไป เบส ออน ว่าต้องไปแก้กฎหมายอะไร ให้ใช้วิธีถ่ายโอนธรรมดา เมื่อเขามาเหนือเมฆกว่าเรา คือเขาบอกจะทำเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน ก็จะติดเรื่องบัญชี เรื่องยึดทรัพย์ เรื่องอะไร ไปด้วยหมด ถ้าเขาคิดแนวนั้นก็อนุญาตให้เขาไปคิดทำ อีกนานกว่าจะเสร็จแต่ก็ไปทำเถอะ แล้วก็รายงานความคืบหน้าเรามา ถ้าเขาฉลาดแล้วอยากได้กฎหมายนี้จริงควรรีบผลักดันเข้ามาให้เสร็จภายในรัฐบาลนี้ มันจะประสบความสำเร็จ ผมก็ไม่รู้ว่าเขาร่างกันอยู่หรือเปล่า สามเดือนเขามารายงานเราอีกทีหนึ่ง เป็น SDU ไปไม่ได้หรอก นอกจากไปทำกฎหมายเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน แล้วก็ออกเป็น license ให้ใครไปทำหน้าที่นี้เราก็ชกเปอร์เซ็นต์

หม่ออาพล เมื่อก็มันมีว่าเป็นความลับด้วยใช่ไหม ความลับจะอยู่ชั้นไหน สมมติศาลพิพากษานั่นมันก็เป็นเรื่องเปิดเผย คดีถูกฟ้องล้มละลายก็ไปไล่บังคับคดี แล้วตรงไหนที่เป็นความลับ ถ้าเป็นความลับที่ราชการต้องรู้เท่านั้นแสดงว่าไม่ค่อยมีเหตุผล ก็ให้เอกชนไปทำได้ แค่อ้างความลับก็จอดแล้วครับ

ประธาน ถ้าไม่มีการออกกฎหมายใหม่ เราจะให้เอกชนทำเราก็ก้าวเรื่องความลับ ศาลตัดสินก็จะมีว่า จำเลยเป็นใคร อยู่ที่ไหน มีทรัพย์สินอยู่ที่ไหน ซึ่งบางทีก็ไม่ควรให้คนรู้ เหมือนบัญชี ปปช. เรายื่นแล้วแต่เราไม่ อยากให้คนเห็น ถ้าให้เอกชนมันก็จะไปหมด แต่ถ้ามี พรบ. เจ้าพนักงานบังคับคดีเอกชน เราก็จะเขียนกำหนดโทษได้ คุณรู้แล้วคุณไปเปิดเผยคุณผิด ก็ไปคอนดักส์เขาได้ ก็เห็นชอบตามที่เสนอมา มีอะไรอีกต่อไหมครับ

ทพช.กิตติยา จบทำงานแล้ว นอกนั้นอีกสลิปทำงานก็เป็นไปตามแผนค่ะ

ประธาน ก็จบได้ ขอขอบคุณคุณหม่อำพล ขอขอบคุณท่านกรรมการ ปิดประชุมครับ

-----

### ภาพกิจกรรม

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2559



