



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระบวนการ
การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.

สารบัญ

	หน้า
1. หลักการและเหตุผล	1
2. แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	2
3. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	5
4. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	6
5. การรายงานผล	7

1. หลักการและเหตุผล

การทุจริตถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นประเทศพัฒนาแล้วหรือประเทศกำลังพัฒนา และได้กลายเป็นปัญหาที่มีความสำคัญที่สุดปัญหาหนึ่งของหลายประเทศ โดยปัญหาการทุจริตนี้ยังไม่มีทีท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ แม้ว่าหลายประเทศได้ก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบบริหารราชการสมัยใหม่ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐหรือองค์กรอิสระต่าง ๆ เช่น องค์กรสหประชาชาติ ธนาคารโลก หรือจากภาคเอกชนและประชาชน ที่เห็นพ้องกันว่า การทุจริตเป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคขัดขวางการพัฒนาอย่างแท้จริง นอกจากนี้องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประเมินและจัดอันดับภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ สำหรับประเทศไทยนั้นมีผลการจัดอันดับค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. 2566 ได้ 35 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนนอยู่อันดับที่ 108 จากการจัดอันดับทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มประเทศอาเซียนประเทศสิงคโปร์มีความโปร่งใสสูงที่สุด (คะแนน 83 ลำดับที่ 5 ของโลก) รองลงมาได้แก่ มาเลเซีย (คะแนน 50 ลำดับที่ 57 ของโลก) และเวียดนาม (คะแนน 41 ลำดับที่ 83 ของโลก) โดยประเทศไทย อยู่ในลำดับ 4 ของอาเซียน เมื่อเปรียบเทียบกับในปีที่ผ่านมาประเทศไทยมีผลคะแนนลดลง จากปี พ.ศ. 2565 และได้อันดับเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2565 ประเทศไทยได้คะแนน 36 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่อันดับที่ 101 จาก 180 ประเทศทั่วโลก โดยมีประเด็นที่ทำให้ผลคะแนนลดลงจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง คือ 1) แหล่งข้อมูล World Form Executive Opinion Survey (WEF) โดยพิจารณาว่า ภาคเอกชนต้องจ่ายสินบนในการยกเว้นการยื่นเอกสาร โดยเฉพาะในกลุ่มธุรกิจนำเข้าส่งออก การให้บริการสาธารณสุข ภาครัฐ การชำระภาษีประจำปี การจดสัญญาและใบอนุญาตต่าง ๆ การตัดสินของฝ่ายตุลาการมากนักน้อยเพียงใด ข้อมูลระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด คะแนนลดลงจาก 45 คะแนน เป็น 36 คะแนน 2) Bertelsmann Stiftung Transformation (BF(TI)) โดยพิจารณาว่า เจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดถูกลงโทษอย่างไร และรัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างไร คะแนนลดลงจาก 37 คะแนน เป็น 33 คะแนน และ 3) แหล่งข้อมูล World Justice Project (WJP) โดยพิจารณาว่า เจ้าหน้าที่รัฐ (เฉพาะฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ ตำรวจและทหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ) ใช้ทรัพย์สินและอำนาจหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ส่วนตนหรือไม่อย่างไร คะแนนลดลงจาก 34 คะแนน เป็น 33 คะแนน โดยประเทศไทยควรปรับปรุงในประเด็น เจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายบริหารมีพฤติกรรมใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ ภาคธุรกิจยังคงจ่ายสินบนในกระบวนการต่าง ๆ ซึ่งการสร้างการรับรู้ว่าการทุจริตยังคงเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ดังนั้น หน่วยงานรัฐจึงต้องปฏิบัติงานอย่างมีธรรมาภิบาล ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบเฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดการทุจริตประทุมิชอบได้ ซึ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือหนึ่งในการให้หน่วยงาน มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาจะน้อยกว่าหน่วยงานอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าการไม่นำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้เตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้

2. แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ก.พ.ร. วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดความเสียหายทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ ในกระบวนการงาน : การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มาทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สร้างมาตรการในการป้องกันและการลดโอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

2.1 นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<p>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น</p> <p>ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประทุพติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต</p> <p>ปัญหา หรือความต้องการ : ของผู้รับบริการ หรือ ธุรกิจตัวกลาง หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น สำหรับด้านการอนุมัติอนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคของหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียมนอกกระบวนการ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม</p>
สินบน Bribery	<p>สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปแบบตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties.</p>

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
	(ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)
ของขวัญ (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565)	เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออัยาศัยไมตรี ให้เป็นรางวัลให้โดยเสนาหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษ ซึ่งมีไม่ใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สิน หรือการได้รับบริการหรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตั๋ว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา	มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือบุคคลที่ให้แก่กันโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

ที่มา : คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับปรับปรุง)

ทั้งนี้ ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

2.2 โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

2.3 ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นเป็นผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	- แทบจะไม่มี

2.4 การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต $L \times I = \text{Risk Score}$					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

3. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กระบวนการ : การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.					
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปของสำนักงาน ก.พ.	ไม่มี เนื่องจากเป็นการดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.	-	-	-
2	การสอบแข่งขันเพื่อวัดความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะ ตำแหน่งและเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่ง ประกอบด้วย 2.1 การตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน และประชุม คณะกรรมการ 2.2 การเผยแพร่ข่าวการรับสมัครสอบแข่งขันและการรับสมัคร สอบแข่งขัน 2.3 การสอบข้อเขียน 2.4 การสอบสัมภาษณ์ 2.5 การกรอกและรวมคะแนนขั้นสุดท้ายและประกาศการขึ้น บัญชีผู้สอบแข่งขันได้	เจ้าหน้าที่ แอบอ้างว่าสามารถช่วยเหลือการ สอบแข่งขัน เพื่อให้ได้รับการขึ้นบัญชี โดยเรียกรับ สินบนหรือการเรียกร้องผลประโยชน์โดยไม่สมควร กับผู้เข้ารับการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ (ข้อ 2.3 และข้อ 2.4)	1	3	3 ปานกลาง
3	การขึ้นบัญชีผู้สอบได้ ประกอบด้วย 3.1 การตรวจสอบคุณสมบัติ 3.2 การรายงานผลการสอบแข่งขันไปยังสำนักงาน ก.พ. 3.3 การเรียกผู้สอบแข่งขันได้มารับการบรรจุเข้ารับราชการ 3.4 การรายงานตัวเพื่อรับการบรรจุ 3.5 การตรวจสอบสุขภาพ ประวัติ และการสำเร็จการศึกษาของ ข้าราชการผู้สอบแข่งขันได้ 3.6 การกำหนดให้ขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ไว้ตามเดิม	เนื่องจากผู้ผ่านการขึ้นบัญชีต้องนำเอกสารตัวจริงมา แสดง ประกอบกับเจ้าหน้าที่ต้องตรวจสอบความ ถูกต้องของข้อมูลจากฐานข้อมูลเลขบัตรประจำตัว ประชาชนของกรมการปกครอง และผู้ผ่านการขึ้นบัญชี ต้องยืนยันตัวตนผ่าน แอปพลิเคชัน ThaiID	1	1	1 ต่ำ

4. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

จากการประเมินระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในสถานะสีแดง จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่สถานะสีส้ม และสีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ โดยหน่วยงานจะทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

กระบวนการ : การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.		
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
1	<p>ขั้นตอนการดำเนินงาน</p> <p>การสอบแข่งขันเพื่อวัดความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง และเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่งในการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์</p> <p>ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>เจ้าหน้าที่แอบอ้างว่าสามารถช่วยเหลือการสอบแข่งขัน เพื่อให้ได้รับการขึ้นบัญชี โดยเรียกรับสินบนหรือการเรียกร้องผลประโยชน์โดยไม่สมควรกับผู้เข้ารับการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์</p>	<p>มาตรการที่ 1 การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการสอบข้อเขียนและปิดตัวตนผู้เข้าสอบ</p> <p>วิธีดำเนินการ : จัดทำเกณฑ์การให้คะแนนการสอบข้อเขียน แล้วแจ้งหลักสูตรการสอบให้ผู้เข้ารับการประเมินรับทราบ ผ่านการประกาศเผยแพร่หน้า website สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>มาตรการที่ 2 การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ</p> <p>วิธีดำเนินการ : จัดทำเกณฑ์การให้คะแนนการสัมภาษณ์ที่เหมาะสมของแต่ละตำแหน่ง แล้วแจ้งองค์ประกอบในการพิจารณาให้ผู้เข้ารับการประเมินรับทราบ ผ่านการประกาศเผยแพร่หน้า website สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>มาตรการที่ 3 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขันเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่งในการสอบข้อเขียน</p> <p>วิธีดำเนินการ : 1) แต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบและตรวจข้อสอบ</p> <p>2) แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการสอบข้อเขียน</p> <p>มาตรการที่ 4 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขันเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่งในการสอบสัมภาษณ์</p> <p>วิธีดำเนินการ : 1) เพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นผู้ให้ความเห็นประกอบการสัมภาษณ์ เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา ผู้เชี่ยวชาญด้านพฤติกรรมศาสตร์ เป็นต้น</p>

กระบวนการงาน : การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.		
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
		<p>เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาหาผู้เหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และช่วยลดอคติของคณะกรรมการที่มีต่อผู้เข้าสอบ และเพื่อให้เกิดความโปร่งใสเนื่องจากมีบุคคลภายนอกเข้าร่วมการสัมภาษณ์ จึงเป็นการป้องกันการแอบอ้างว่าสามารถช่วยเหลือการสอบแข่งขันให้ได้รับการขึ้นบัญชี</p> <p>2) จัดประชุมคณะกรรมการสอบแข่งขันเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่งในการสอบสัมภาษณ์ เพื่อชี้แจงแนวทางการสัมภาษณ์และเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>3) สอบทานการให้คะแนนของกรรมการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>

5. การรายงานผล

รอบที่ 1 จัดส่งรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ตามแบบรายงานที่กำหนดในรูปแบบไฟล์ MS Excel และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 มีนาคม 2567

รอบที่ 2 จัดส่งรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ตามแบบรายงานที่กำหนดในรูปแบบไฟล์ MS Excel และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 กรกฎาคม 2567

ทั้งนี้ ในการรายงานรอบที่ 1 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

แบบรายงานเสนอความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

กระบวนการ/โครงการ	ชื่อความเสี่ยง	ศปท. กระทรวง	ชื่อหน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านประเภทความเสี่ยง
กระบวนการ	การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.	ศปท. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	ด้านที่ 2 การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบ เรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชนสื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ	เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการสอบสวนทางวินัย

ลงชื่อ 

(นางสาวนวนดี จันทิมา)

ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ

เบอร์โทรศัพท์ 0 2356 9999 ต่อ 9969

แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ศปท. สำนักงานคณะกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
พัฒนาระบบราชการ

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับความเสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
กระบวนการ การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุ บุคคลเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ.ร.	1	การสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปของ สำนักงาน ก.พ.	ไม่มี เนื่องจากเป็นการดำเนินการของ สำนักงาน ก.พ.	-	-	-	-
	2	การสอบแข่งขันเพื่อวัดความรู้ความสามารถที่ใช้ เฉพาะตำแหน่งและเพื่อวัดความเหมาะสมกับ ตำแหน่ง ประกอบด้วย 2.1 การตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน และประชุมคณะกรรมการ 2.2 การเผยแพร่ข่าวการรับสมัครสอบแข่งขัน และการรับสมัครสอบแข่งขัน 2.3 การสอบข้อเขียน 2.4 การสอบสัมภาษณ์ 2.5 การกรอกและรวมคะแนนขั้นสุดท้ายและ ประกาศการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้	เจ้าหน้าที่แอบอ้างว่าสามารถช่วยเหลือ การสอบแข่งขัน เพื่อให้ได้รับการขึ้น บัญชี โดยเรียกรับสินบนหรือการ เรียกร้องผลประโยชน์โดยไม่สมควรกับ ผู้เข้ารับการสอบข้อเขียนและการสอบ สัมภาษณ์ (ข้อ 2.3 และข้อ 2.4)	1	3	3	ปานกลาง
	3	การขึ้นบัญชีผู้สอบได้ ประกอบด้วย 3.1 การตรวจสอบคุณสมบัติ 3.2 การรายงานผลการสอบแข่งขันไปยัง สำนักงาน ก.พ. 3.3 การเรียกผู้สอบแข่งขันได้มารับการบรรจุเข้า รับราชการ 3.4 การรายงานตัวเพื่อรับการบรรจุ 3.5 การตรวจสอบสุขภาพ ประวัติ และการสำเร็จ การศึกษาของข้าราชการผู้สอบแข่งขันได้ 3.6 การกำหนดให้ขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ไว้ ตามเดิม	เนื่องจากผู้ผ่านการขึ้นบัญชีต้องนำ เอกสารตัวจริงมาแสดง ประกอบกับ เจ้าหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูลจากฐานข้อมูลเลขบัตร ประจำตัวประชาชนของกรมการ ปกครอง และผู้ผ่านการขึ้นบัญชีต้อง ยืนยันตัวตนผ่าน แอปพลิเคชัน ThalD	1	1	1	ต่ำ

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ศปท. สำนักงาน	สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาระบบ	คณะกรรมการพัฒนา
ราชการ	ระบบราชการ

การอนุมัติของผู้บริหาร	การเผยแพร่ในเว็บไซต์หน่วยงาน	Link เผยแพร่
ผ่านการอนุมัติแล้ว	ดำเนินการแล้ว	https://www.opdc.go.th/content/NTU4MA

ขั้นตอน	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
การสอบแข่งขันเพื่อวัดความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งและเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่งในการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์	เจ้าหน้าที่แอบอ้างว่าสามารถช่วยเหลือการสอบแข่งขันเพื่อให้ได้รับการขึ้นบัญชีโดยเรียกรับสินบนหรือการเรียกร้องผลประโยชน์โดยไม่สมควรกับผู้เข้ารับการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์	สูง	1. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการสอบข้อเขียนและปกปิดตัวตนผู้เข้าสอบ	จัดทำเกณฑ์การให้คะแนนการสอบข้อเขียน แล้วแจ้งหลักสูตรการสอบให้ผู้เข้ารับการสอบรับทราบ ผ่านการประกาศเผยแพร่หน้า website สำนักงาน ก.พ.ร.	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการ
			2. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการสัมภาษณ์อย่างเป็นมาตรฐาน	จัดทำเกณฑ์การให้คะแนนการสัมภาษณ์ที่เหมาะสมของแต่ละตำแหน่ง แล้วแจ้งองค์ประกอบในการพิจารณาให้ผู้เข้ารับการสอบรับทราบ ผ่านการประกาศเผยแพร่หน้า website สำนักงาน ก.พ.ร.	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการ
			3. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขันเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่งในการสอบข้อเขียน	3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบและตรวจข้อสอบ 3.2 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการสอบข้อเขียน	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการ
			4. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขันเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่งในการสอบสัมภาษณ์	4.1 เพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นผู้ให้ความเห็นประกอบการสัมภาษณ์ เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา ผู้เชี่ยวชาญด้านพฤติกรรมศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาหาผู้เหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งและช่วยลอคอคติของคณะกรรมการที่มีต่อผู้เข้าสอบและเพื่อให้เกิดความโปร่งใสเนื่องจากมีบุคคลภายนอกเข้าร่วมการสัมภาษณ์ จึงเป็นการป้องกันการแอบอ้างว่าสามารถช่วยเหลือการสอบแข่งขันให้ได้รับการขึ้นบัญชี 4.2 จัดประชุมคณะกรรมการสอบแข่งขันเพื่อวัดความเหมาะสมกับตำแหน่ง ในการสอบสัมภาษณ์ เพื่อชี้แจงแนวทางการสัมภาษณ์และเกณฑ์การให้คะแนน 4.3 สอบทานการให้คะแนนของกรรมการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการ