การประชุมชี้แจงผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย ตามรายงาน Doing Business 2017 ของธนาคารโลก

เอกสารประกอบการประชุม
วันที่ 4 พฤศจิกายน 2559
ณ ห้องวายุภักดิ์ 4 กระทรวงการคลัง

ประเด็นการประชุม

1. กรอบการจัดอันดับ Doing Business

2. ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย

3. แนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการบริการภาครัฐในปี 2560

4. แผนงานบูรณาการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ

1. กรอบการจัดอันดับ Doing Business

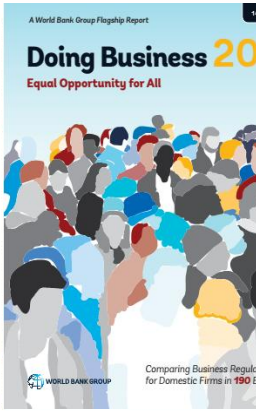
1.1 ขอบเขตในการจัดอันดับ

“มุ่งเน้นสำรวจการประกอบธุรกิจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเมืองที่ใหญ่ที่สุดของประเทศ”

ขอบเขตการศึกษา Doing Business

- ✓ศึกษาขั้นตอน ระยะเวลา การอำนวยความสะดวก ต้นทุน ค่าใช้จ่ายและกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ของรัฐว่าเอื้อต่อการดำเนินธุรกิจเพียงใด
- ✓มุ่งเน้นวงจรการดำเนินธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก
- ✓สร้างมาตรฐานการสำรวจด้วยการใช้กรณีศึกษา
- ✓สำรวจข้อมูลในเมืองที่มีประชากรมากที่สุด และเมืองที่ใหญ่เป็นอันดับสอง

What does *Doing Business* measure?

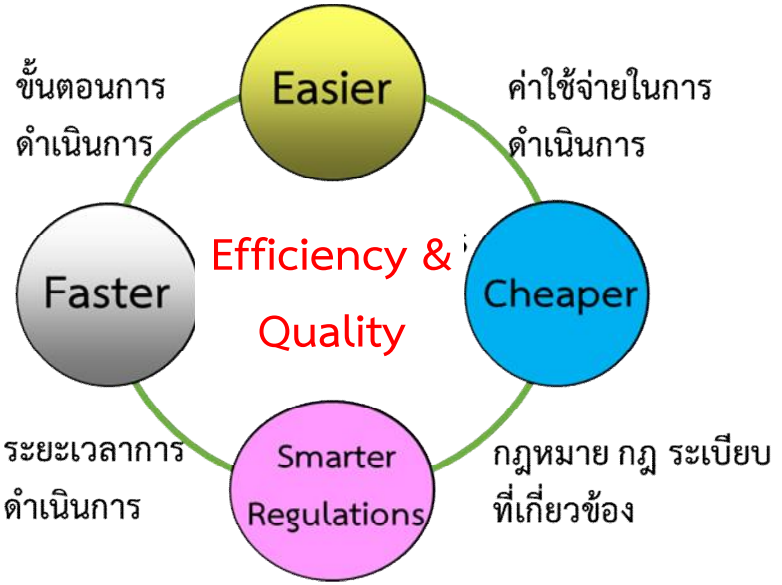


Doing Business indicators:

- Focus on regulations relevant to the life cycle of a small to medium-size domestic business.
- Are built on standardized case scenarios.
- Are measured for the largest business city in each economy, and the second largest business city in countries with more than 100 million inhabitants.
- Are focused on the formal sector.

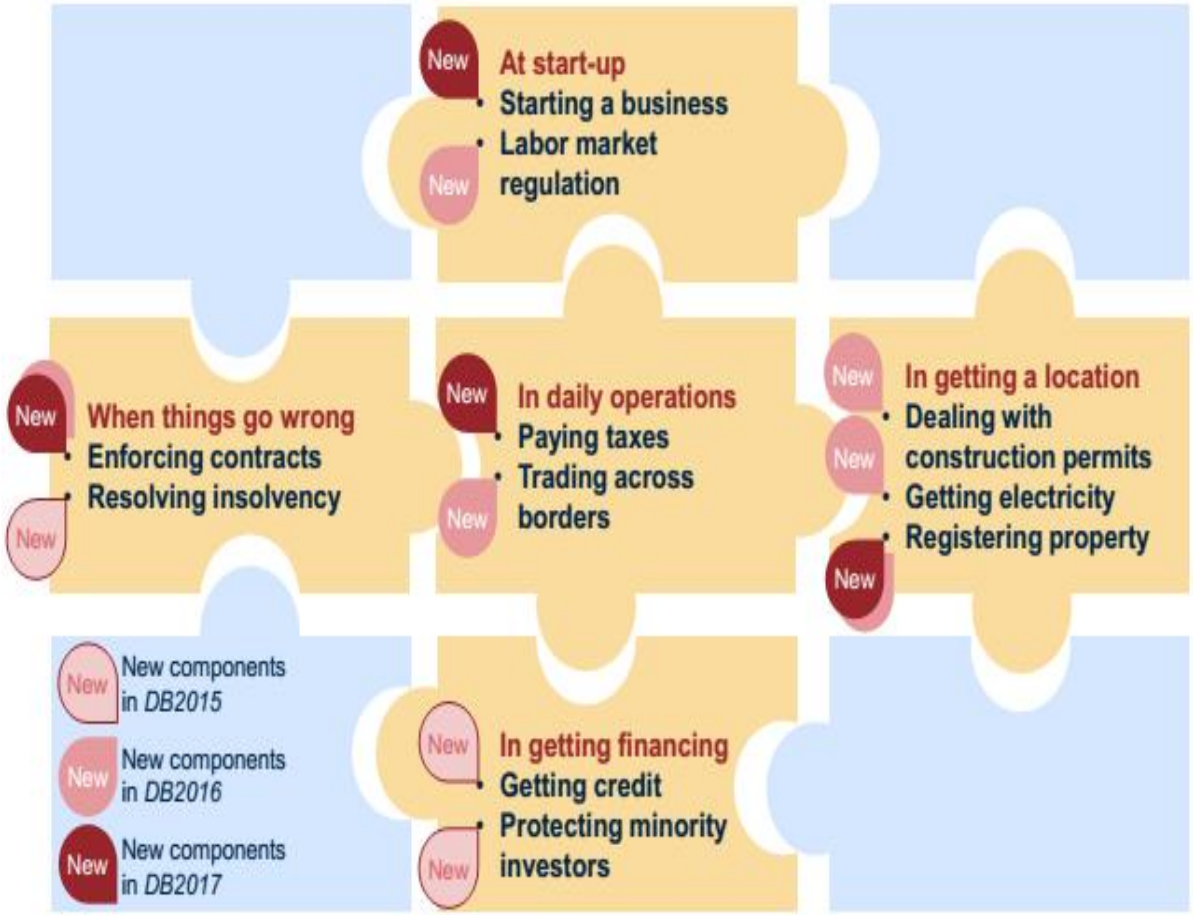
*“Government policy plays a huge role in the daily operations of domestic small and medium-sized firms and onerous regulation can divert the energies of entrepreneurs away from developing their businesses or innovating. This is why we collect the Doing Business data, to encourage **regulation that is designed to be smart, efficient, accessible, and simple.**”*

Augusto Lopez-Claros, Director of the World Bank’s Global Indicators Group



1.2 กรอบการจัดอันดับ Doing Business ตามวงจรธุรกิจ

การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจเป็นไปตามวงจรธุรกิจ ตั้งแต่เริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจจนถึงปิดธุรกิจ



เริ่มตั้งธุรกิจ

ปิดกิจการ

ลำดับ	ตัวชี้วัด
1	การเริ่มต้นธุรกิจ
2	การขออนุญาตก่อสร้าง
3	การขอใช้ไฟฟ้า
4	การจดทะเบียนทรัพย์สิน
5	การได้รับสินเชื่อ
6	การคุ้มครองผู้ลงทุน
7	การชำระภาษี
8	การค้าระหว่างประเทศ
9	การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง
10	การแก้ปัญหาการล้มละลาย

Source : Doing Business 2017

1.3 การเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดของ DB 2017

Methodology changes and new research in *Doing Business 2017*

Methodology Changes

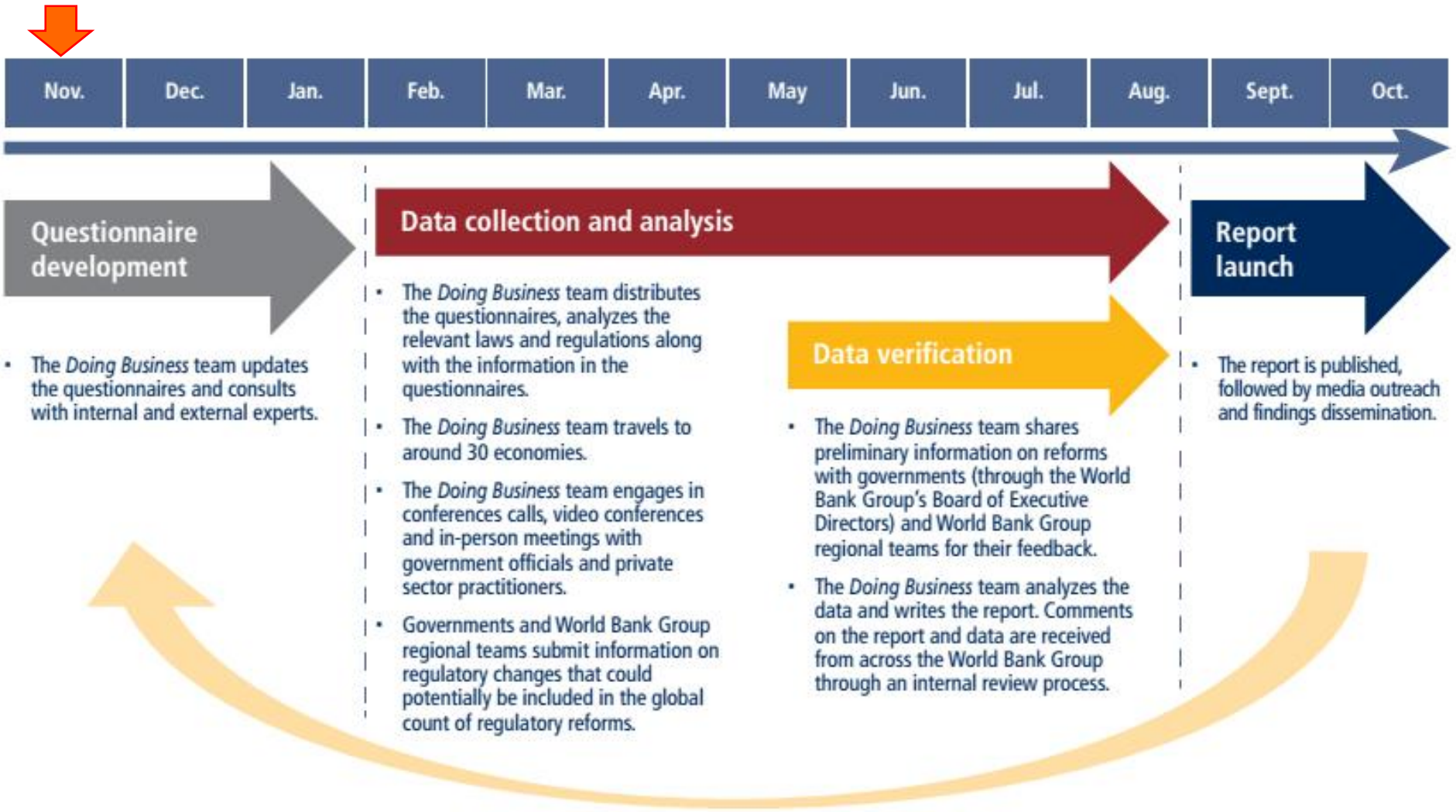
- Correcting certain gender biases: assessing gender legal differences in the processes measured by *Doing Business*.
- Expanding the Paying Taxes indicator to cover postfiling processes: measuring the time and process associated with tax refunds, tax audits and tax appeals for domestic SME. *(The data on tax appeals is not included in the ease of doing business ranking.)*
- Revising three questions in the Protecting Minority Investors indicator: whether all members must consent to add a new member, whether a management deadlock, breaking mechanism exists, and whether members must meet at least once a year in limited companies.

New Research

- New annex on selling to the government: measuring the process and regulations for the life cycle of a government procurement contract. *(The new data is not included in the ease of doing business ranking.)*

Source : Doing Business 2017

1.4 ปฏิทินดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำรายงานเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก

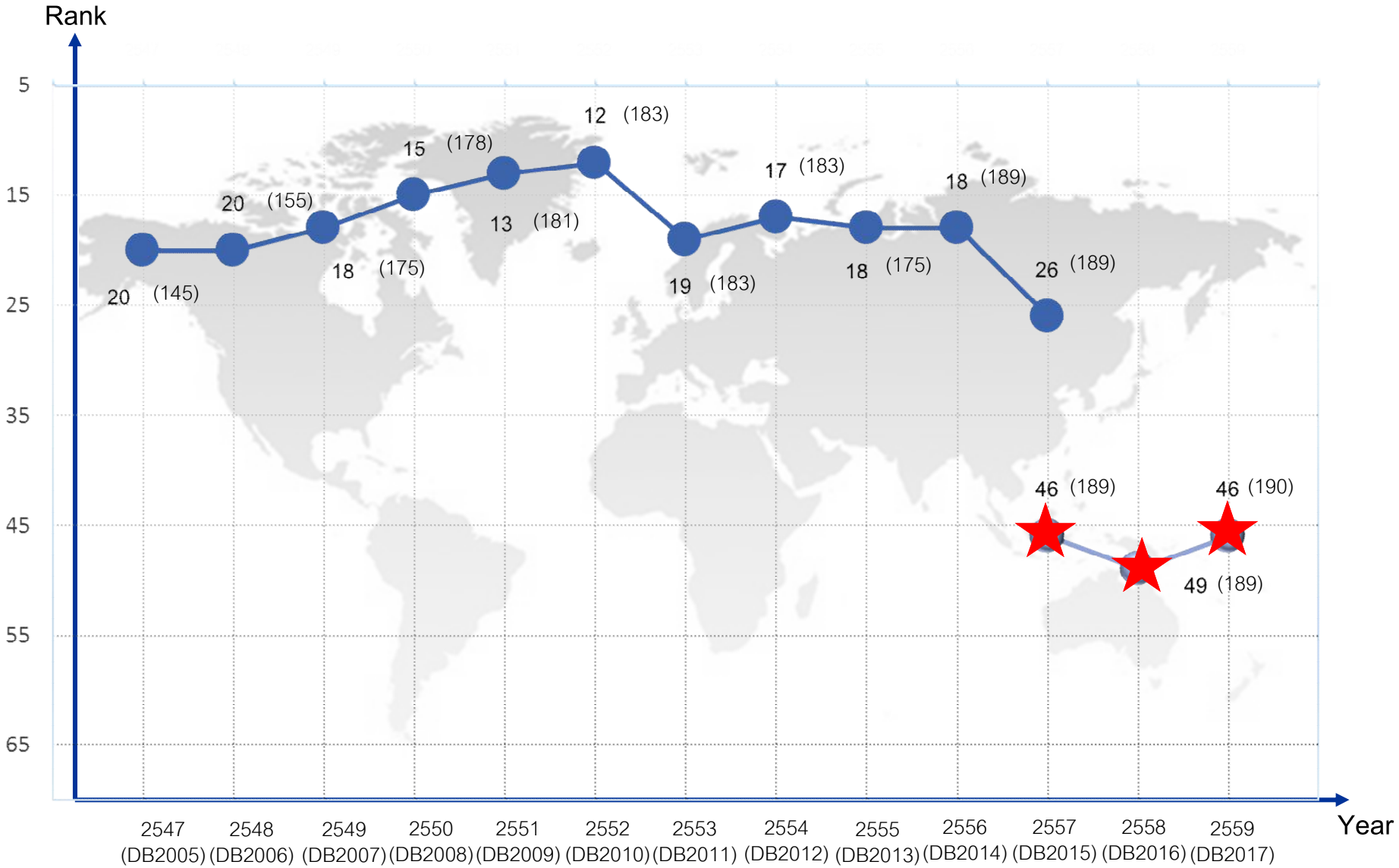


Source : Doing Business 2017

2. ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย

2.1 ผลการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Doing Business 2017)

Doing Business 2017 ประเทศไทย ได้อันดับที่ 46 จากทั้งหมด 190 ประเทศ



2.2 ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 : 50 อันดับแรกของโลก

ประเทศไทยในปี 2017 อยู่ในอันดับที่ 9 ของเอเชีย และอันดับที่ 3 ของอาเซียน

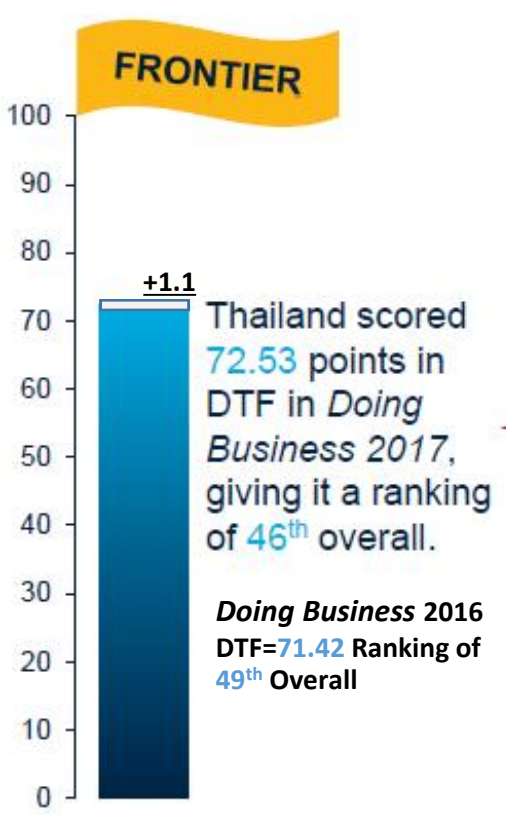
50 ประเทศแรกของโลกที่ความสะดวกในการประกอบธุรกิจ

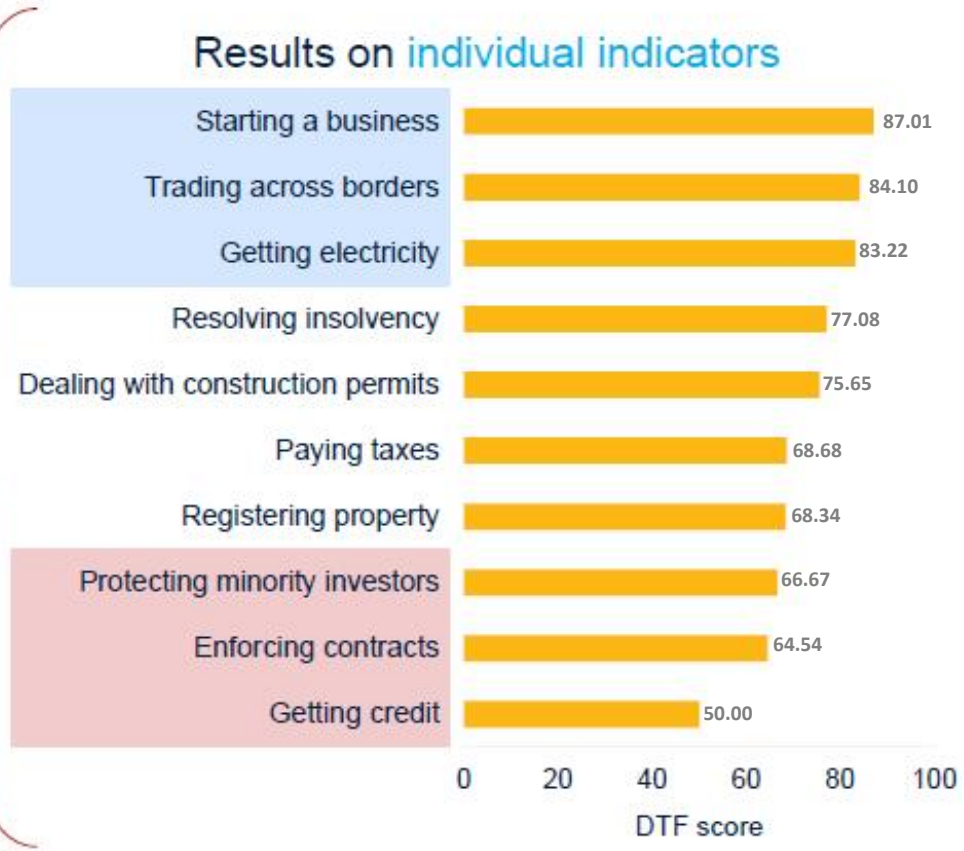
Rank	Economy	DTF score	Rank	Economy	DTF score
1	New Zealand	87.01	26	United Arab Emirates	76.89
2	Singapore	85.05	27	Czech Republic	76.71
3	Denmark	84.87	28	Netherlands	76.38
4	Hong Kong SAR, China	84.21	29	France	76.27
5	Korea, Rep.	84.07	30	Slovenia	76.14
6	Norway	82.82	31	Switzerland	76.06
7	United Kingdom	82.74	32	Spain	75.73
8	United States	82.45	33	Slovak Republic	75.61
9	Sweden	82.13	34	Japan	75.53
10	Macedonia, FYR	81.74	35	Kazakhstan	75.09
11	Taiwan, China	81.09	36	Romania	74.26
12	Estonia	81.05	37	Belarus	74.13
13	Finland	80.84	38	Armenia	73.63
14	Latvia	80.61	39	Bulgaria	73.51
15	Australia	80.26	40	Russian Federation	73.19
16	Georgia	80.20	41	Hungary	73.07
17	Germany	79.87	42	Belgium	73.00
18	Ireland	79.53	43	Croatia	72.99
19	Austria	78.92	44	Moldova	72.75
20	Iceland	78.91	45	Cyprus	72.65
21	Lithuania	78.84	46	Thailand	72.53
22	Canada	78.57	47	Mexico	72.29
23	Malaysia	78.11	47	Serbia	72.29
24	Poland	77.81	49	Mauritius	72.27
25	Portugal	77.40	50	Italy	72.25

ผลการจัดอันดับของไทยในเอเชียและอาเซียน

อันดับ	เอเชีย	อาเซียน
1	สิงคโปร์	สิงคโปร์
2	ฮ่องกง	มาเลเซีย
3	เกาหลีใต้	ไทย
4	ไต้หวัน	
5	มาเลเซีย	
6	สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	
7	ญี่ปุ่น	
8	คาซัคสถาน	
9	ไทย	

2.3 Doing Business in Thailand – Score

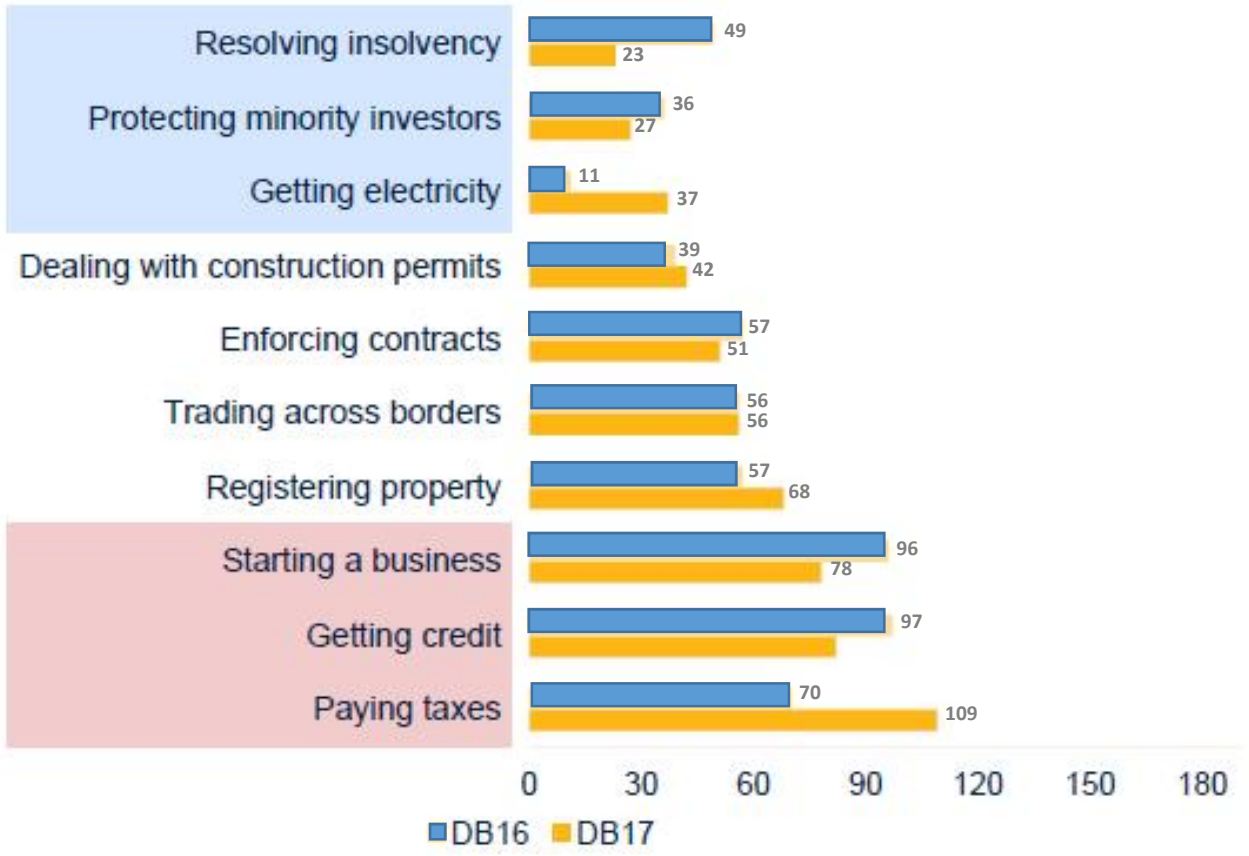




Source: *Doing Business 2017*

WORLD BANK GROUP

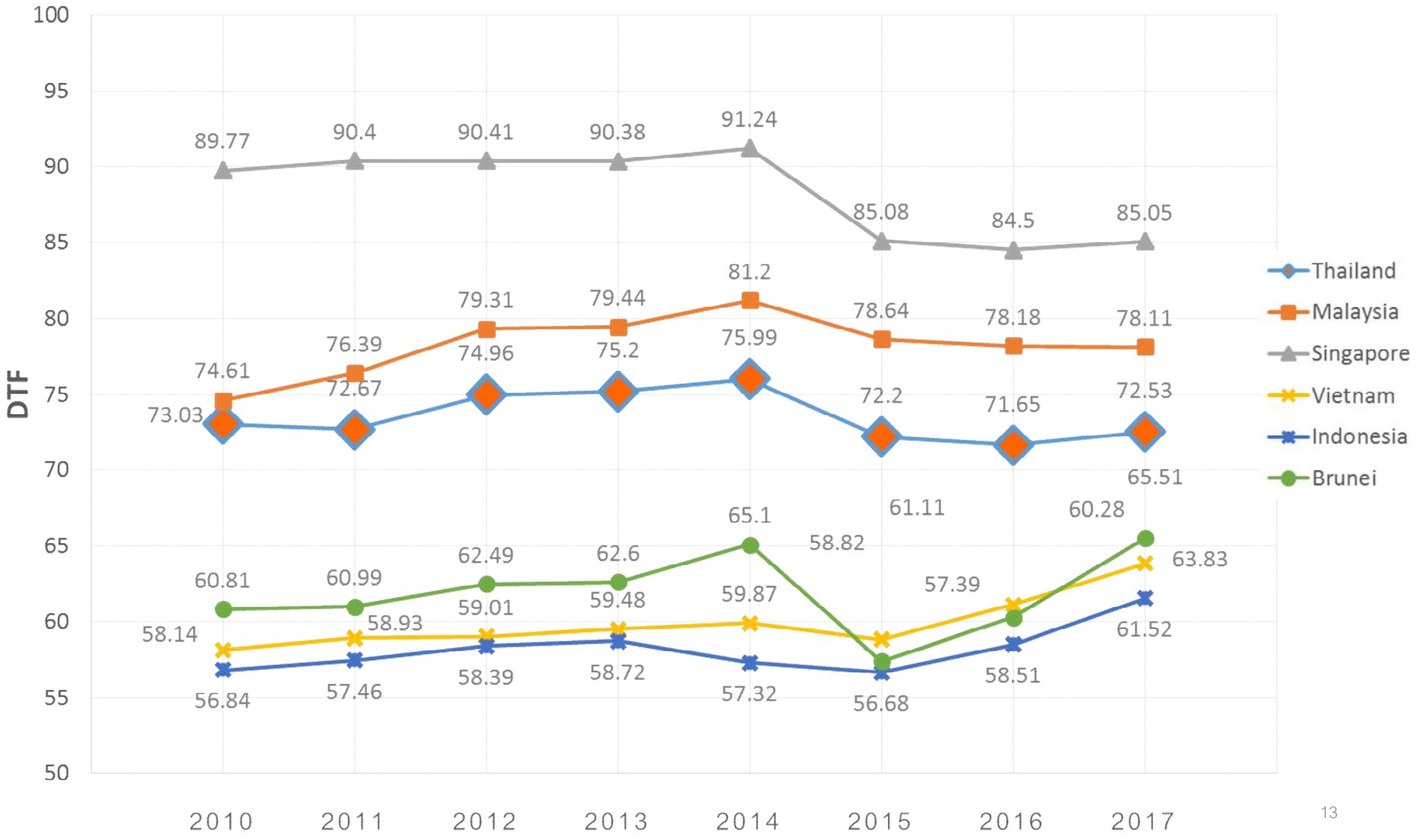
2.4 Doing Business in Thailand – Change in ranking



Source: Doing Business 2017

WORLD BANK GROUP

2.5 แผนภาพแสดงค่าคะแนน Distance to Frontier (DTF) ของประเทศไทย เปรียบเทียบกับสิงคโปร์ มาเลเซีย บรูไน เวียดนาม และอินโดนีเซีย



2.6 ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทยรายด้าน

ผลการดำเนินงานของไทยเปรียบเทียบกับประเทศที่อยู่ในอันดับที่ 1 รายด้าน ด้านที่อยู่ในกลุ่มที่มีผลการดำเนินการใกล้เคียงกับ World Best ได้แก่ ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ และด้านการค้าระหว่างประเทศ สำหรับด้านที่มีระยะห่างมากที่สุด คือ ด้านการได้รับสินเชื่อ

ตัวชี้วัด	ค่าคะแนน DTF			
	ประเทศไทย	ประเทศ World Best		ระยะห่าง
ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง (อันดับ 42)	75.65	87.40	นิวซีแลนด์	11.75
ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ (อันดับ 78)	87.01	99.96	นิวซีแลนด์	12.95
ด้านการค้าระหว่างประเทศ (อันดับ 56)	84.10	100.00	ออสเตรีย *	15.9
ด้านการขอใช้ไฟฟ้า (อันดับ 37)	83.22	99.88	เกาหลีใต้	16.66
ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน (อันดับ 27)	66.67	83.33	นิวซีแลนด์/ สิงคโปร์	16.66
ด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย (อันดับ 23)	77.08	93.89	ฟินแลนด์	16.81
ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (อันดับ 51)	64.54	84.15	เกาหลีใต้	19.61
ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน (อันดับ 68)	68.34	94.46	นิวซีแลนด์	26.12
ด้านการชำระภาษี (อันดับ 109)	68.68	99.44	การ์ต้า/สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	30.76
ด้านการได้รับสินเชื่อ (อันดับ 82)	50.00	100.00	นิวซีแลนด์	50

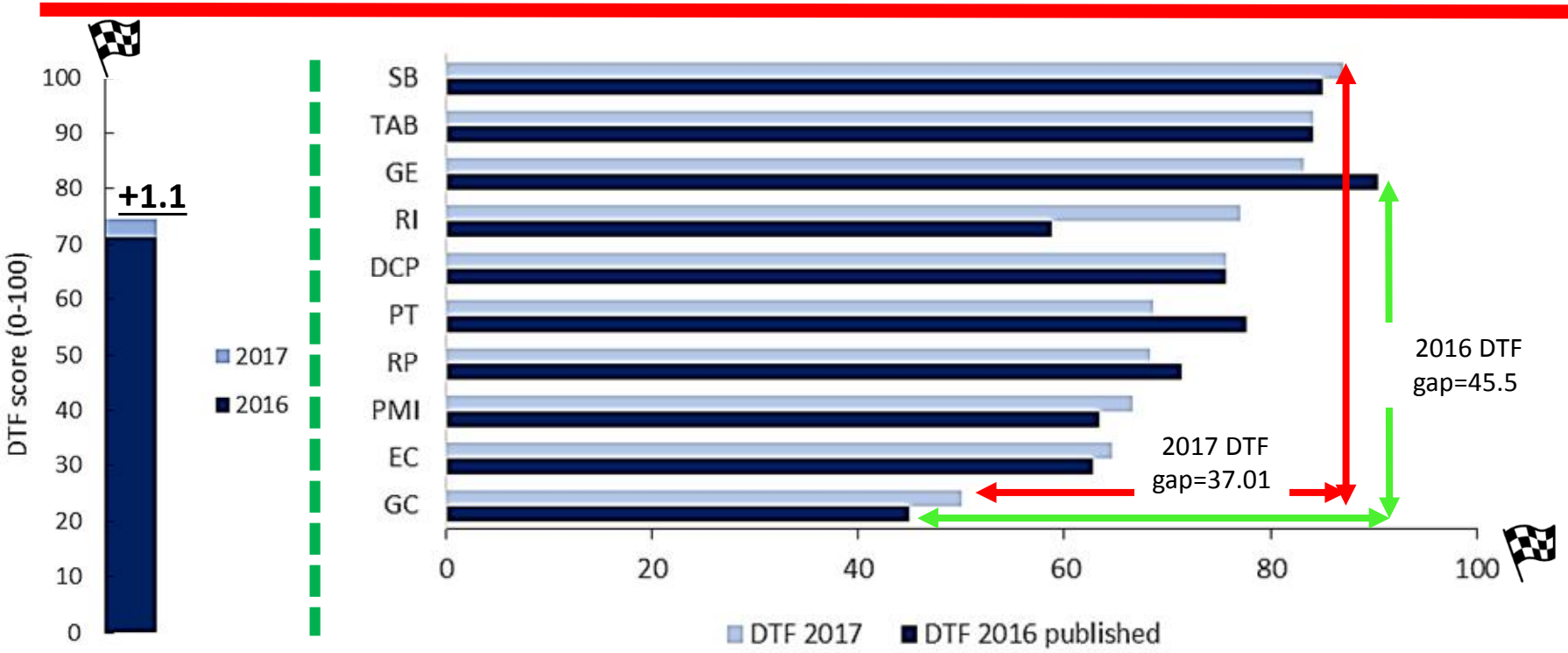
ระยะห่างน้อย



ระยะห่างมาก

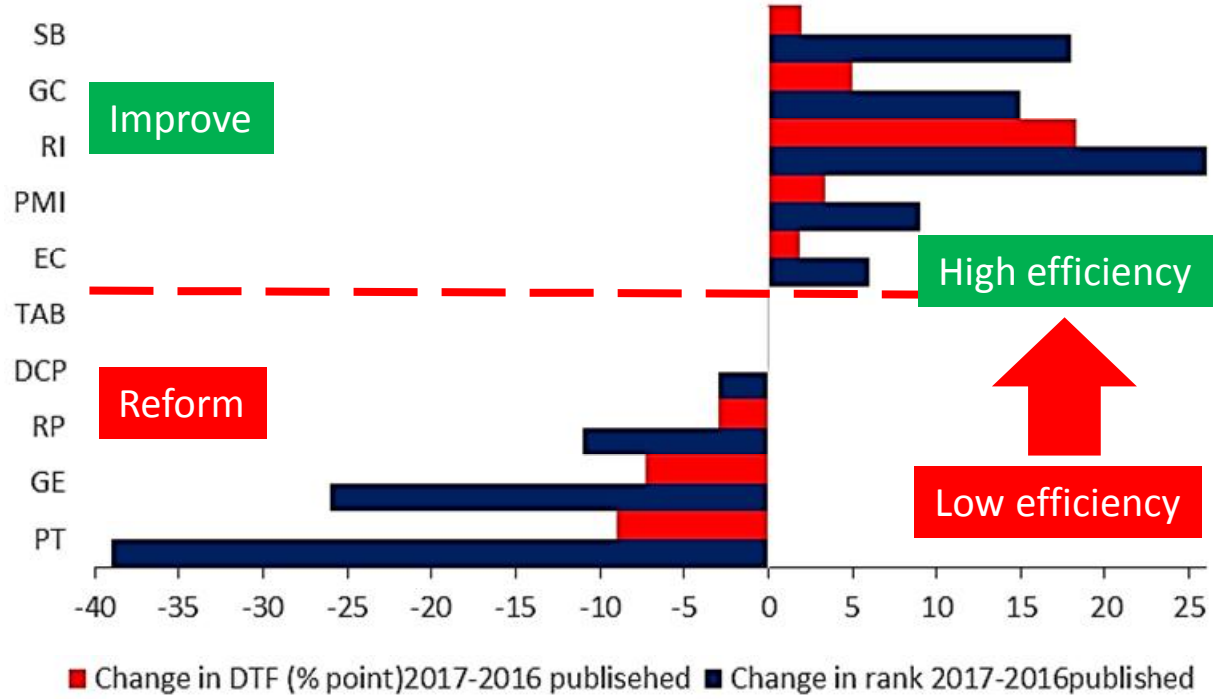
* เพิ่มเติมประเทศที่ได้รับค่าคะแนน DTF สูงที่สุด ได้แก่ เบลเยียม, โครเอเชีย, สาธารณรัฐเช็ก, เดนมาร์ก, ฝรั่งเศส, ฮังการี และอิตาลี

ภาพรวมรายงาน EODB 2017 อันดับดีขึ้น (อันดับ 49 Published 2016) เป็น 46 และมี DTF ดีขึ้นจาก (71.42 Published 2016) เป็น 72.53



1. ภาพรวม EODB 2017 มีอันดับที่ดีขึ้นอยู่ที่อันดับ 46 (อันดับดีขึ้น 3 อันดับ) มี DTF เพิ่มขึ้นเป็น 72.53 (เพิ่มขึ้น 1.1 คะแนน)
2. ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ (SB) เป็นด้านที่มี DTF สูงที่สุด (87.01) ส่วนด้านการได้รับสินเชื่อ (GC) เป็นด้านที่มี DTF ต่ำที่สุด (50)
3. ด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย (RI) เป็นด้านที่มีการพัฒนา DTF ดีที่สุด (เพิ่มขึ้น 18.24) ส่วนด้านการชำระภาษี (PT) เป็นด้านที่มีการพัฒนาน้อยที่สุด (ลดลง 9.02)
4. ช่องว่างของ DTF (DTF gap) บ่งบอกถึงความต่างระหว่างด้านที่มี DTF ดีที่สุดกับแย่ที่สุด (ยิ่งมีช่องว่างมากจะทำให้เกิดความไม่ราบรื่นของเส้นทางการดำเนินธุรกิจ) โดยในปี 2016 มีช่องว่างของ DTF แคบลงจึงทำให้เกิดความราบรื่นในขั้นตอนมากกว่า

ด้านที่ดำเนินการปรับปรุงบรรยากาศทางธุรกิจจนดีขึ้นอย่างชัดเจนได้แก่ ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ ด้านการได้รับสินเชื่อ และด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย



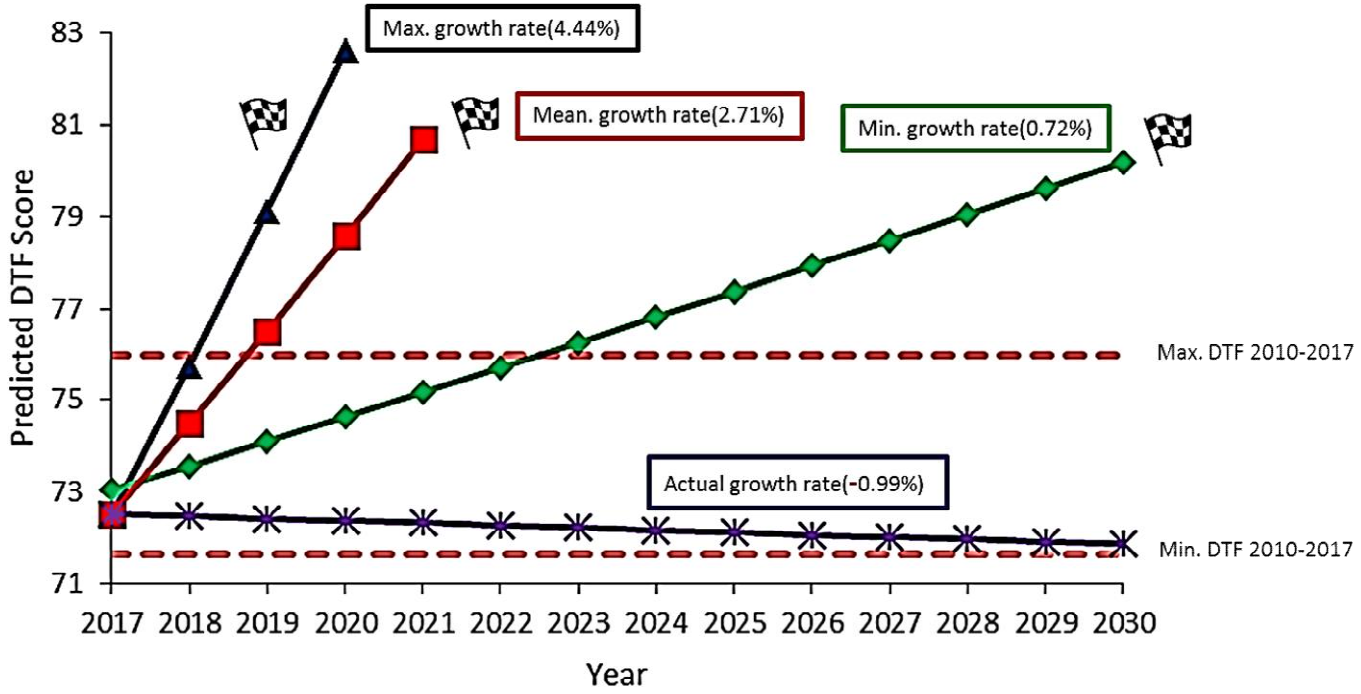
1. ด้านที่มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นอย่างชัดเจน (> 15 อันดับ) ได้แก่ ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ (SB) ด้านการได้รับสินเชื่อ (GC) ด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย (RI)
2. ด้านอื่น ๆ ที่ปรับปรุงดีขึ้นได้แก่ ด้านการปกป้องนักลงทุนรายย่อย (PMI) ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (EC) ด้านการค้าระหว่างประเทศ (TAB)
3. ด้านการชำระภาษี (PT) เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจมากที่สุด

1.ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ ด้านการได้รับสินเชื่อและด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย เป็นด้านที่ยกระดับเพียงเล็กน้อยแต่ให้ผลที่ดีมาก (เปลี่ยน DTF น้อยแต่ส่งผลต่ออันดับมาก) (Improve)

2. ด้านการชำระภาษี (PT) ด้านการขอใช้ไฟฟ้า (GE) ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน (RP) และด้านการขออนุญาตก่อสร้าง (DCP) ควรเร่งปฏิรูป เนื่องจากถ้าไม่ปฏิรูปมีแนวโน้มอันดับลดลง ในปี 2018 (DTF เพิ่มขึ้นแต่อันดับลดลงสำหรับด้านการขออนุญาตก่อสร้างและด้านการขอใช้ไฟฟ้า หรือ DTF ลดลงน้อยอันดับลดลงมากสำหรับด้านการชำระภาษี) (Reform)

3. แนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการบริการภาครัฐในปี 2560

ประเทศไทยจะมีคะแนน DTF ที่ 80 คะแนนในปี 2030 หรือภายใน 14 ปี ถ้ามีการปรับปรุงในด้านที่เกี่ยวข้องกับความยาก-ง่ายในการทำธุรกิจทุกปี*



* อัตราการเติบโตคำนวณจากรายงาน EODB ในปี 2010-2017 และสภาพแวดล้อมคงที่

1.ถ้ามีการปฏิรูปในแต่ละด้านของ EODB ในระดับสูง (2012, 2016) จะได้ DTF ที่ 80 ในปี 2020

2. ถ้ามีการปฏิรูปในแต่ละด้านของ EODB ในระดับเฉลี่ยด้านบวก (2012, 2014, 2016, 2017) จะได้ DTF ที่ 80 ในปี 2021

3. ถ้ามีการปฏิรูปในแต่ละด้านของ EODB ในระดับต่ำ (2014) จะได้ DTF ที่ 80 คะแนนได้ในปี 2030

4. ถ้ามีการปฏิรูปในแต่ละด้านของ EODB ในระดับค่าเฉลี่ยทั้งหมด (2010-2017) จะไม่ได้ DTF ที่ 80

1. แนวทางการปรับปรุงด้านการเริ่มต้นธุรกิจคือการลดขั้นตอนและระยะเวลาผ่านการขยายการให้บริการของช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ (BizPortal)

1/DTF 99.96	1 ขั้นตอน	0.5 วัน	ค่าใช้จ่าย 0.3%	ไม่มีทุนจดทะเบียนขั้นต่ำ	ไม่มีความต่างทางเพศ
78/DTF 87.07	5 ขั้นตอน	25.5วัน	ค่าใช้จ่าย 6.6%	ไม่มีทุนจดทะเบียนขั้นต่ำ	ไม่มีความต่างทางเพศ

BEST PRACTICE

1. ลดหรือยกเลิกทุนจดทะเบียนขั้นต่ำ
2 .ลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนหรือใช้ศูนย์บริการร่วม
3 นำบริการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้

แนวทางการปรับปรุง

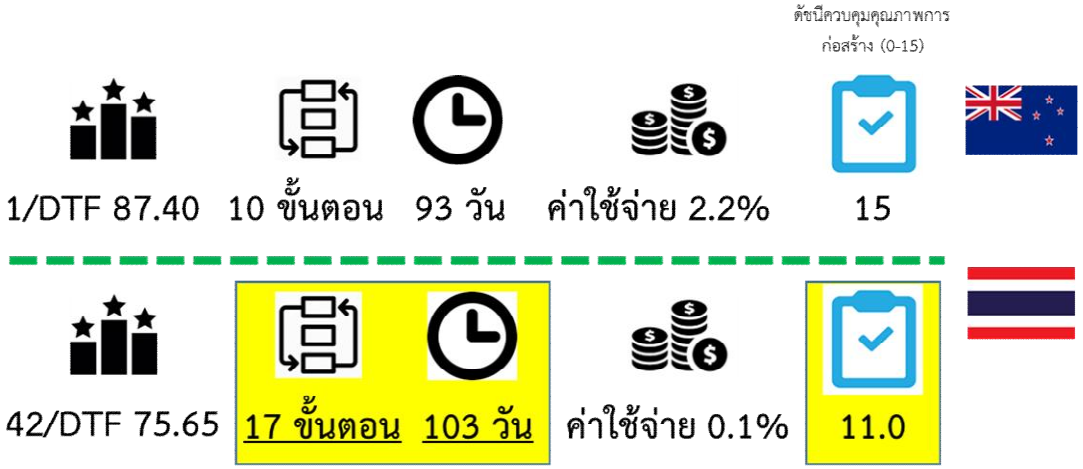
1. เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลา
2. พัฒนาระบบศูนย์กลางบริการธุรกิจ (BizPortal) ให้เป็นช่องทางเพื่อขยายการให้บริการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ลดภาระของผู้ประกอบการ (ลดขั้นตอนและระยะเวลา) (New Zealand Companies Office)

DBD กรมพัฒนาธุรกิจการค้า Department of Business Development

QUICK WINS

โครงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินการ

2. แนวทางการปรับปรุงด้านการขออนุญาตก่อสร้างคือการลดขั้นตอน เพิ่มการควบคุมคุณภาพการก่อสร้างและเพิ่มความรับผิดชอบในกรณีการก่อสร้างมีปัญหา



BEST PRACTICE

1. ควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง
2 .ปรับปรุงกฎระเบียบให้มีความโปร่งใสและเชื่อมโยง
3 ศูนย์บริการร่วม
4. แยกประเภทของอาคารตามความเสี่ยงและสถานที่ตั้ง

แนวทางการปรับปรุง

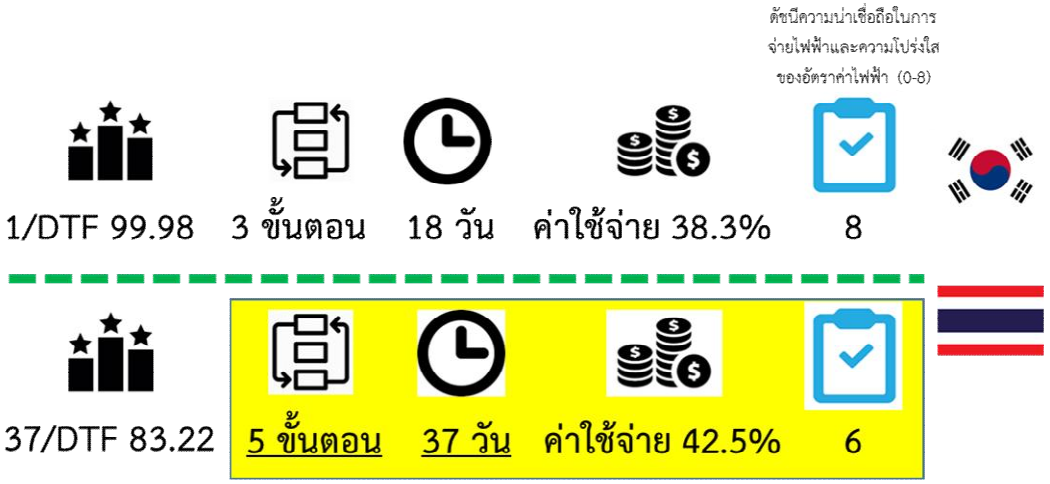
1. แก้กฎหมายให้มีการควบคุมโดยวิศวกรระหว่างการก่อสร้าง
2. แก้กฎหมายให้มีประกันภัยความรับผิดชอบ
3. แยกประเภทของอาคารตามความเสี่ยงและสถานที่ตั้งเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินการ
4. ทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



QUICK WINS

โครงการแยกประเภทของอาคารตามความเสี่ยงและสถานที่ตั้งเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินการ

3. แนวทางการปรับปรุงด้านการขอใช้ไฟฟ้าคือการทำขั้นตอนคู่ขนาน การแก้ปัญหาไฟฟ้าดับและการนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ใช้บริการ (Application)



1. ปรับปรุงขั้นตอนการขอใช้ไฟฟ้า
2. ให้ผู้ประกอบการรับรู้รายละเอียดและขั้นตอนของการขอใช้ไฟฟ้า
3. มีระบบให้ผู้ประกอบการวางแผนค่าใช้จ่ายเพื่อป้องกันการตัดไฟจากการไม่ชำระ
4.มีระบบชี้แจงให้ผู้ประกอบการรู้ถึงแผนการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง

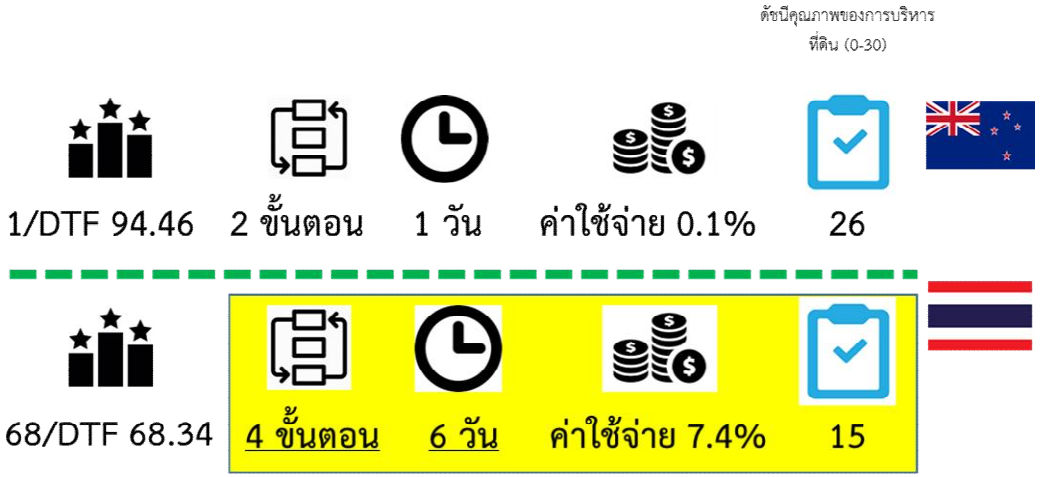
แนวทางการปรับปรุง

1. ขั้นตอนคู่ขนานระหว่างการตรวจสอบอาคารและการตรวจสอบการเดินสายไฟ
2. ลดระยะเวลาและความถี่ของปัญหาไฟฟ้าดับ
3. แจ้งการปรับค่าไฟฟ้าในรอบบิลถัดไป
4.นำเสนอช่องทางในการสื่อสารข้อมูลกับผู้ใช้บริการ

QUICK WINS

โครงการพัฒนา Application เพื่อสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ

4. แนวทางการปรับปรุงด้านการจดทะเบียนทรัพย์สินคือมุ่งสู่อิเล็กทรอนิกส์ให้ครอบคลุมทุกด้านของการจดทะเบียนทรัพย์สินและสร้างความโปร่งใส (Opendata)



BEST PRACTICE

1. นำเสนอเกณฑ์ระยะเวลาสูงสุดและเอกสารที่ใช้
2. ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
3. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ
4. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

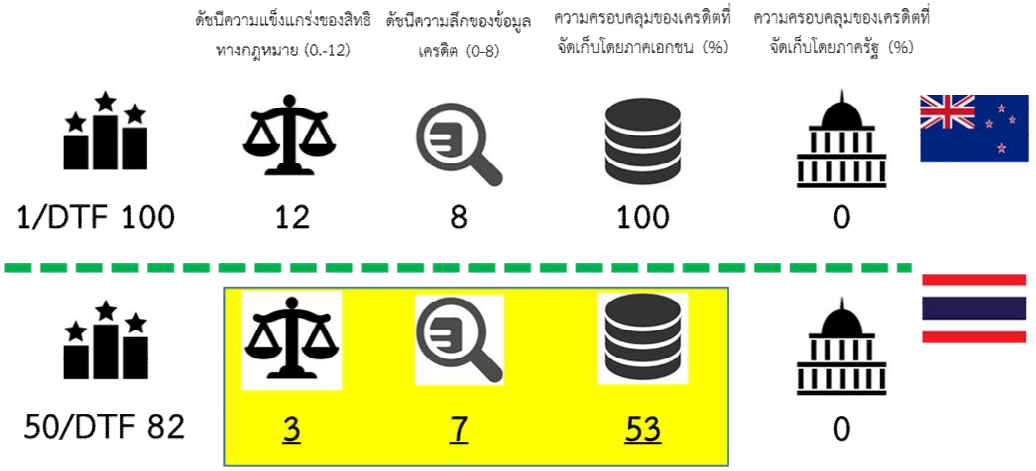
แนวทางการปรับปรุง

1. ปรับปรุง Landmap ให้มีความครอบคลุมและมีรูปแบบการใช้งานที่มากขึ้น
2. ปรับปรุงการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทด้านที่ดิน
3. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์
4. ปรับปรุงความโปร่งใส (Opendata)

QUICK WINS

โครงการพัฒนา Landmap

5. แนวทางการปรับปรุงด้านการได้รับสินเชื่อคือแก้ไขสิทธิทางกฎหมาย ขยายความลึกของข้อมูลเครดิตและขยายความครอบคลุมของข้อมูลเครดิตที่จัดเก็บโดยภาคเอกชน



1. ส่งต่อข้อมูลอย่างปลอดภัย
2. การบริหารจัดการข้อมูลที่ดี

<u>แนวทางการปรับปรุง</u>

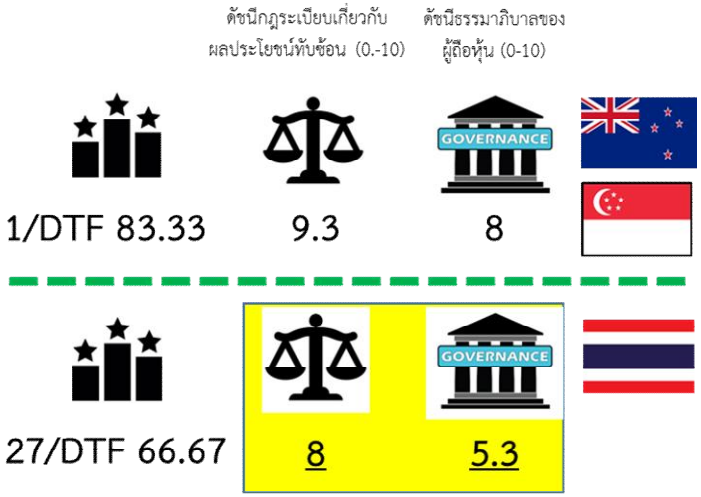
1. ปรับแก้กฎหมายหลักประกันทางธุรกิจให้เกิดความครอบคลุม
2. ขยายความลึกของข้อมูลเครดิต
3. แก้ไขความแข็งแกร่งของสิทธิทางกฎหมาย



QUICK WINS

โครงการปรับปรุงกฎหมายหลักประกันธุรกิจ

6. แนวทางการปรับปรุงด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนคือส่งเสริมธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และขยายสิทธิของผู้ถือหุ้น



BEST PRACTICE

1. ส่งเสริมธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
2. สร้างความง่ายในการเข้าถึงข้อมูลบริษัท
3.เพิ่มสิทธิในการตัดสินใจของผู้ลงทุน

แนวทางการปรับปรุง

1. แก้ไขให้เกิดความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยกรรมการบริษัท
2. ส่งเสริมความสะดวกในการฟ้องร้องของผู้ถือหุ้น
3. ขยายสิทธิของผู้ถือหุ้น ความเป็นเจ้าของและการควบคุม
4. ส่งเสริมความโปร่งใสของกิจการ

กลต

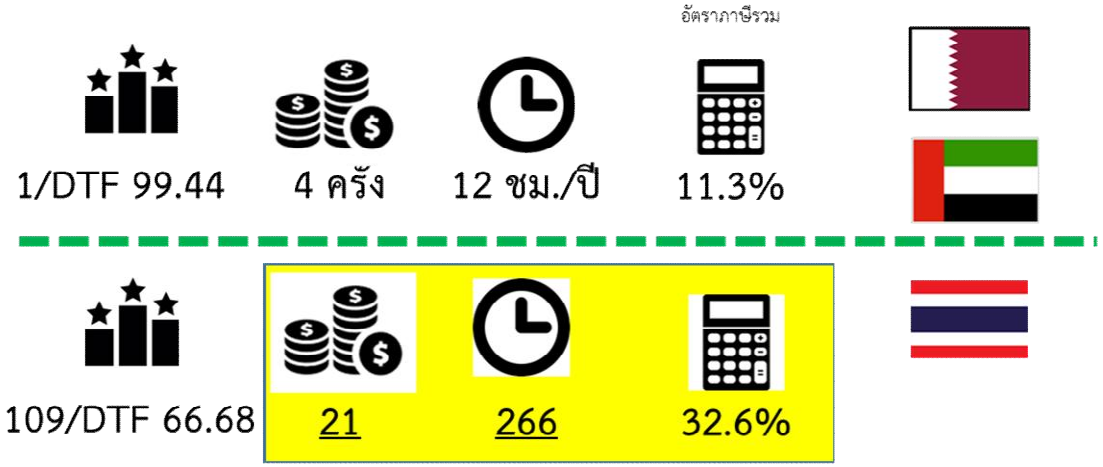
DBD กรมพัฒนาธุรกิจการค้า Department of Business Development



QUICK WINS

โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

7. แนวทางการปรับปรุงด้านการชำระภาษีคือการพัฒนาระบบภาษีเดี่ยว



BEST PRACTICE

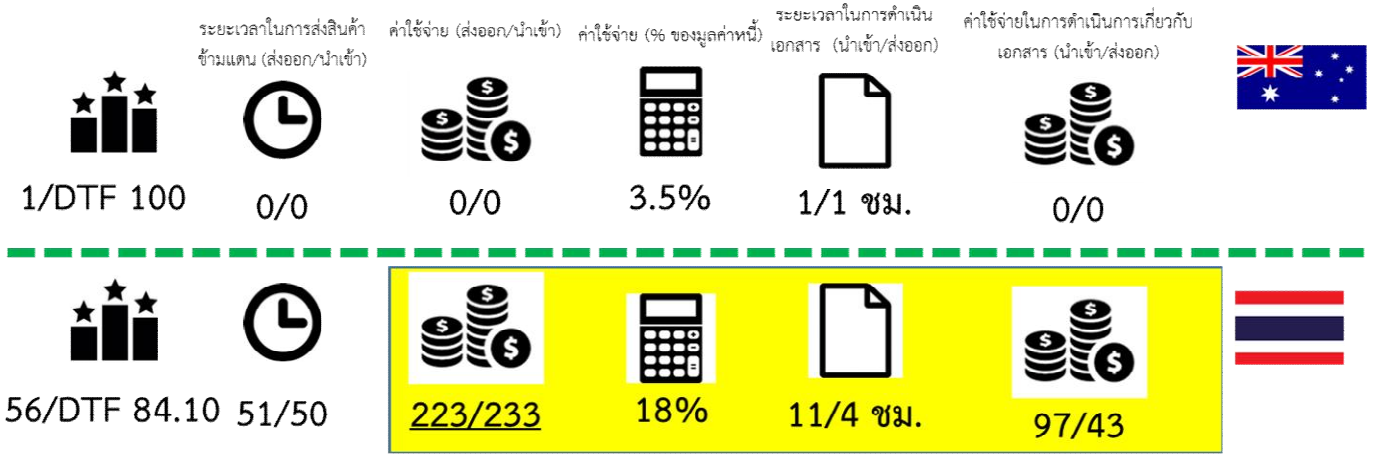
1.ระบบประเมินภาษีด้วยตนเอง
2.ระบบ e-Filing และ e-Payment
3. ระบบภาษีเดียว (One tax per tax base)

<u>แนวทางการปรับปรุง</u>
พัฒนาระบบภาษีเดี่ยว

QUICK WINS

โครงการพัฒนาระบบภาษีเดี่ยว

8. แนวทางการปรับปรุงด้านการค้าระหว่างประเทศคือพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ NSW และ Risk-based inspection



BEST PRACTICE

1.นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้
2.NSW
3. Risk-based inspection
4. พัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ
5.ให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วม

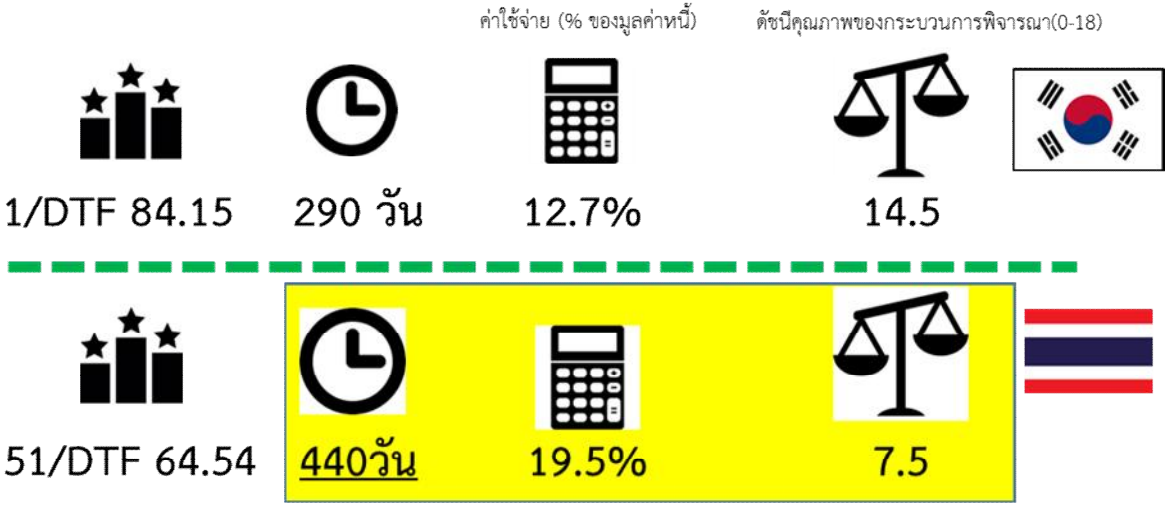
<u>แนวทางการปรับปรุง</u>
พัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ NSW และ Risk-based inspection ให้สามารถลดระยะเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรมศุลกากร

QUICK WINS

โครงการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ NSW และ Risk-based inspection

9. แนวทางการปรับปรุงด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงคือพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์และระบบศาลอัตโนมัติ (e-Court)



BEST PRACTICE

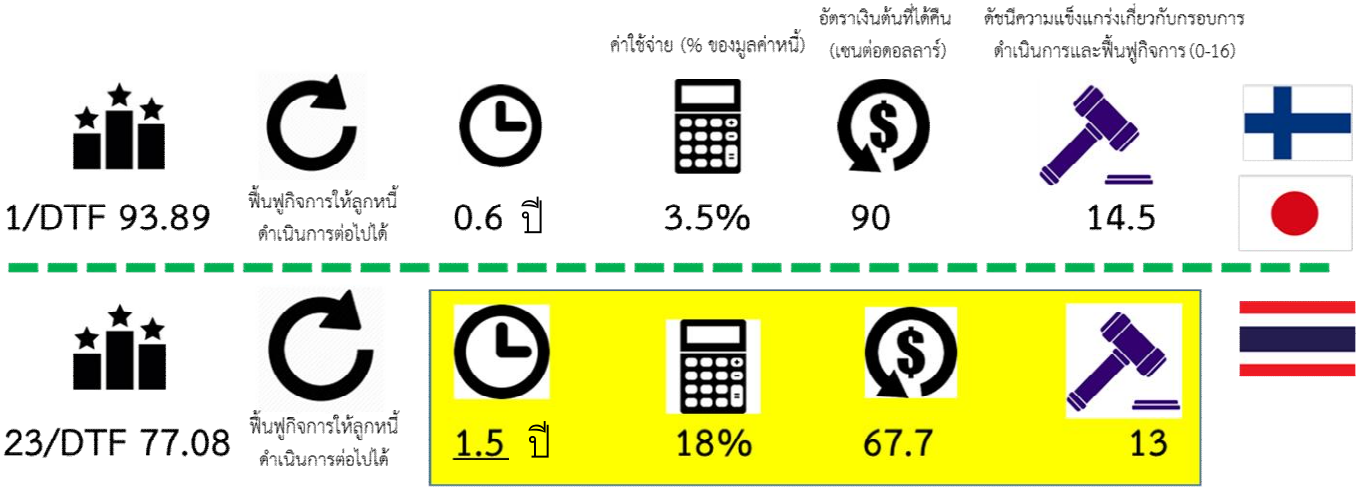
1.นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้
2.ตั้งศาลเพื่อพิจารณาคดีเฉพาะเพื่อให้มีความรวดเร็ว
3.นำระบบจัดการคดีมาใช้

<u>แนวทางการปรับปรุง</u>
พัฒนาระบบระบบอิเล็กทรอนิกส์มาและระบบศาลอัตโนมัติ

QUICK WINS

พัฒนาระบบระบบอิเล็กทรอนิกส์มาและระบบศาลอัตโนมัติ (e-Court)

10. แนวทางการปรับปรุงด้านการแก้ปัญหาการล้มละลายคือปรับปรุงกระบวนการแก้ปัญหาการล้มละลาย



1.ปรับปรุงกระบวนงาน
2.พัฒนาขั้นตอนให้มีประสิทธิภาพ
3. ปรับปรุงสิทธิของเจ้าหนี้

แนวทางการปรับปรุง

1. ปรับปรุงการเริ่มต้นของกระบวนการล้มละลายและฟื้นฟูกิจการ
2. ปรับปรุงการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้
3. ปรับปรุงกระบวนการปรับโครงสร้างหนี้
4. ปรับปรุงการมีส่วนร่วมของเจ้าหนี้

QUICK WINS

โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการแก้ปัญหาการล้มละลาย

แผนการดำเนินงานขั้นต่อไป (Next Step)

Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.

VC รายด้าน

WB ศึกษา

ผลการศึกษา

ประชุมคณะทำงานฯ

หน่วยงานปรับปรุงบริการ

หน่วยงานปรับปรุงบริการตามข้อเสนอของ WB

ประชุมติดตามงาน

ประชุมติดตามงาน

ประชุมติดตามงาน

ประชุมติดตามงาน

การประชาสัมพันธ์เชิงรุก

เอกชน/ภาครัฐกรอกแบบสอบถาม

4. แผนงานบูรณาการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คณะที่ 6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนงานที่ (3) เรื่อง การอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ

สรุปโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ : จำแนกตามตัวชี้วัดเป้าหมาย

เป้าหมาย: บูรณาการระบบการให้บริการงานภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ (ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน)

ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
• การให้บริการงานภาครัฐสามารถอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	• วงจรธุรกิจตั้งแต่เริ่มต้นมีความสะดวก รวดเร็ว และเป็นไปอย่างประหยัด • มีกฎหมาย กฎระเบียบ ที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ	• ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่ดีขึ้น

ตัวชี้วัด 1
อันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ปี 2018 ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 45

ตัวชี้วัด 2
ความพึงพอใจของภาคธุรกิจต่อการให้บริการภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ตัวชี้วัด 3
ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

แนวทาง 1 ประกันคุณภาพการให้บริการ

- มีกรอบเวลา ขั้นตอน และเอกสารที่เป็นมาตรฐานในการให้บริการที่ชัดเจน
- มีข้อมูล/มีช่องทางการบริการที่สะดวกทันสมัย/การให้บริการที่เข้าถึงได้ง่าย
- ลดการใช้เอกสาร/หลักฐานที่เป็นข้อมูลที่ภาครัฐมีอยู่แล้ว
- ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนได้อย่างรวดเร็ว

ตัวชี้วัด (แนวทาง 1)

- ระยะเวลาในการให้บริการลดลงร้อยละ 20

แนวทาง 2 ยกระดับการให้บริการ

- ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว
- มีการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

ตัวชี้วัด (แนวทาง 2)

- จำนวนการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์หรือจุดให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียวเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 1 ระบบ/จุดให้บริการ

งบประมาณ 2560 รวม 116.7963 (ล้านบาท)

1. สำนักงาน ก.พ.ร. (15.7875)
2. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (85.6000)
3. กรมบังคับคดี (15.4088)

งบประมาณ 2560 รวม 84.7310 (ล้านบาท)

1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (33.7310)
2. กรมทรัพย์สินทางปัญญา (20.0000)
3. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (16.0000)
4. กรมการจัดหางาน (15.0000)

งบประมาณ 2560 รวม 33.0374 (ล้านบาท)

1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (5.1800)
2. กรมการปกครอง (27.8574)

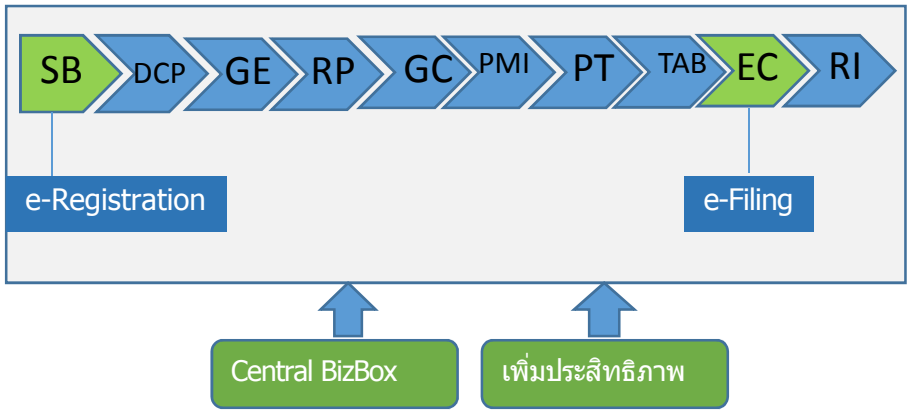
งบประมาณรวมทั้งสิ้น 234.5647 (ล้านบาท)

จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงาน

สรุปงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ : จำแนกตามประเภทงานบริการ

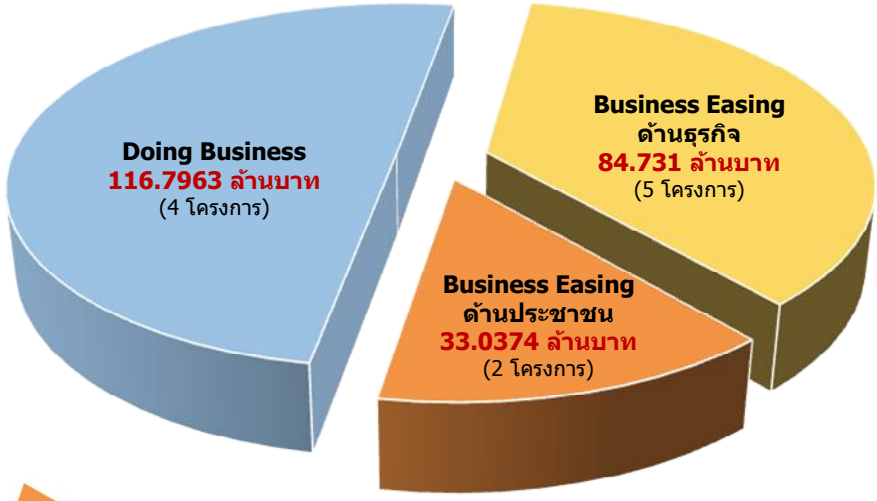
Doing Business (116.7963 ล้านบาท)

1. โครงการยกระดับการพัฒนาการให้บริการภาครัฐแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Central BizBox) **7.8875 ล้านบาท** *(สำนักงาน ก.พ.ร.)*
2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ **7.9000 ล้านบาท** *(สำนักงาน ก.พ.ร.)*
3. โครงการพัฒนาระบบจดทะเบียนนิติบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Registration) **85.6000 ล้านบาท** *(กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)*
4. โครงการพัฒนาระบบ e-Filing แบบเต็มรูปแบบ **15.4088 ล้านบาท** (กรมบังคับคดี)



Business Easing ด้านธุรกิจ (84.731 ล้านบาท)

1. โครงการพัฒนาระบบนำร่องการจัดหาและพัฒนาระบบ Single Window ศูนย์บริการวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน **20.2450 ล้านบาท** *(BOI)*
2. โครงการพัฒนาระบบศูนย์กลางบริการ : เว็บการลงทุน (Investment Portal) **13.4860 ล้านบาท** *(BOI)*
3. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านทรัพย์สินทางปัญญา **20.0000 ล้านบาท** *(กรมทรัพย์สินทางปัญญา)*
4. โครงการพัฒนาระบบรหัสรายการทางบัญชี (Taxonomy) **16.0000 ล้านบาท** *(กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)*
5. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริการภาครัฐ **15.0000 ล้านบาท** *(กรมการจัดหางาน)*



Business Easing ด้านประชาชน (33.0374 ล้านบาท)

1. โครงการพัฒนาระบบศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการขออนุญาตก่อสร้าง **5.1800 ล้านบาท** *(สำนักงานปลัด กระทรวงมหาดไทย)*
2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-border pass) **27.8574 ล้านบาท** *(กรมการปกครอง)*

สรุปโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ : จำแนกตามประเภทงานบริการ

หน่วยงาน	โครงการ	Doing Business	Business Easing		เข้ากรรมาธิการ (ล้านบาท)
			ด้านธุรกิจ	ด้านประชาชน	
1. สำนักงาน ก.พ.ร.	1. โครงการส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ	ยกระดับประสิทธิภาพงานบริการภาคธุรกิจ			7.9000
	2. โครงการยกระดับการพัฒนาการให้บริการภาครัฐแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Central Bizbox)	ยกระดับประสิทธิภาพงานบริการภาคธุรกิจ			7.8875
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	3. โครงการพัฒนาระบบนำร่องการจัดหาและพัฒนาระบบ Single Window ศูนย์บริการวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน		พัฒนาระบบ Single Window		20.2450
	4. โครงการการพัฒนาระบบศูนย์กลางบริการ: เว็บการลงทุน (Investment Portal)		พัฒนาเว็บการลงทุน		13.4860
3. กรมทรัพย์สินทางปัญญา	5. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่ออำนวยความสะดวกทางธุรกิจ		พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		20.0000
4. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	6. โครงการพัฒนาระบบรหัสรายการทางบัญชี (Taxonomy)		ศึกษาและออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จ		16.0000
	7. โครงการพัฒนาระบบจดทะเบียนนิติบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Registration)	การเริ่มต้นธุรกิจ			85.6000
5. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	8. โครงการพัฒนาระบบศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการขออนุญาตก่อสร้าง			พัฒนาระบบเพื่อให้ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (OSS)	5.1800
6. กรมการปกครอง	9. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-border pass)			พัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์	27.8574
7. กรมบังคับคดี	10. โครงการพัฒนาระบบ e-filling แบบเต็มรูปแบบ (Full Scale)	การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง			15.4088
8. กรมการจัดหางาน	11. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริการภาครัฐ		พัฒนาประสิทธิภาพงานบริการภาครัฐ		15.0000

รวม 234.5647

เอกสารแนบ

การวิเคราะห์ผลรายด้าน

1. ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ

(Starting a Business)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก	อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017		
ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ	96 (85.07)	78 (87.01)	นิวซีแลนด์ (99.96)	ฮ่องกง (3) (98.20)
จำนวนขั้นตอนในการเริ่มต้นธุรกิจ (ขั้นตอน): ผู้ชาย	6	5	1	2
ระยะเวลาในการดำเนินการ (วัน) : ผู้ชาย	27.5	25.5	0.5	1.5
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (ร้อยละของรายได้ประชาชาติต่อหัว): ผู้ชาย	6.4	66	0.3	0.6
จำนวนขั้นตอนในการเริ่มต้นธุรกิจ (ขั้นตอน): ผู้หญิง	6	5	1	2
ระยะเวลาในการดำเนินการ (วัน) : ผู้หญิง	27.5	25.5	0.5	1.5
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (ร้อยละของรายได้ประชาชาติต่อหัว): ผู้หญิง	6.4	66	0.3	0.6
ทุนจดทะเบียนขั้นต่ำ (ร้อยละของรายได้ประชาชาติต่อหัว	0.0	0.0	0.0	0.0

ผลการดำเนินการของไทย

ลำดับ	ขั้นตอน	ระยะเวลา	ค่าใช้จ่าย
1	การค้นและจองชื่อนิติบุคคล *(กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)*	น้อยกว่า 1 วัน (ใช้ระบบออนไลน์)	ไม่มีค่าใช้จ่าย
2	การชำระเงินค่าหุ้น *(กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)*	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
3	จัดทำตรายาง *(บริษัทเอกชน)*	2 วัน	ระหว่าง 400-800 บาท
4	ยื่นขอจดทะเบียนหนังสือบริคณสนธิ จดทะเบียนจัดตั้งบริษัท ชำระเงินค่าหนังสือบริคณสนธิและค่าจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท และยื่นสำเนาข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน *(กรมพัฒนาธุรกิจการค้า/กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)*	1 วัน (สำหรับการจดทะเบียนและชำระเงิน) และ 21 วัน (สำหรับการอนุมัติข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน)	
5	จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม *(กรมสรรพากร)*	1 วัน (ดำเนินการพร้อมกับขั้นตอนที่ 4)	ไม่มีค่าใช้จ่าย

2. ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง

(Dealing with Construction Permits)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก	อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017		
ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง	39 (75.64)	42 (75.65)	นิวซีแลนด์ (87.40)	ไต้หวัน (3) (86.30)
จำนวนขั้นตอนในการขออนุญาตก่อสร้างในโกดังสินค้า (ขั้นตอน)	17	17	10	10
ระยะเวลาในการดำเนินการ (วัน)	103	103	93	93
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (ร้อยละของมูลค่าโกดังสินค้า)	0.1	0.1	2.2	0.4
ดัชนีการควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง (0-15)	11.0	11.0	15.0	13.0

ผลการดำเนินการของไทย

ลำดับ	ขั้นตอน	ระยะเวลา	ค่าใช้จ่าย
1	การยื่นคำขออนุญาตก่อสร้างที่กรุงเทพมหานคร	1 วัน	650 บาท
2	รับการตรวจสถานที่ก่อนออกใบอนุญาตจากกรุงเทพมหานคร	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
3	รับใบอนุญาตก่อสร้างจากสำนักงานเขตในกรุงเทพมหานคร	30 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
4	แจ้งชื่อผู้ควบคุมงานและการเริ่มก่อสร้างต่อกรุงเทพมหานคร	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
5	รับการสุ่มตรวจครั้งที่ 1 จากกรุงเทพมหานคร	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
6	รับการสุ่มตรวจครั้งที่ 2	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
7	รับการสุ่มตรวจครั้งที่ 3	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
8	รับการสุ่มตรวจครั้งที่ 4	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
9	รับการสุ่มตรวจครั้งที่ 5	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
10	รับการสุ่มตรวจครั้งที่ 6	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
11	รับการสุ่มตรวจครั้งที่ 7	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
12	ยื่นคำขอติดตั้งน้ำประปา ณ การประปานครหลวง	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
13	ตรวจสอบสถานที่ติดตั้งประปา	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
14	ขอติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย จากองค์การจัดการน้ำเสีย	30 วัน	150 บาท
15 *	ติดตั้งระบบประปา จากการประปานครหลวง	10 วัน	9,500 บาท
16	ตรวจสอบอาคารขั้นสุดท้ายจากกรุงเทพมหานคร	1 วัน	ไม่มีค่าใช้จ่าย
17	ขอรับรองการเปิดใช้อาคารจากกรุงเทพมหานคร	30 วัน	20 บาท

* ขั้นตอนที่สามารถดำเนินการคู่ขนานได้

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2016 ของประเทศไทย ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง (ต่อ)

การควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง ประเทศไทยได้ 11 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน

	Answer	Score
Building quality control index (0-15)		11.0
Quality of building regulations index (0-2)		2.0
How accessible are building laws and regulations in your economy? (0-1)	Available online; Free of charge.	1.0
Which requirements for obtaining a building permit are clearly specified in the building regulations or on any accessible website, brochure or pamphlet? (0-1)	List of required documents; Fees to be paid; Required preapprovals.	1.0
Quality control before construction index (0-1)		1.0
Which third-party entities are required by law to verify that the building plans are in compliance with existing building regulations? (0-1)	Licensed architect; Licensed engineer.	1.0
Quality control during construction index (0-3)		2.0
What types of inspections (if any) are required by law to be carried out during construction? (0-2)	Inspections by in-house engineer; Unscheduled inspections; No inspections are legally required during construction.	1.0
Do legally mandated inspections occur in practice during construction? (0-1)	Mandatory inspections are always done in practice.	1.0
Quality control after construction index (0-3)		3.0
Is there a final inspection required by law to verify that the building was built in accordance with the approved plans and regulations? (0-2)	Yes, final inspection is done by government agency; Yes, in-house engineer submits report for final inspection.	2.0
Do legally mandated final inspections occur in practice? (0-1)	Final inspection always occurs in practice.	1.0

	Answer	Score
Liability and insurance regimes index (0-2)		1.0
Which parties (if any) are held liable by law for structural flaws or problems in the building once it is in use (Latent Defect Liability or Decennial Liability)? (0-1)	Architect or engineer; Professional in charge of the supervision; Construction company.	1.0
Which parties (if any) are required by law to obtain an insurance policy to cover possible structural flaws or problems in the building once it is in use (Latent Defect Liability Insurance or Decennial Insurance)? (0-1)	No party is required by law to obtain insurance .	0.0
Professional certifications index (0-4)		2.0
What are the qualification requirements for the professional responsible for verifying that the architectural plans or drawings are in compliance with existing building regulations? (0-2)	University degree in architecture or engineering; Being a registered architect or engineer.	1.0
What are the qualification requirements for the professional who supervises the construction on the ground? (0-2)	University degree in engineering, construction or construction management; Being a registered architect or engineer.	1.0

3. ด้านการขอใช้ไฟฟ้า

(Getting Electricity)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย ด้านการขอใช้ไฟฟ้า

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก	อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017		
ด้านการขอใช้ไฟฟ้า	11 (90.50)	37 (83.22)	เกาหลีใต้ (99.98)	เกาหลีใต้ (99.98)
จำนวนขั้นตอนในการขอใช้ไฟฟ้า (ขั้นตอน)	4	5	3	3
ระยะเวลาในการดำเนินการ (วัน)	37	37	18	18
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (ร้อยละของรายได้ประชาชาติต่อหัว)	45.9	42.5	38.3	38.3
ดัชนีความน่าเชื่อถือในการจ่ายไฟฟ้าและความโปร่งใสของอัตราค่าไฟฟ้า (0-8)	7	6	8	8

ผลการดำเนินการของไทย

ลำดับ	ขั้นตอน	ระยะเวลา	ค่าใช้จ่าย
1	ยื่นคำร้องขอติดตั้งไฟฟ้า (รวมระยะเวลารอคอย)	12 วัน (รวมวันหยุดราชการ)	ไม่มีค่าใช้จ่าย
*2	รับการตรวจสอบอาคารจากการไฟฟ้านครหลวง	1 วัน (รวมวันหยุดราชการ)	ไม่มีค่าใช้จ่าย
3	ดำเนินการเชื่อมต่อไฟฟ้าภายนอก	18 วัน (รวมวันหยุดราชการ)	67,612 บาท
*4	ตรวจสอบการเดินสายไฟฟ้าภายในอาคาร	2 วัน (รวมวันหยุดราชการ)	2,743.50 บาท
5	ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้า และเริ่มจ่ายไฟฟ้า	7 วัน (รวมวันหยุดราชการ)	8,649 บาท

ขั้นตอนเพิ่มเติมจาก DB 2016

* ขั้นตอนที่สามารถดำเนินการคู่ขนานได้

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2016 ของประเทศไทย ด้านการใช้ไฟฟ้า (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือในการจ่ายไฟฟ้าและความโปร่งใสของอัตราค่าไฟฟ้า ประเทศไทยได้ 6 คะแนน จากคะแนนเต็ม 8 คะแนน

	Answer	Score
Reliability of supply and transparency of tariff index (0-8)		6.0
Total duration and frequency of outages per customer a year (0-3)		2.0
System average interruption duration index (SAIDI)	0.6	
System average interruption frequency index (SAIFI)	1.37	
Mechanisms for monitoring outages (0-1)		1.0
Does the distribution utility use automated tools to monitor outages?	Yes	
Mechanisms for restoring service (0-1)		1.0
Does the distribution utility use automated tools to restore service?	Yes	
Regulatory monitoring (0-1)		1.0
Does a regulator—that is, an entity separate from the utility—monitor the utility's performance on reliability of supply?	Yes	
Financial deterrents aimed at limiting outages (0-1)		1.0
Does the utility either pay compensation to customers or face fines by the regulator (or both) if outages exceed a certain cap?	Yes	

	Answer	Score
Communication of tariffs and tariff changes (0-1)		0.0
Are effective tariffs available online?	Yes	
Link to the website, if available online	http://www.mea.or.th/profile/index.php?l=en&tid=3&mid=258&pid=109	
Are customers notified of a change in tariff ahead of the billing cycle?	No	

4. ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน

(Registering Property)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก	อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017		
ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน	57 (71.33)	68 (68.34)	นิวซีแลนด์ (94.46)	ไต้หวัน (17) (83.89)
จำนวนขั้นตอนตามกฎหมายที่จำเป็นในการจดทะเบียนทรัพย์สิน (ขั้นตอน)	3	4	2	3
ระยะเวลาในการดำเนินการ (วัน)	3	6	1	4
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (ร้อยละของมูลค่าทรัพย์สิน)	6.3	7.4	0.1	6.2
ดัชนีคุณภาพของการบริหารที่ดิน (0-30)	13.5	15.0	26.0	28.5

ผลการดำเนินการของไทย

ลำดับ	ขั้นตอน	ระยะเวลา	ค่าใช้จ่าย
1	ค้นหารูปแปลงที่ดิน	1 วัน	10 บาท
*2	ขอสำเนาหนังสือสำคัญของบริษัทจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	1 วัน	- ค่าคัดหนังสือรับรองบริษัท 200 บาท - ค่าคัดหนังสือบริคนห์สนธิ และบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น 700 บาท
3	ทนายความเตรียมข้อตกลงการขายและลงนาม	3 วัน	ประมาณ 100,000 บาท
4	จดทะเบียนทรัพย์สิน ณ กรมที่ดิน	1 วัน	- ค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนทรัพย์สิน ร้อยละ 2 ของราคาประเมิน - ค่าภาษีหัก ณ ที่จ่าย ร้อยละ 1 ของราคาขายหรือราคาประเมินแล้วแต่อย่างใดจะสูงกว่า - ค่าภาษีธุรกิจเฉพาะ ร้อยละ 3.3 ของราคาขายหรือราคาประเมิน แล้วแต่อย่างใดจะสูงกว่า

ขั้นตอนเพิ่มเติมจาก DB 2016

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2016 ของประเทศไทย ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน (ต่อ)

คุณภาพของการบริหารที่ดิน ประเทศไทยได้ 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน

	Answer	Score
Quality of the land administration index (0-30)		15.0
Reliability of infrastructure index (0-8)		1.0
What is the institution in charge of immovable property registration?	Bangkok Land Office	
In what format are the majority of title or deed records kept in the largest business city—in a paper format or in a computerized format (scanned or fully digital)?	Paper	0.0
Is there an electronic database for checking for encumbrances (liens, mortgages, restrictions and the like)?	No	0.0
In what format are the majority of maps of land plots kept in the largest business city—in a paper format or in a computerized format (scanned or fully digital)?	Paper	0.0
Is there an electronic database for recording boundaries, checking plans and providing cadastral information (geographic information system)?	No	0.0
Is the information recorded by the immovable property registration agency and the cadastral or mapping agency kept in a single database, in different but linked databases or in separate databases?	Separate databases	0.0
Do the immovable property registration agency and cadastral or mapping agency use the same identification number for properties?	Yes	1.0
Geographic coverage index (0–8)		4.0
Are all privately held land plots in the economy formally registered at the immovable property registry?	No	0.0
Are all privately held land plots in the largest business city formally registered at the immovable property registry?	Yes	2.0
Are all privately held land plots in the economy mapped?	No	0.0
Are all privately held land plots in the largest business city mapped?	Yes	2.0
Land dispute resolution index (0–8)		5.5
Does the law require that all property sale transactions be registered at the immovable property registry to make them opposable to third parties?	Yes	1.5
Is the system of immovable property registration subject to a state or private guarantee?	Yes	0.5
Is there a specific compensation mechanism to cover for losses incurred by parties who engaged in good faith in a property transaction based on erroneous information certified by the immovable property registry?	No	0.0
Does the legal system require a control of legality of the documents necessary for a property transaction (e.g., checking the compliance of contracts with requirements of the law)?	No	0.0
If yes, who is responsible for checking the legality of the documents?	.	
Does the legal system require verification of the identity of the parties to a property transaction?	Yes	0.5
If yes, who is responsible for verifying the identity of the parties?	Registrar.	
Is there a national database to verify the accuracy of identity documents?	Yes	1.0
For a standard land dispute between two local businesses over tenure rights of a property worth 50 times gross national income (GNI) per capita and located in the largest business city, what court would be in charge of the case in the first instance?	Civil Court	
How long does it take on average to obtain a decision from the first-instance court for such a case (without appeal)?	Between 1 and 2 years	2.0
Are there any statistics on the number of land disputes in the first instance?	No	0.0
Number of land disputes in the largest business city in 2015:		

ดัชนีสิทธิความเท่าเทียมในการเข้าถึงทรัพย์สิน (-2-0)

ดัชนีเพิ่มเติมจาก DB 2016

Equal access to property rights index (-2–0)		0.0
Do unmarried men and unmarried women have equal ownership rights to property?	Yes	0.0
Do married men and married women have equal ownership rights to property?	Yes	0.0

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2016 ของประเทศไทย ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน (ต่อ)

ความโปร่งใสของข้อมูล ประเทศไทยได้ 4.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 6 คะแนน

Transparency of information index (0–6)		4.5
Who is able to obtain information on land ownership at the agency in charge of immovable property registration in the largest business city?	Only intermediaries and interested parties	0.0
Is the list of documents that are required to complete any type of property transaction made publicly available–and if so, how?	Yes, online	0.5
Link for online access:	http://www.dol.go.th/dol/index.php?option=com_content&task=view&id=18&Itemi...	
Is the applicable fee schedule for any property transaction at the agency in charge of immovable property registration in the largest business city made publicly available–and if so, how?	Yes, online	0.5
Link for online access:	http://www.dol.go.th/dol/images/medias/dol/dol/pdf/news35.pdf and http://w...	
Does the agency in charge of immovable property registration commit to delivering a legally binding document that proves property ownership within a specific time frame–and if so, how does it communicate the service standard?	Yes, online	0.5
Link for online access:	http://110.164.128.67/download/web/pepc.html	
Is there a specific and separate mechanism for filing complaints about a problem that occurred at the agency in charge of immovable property registration?	Yes	1.0
Are there publicly available official statistics tracking the number of transactions at the immovable property registration agency?	Yes	0.5
Number of property transfers in the largest business city in 2015:	65,486	
Who is able to consult maps of land plots in the largest business city?	Only intermediaries and interested parties	0.0
Is the applicable fee schedule for accessing maps of land plots made publicly available—and if so, how?	Yes, online	0.5
Link for online access:	http://www.dol.go.th/dol/images/medias/dol/dol/pdf/news35.pdf	
Does the cadastral or mapping agency commit to delivering an updated map within a specific time frame—and if so, how does it communicate the service standard?	Yes, online	0.5
Link for online access:		
Is there a specific and separate mechanism for filing complaints about a problem that occurred at the cadastral or mapping agency?	Yes	0.5

5. ด้านการได้รับสินเชื่อ

(Getting Credit)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2016 ของประเทศไทย ด้านการได้รับสินเชื่อ

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก	อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017		
ด้านการได้รับสินเชื่อ	49 (71.42)	82 (50.00)	นิวซีแลนด์ (100.00)	กัมพูชา (7) (85.00)
ดัชนีความแข็งแกร่งของสิทธิทางกฎหมาย (0-12)	3	3	12	11
ดัชนีความลึกของข้อมูลเครดิต (0-8)	6	7	8	6
ความครอบคลุมของข้อมูลเครดิตที่จัดเก็บโดยภาคเอกชน	60.2	53	100.0	44.0
ความครอบคลุมของข้อมูลเครดิตที่จัดเก็บโดยภาครัฐ	0.0	0.0	0.0	0.0

ผลการดำเนินการของไทย

ดัชนีความลึกของข้อมูลเครดิต	ไทย		
	จัดเก็บโดยภาคเอกชน	จัดเก็บโดยภาครัฐ	คะแนน
เผยแพร่ข้อมูลทั้งของนิติบุคคล และบุคคลธรรมดา	มี	ไม่มี	1
เผยแพร่ข้อมูลทั้งในด้านบวก (เช่น จำนวนสินเชื่อที่ได้รับ และประวัติการชำระเงินตรงเวลา) และด้านลบ (เช่น การชำระเงินล่าช้า จำนวนครั้งและจำนวนเงินที่มีการผิดนัดชำระหนี้ และการล้มละลาย)	มี	ไม่มี	1
เผยแพร่ข้อมูลจากผู้ค้าปลีกและบริษัทผู้ให้บริการสาธารณูปโภคนอกเหนือจากสถาบันทางการเงิน	ไม่มี	ไม่มี	0
เผยแพร่ข้อมูลประวัติย้อนหลังมากกว่า 2 ปี	มี	ไม่มี	1
เผยแพร่ข้อมูลเงินกู้ที่ต่ำกว่า 1% ของรายได้ต่อหัวประชากรของประเทศ (โดยต้องมีความครอบคลุมของข้อมูลมากกว่า 1% ของจำนวนประชากรผู้ใหญ่)	มี	ไม่มี	1
กฎหมายให้สิทธิผู้ขอกู้ในการเข้าถึงข้อมูลเครดิต ในหน่วยงานด้านข้อมูลเครดิตที่ใหญ่ที่สุดของประเทศได้	มี	ไม่มี	1
ธนาคารและสถาบันทางการเงินสามารถเข้าถึงข้อมูลเครดิตของผู้กู้ผ่านระบบออนไลน์	มี	ไม่มี	1
มีการให้บริการคะแนนเครดิตโดยเครดิตบูโร ไม่ว่าของรัฐ หรือเอกชน แก่ธนาคารและสถาบันทางการเงินให้ช่วยวิเคราะห์ลูกค้าผู้กู้ได้ดียิ่งขึ้น	มี	ไม่มี	1
รวมจำนวนดัชนีที่มีการดำเนินการ (คะแนน)			7.0

Coverage	Credit bureau	Credit registry
Number of individuals	25,582,172	0
Number of firms	272,703	0
Total	25,854,875	0
Percentage of adult population	**53.0**	**0.0**

ความลึกของข้อมูลเครดิต ประเทศไทยได้ 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 12 คะแนน

Strength of legal rights index (0-12)	
Does an integrated or unified legal framework for secured transactions that extends to the creation, publicity and enforcement of functional equivalents to security interests in movable assets exist in the economy?	No
Does the law allow businesses to grant a non possessory security right in a single category of movable assets, without requiring a specific description of collateral?	No
Does the law allow businesses to grant a non possessory security right in substantially all of its assets, without requiring a specific description of collateral?	No
May a security right extend to future or after-acquired assets, and may it extend automatically to the products, proceeds or replacements of the original assets?	No
Is a general description of debts and obligations permitted in collateral agreements; can all types of debts and obligations be secured between parties; and can the collateral agreement include a maximum amount for which the assets are encumbered?	Yes
Is a collateral registry in operation for both incorporated and non-incorporated entities, that is unified geographically and by asset type, with an electronic database indexed by debtor's name?	No
Does a notice-based collateral registry exist in which all functional equivalents can be registered?	No
Does a modern collateral registry exist in which registrations, amendments, cancellations and searches can be performed online by any interested third party?	No
Are secured creditors paid first (i.e. before tax claims and employee claims) when a debtor defaults outside an insolvency procedure?	Yes
Are secured creditors paid first (i.e. before tax claims and employee claims) when a business is liquidated?	Yes
Are secured creditors subject to an automatic stay on enforcement when a debtor enters a court-supervised reorganization procedure? Does the law protect secured creditors' rights by providing clear grounds for relief from the stay and/or sets a time limit for it?	No
Does the law allow parties to agree on out of court enforcement at the time a security interest is created? Does the law allow the secured creditor to sell the collateral through public auction and private tender, as well as, for the secured creditor to keep the asset in satisfaction of the debt?	No
Score (number of "yes" responses)	**3.0**

6. ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน

(Protecting Minority Investors)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก		อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017			
ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย	**36 (63.33)**	**27 (66.67)**	นิวซีแลนด์/สิงคโปร์ (83.33)		สิงคโปร์ (83.33)
ดัชนีกฎระเบียบเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	**7.7**	**8**	**9.3**		**9.3**
• ดัชนีที่เปิดเผยข้อมูล (0-10)	10	10	10		10
• ดัชนีความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยกรรมการบริษัท (0-10)	7	7	9		9
• ดัชนีความสะดวกในการฟ้องร้องของผู้ถือหุ้น (0-10)	6	7	9		9
ดัชนีธรรมาภิบาลของผู้ถือหุ้น	**5**	**5.3**	**7.3**		**7.3**
• ดัชนีสิทธิของผู้ถือหุ้น (0-10)	5	4	8		8
• ดัชนีความเป็นเจ้าของและการควบคุม (0-10)	6	5	7	6	6
• ดัชนีความโปร่งใสของกิจการ (0-10)	4	7	7	8	8

ผลการดำเนินการของไทย

ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล (0-10)

Extent of disclosure index (0-10)		**10.0**
Which corporate body is legally sufficient to approve the Buyer-Seller transaction? (0-3)	Shareholders excluding interested parties	3.0
Must Mr. James disclose his conflict of interest to the board of directors? (0-2)	Full disclosure of all material facts	2.0
Must Buyer disclose the transaction in published periodic filings (annual reports)? (0-2)	Disclosure on the transaction and on the conflict of interest	2.0
Must Buyer immediately disclose the transaction to the public and/or shareholders? (0-2)	Disclosure on the transaction and on the conflict of interest	2.0
Must an external body review the terms of the transaction before it takes place? (0-1)	Yes	1.0

ความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยกรรมการบริษัท ประเทศไทยได้ 7 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน

Extent of director liability index (0-10)		**7.0**
Can shareholders representing 10% of Buyer's share capital sue directly or derivatively for the damage the transaction caused to Buyer? (0-1)	Yes	1.0
Can shareholders hold the interested director liable for the damage the transaction caused to Buyer? (0-2)	Not liable	0.0
Can shareholders hold the other directors liable for the damage the transaction caused to Buyer (0-2)	Liable if unfair or prejudicial	2.0
Must Mr. James pay damages for the harm caused to Buyer upon a successful claim by shareholders? (0-1)	Yes	1.0
Must Mr. James repay profits made from the transaction upon a successful claim by shareholders? (0-1)	Yes	1.0
Is Mr. James disqualifed or fined and imprisoned upon a successful claim by shareholders? (0-1)	Yes	1.0
Can a court void the transaction upon a successful claim by shareholders? (0-2)	Voidable if negligently concluded	1.0

ความสะดวกในการฟ้องร้องของผู้ถือหุ้น ประเทศไทยได้ 7 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน

Ease of shareholder suits index (0-10)		**7.0**
Before suing can shareholders representing 10% of Buyer's share capital inspect the transaction documents? (0-1)	No	0.0
Can the plaintiff obtain any documents from the defendant and witnesses at trial? (0-3)	Any relevant document	3.0
Can the plaintiff request categories of documents from the defendant without identifying specific ones? (0-1)	No	0.0
Can the plaintiff directly question the defendant and witnesses at trial? (0-2)	Preapproved questions only	1.0
Is the level of proof required for civil suits lower than that of criminal cases? (0-1)	Yes	1.0
Can shareholder plaintiffs recover their legal expenses from the company? (0-2)	Yes regardless of outcome	2.0

สิทธิของผู้ถือหุ้น ประเทศไทยได้ 4 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน

Extent of shareholder rights index (0-10)		**4.0**
Does the sale of 51% of Buyer's assets require shareholder approval?	Yes	1.0
Can shareholders representing 10% of Buyer's share capital call for an extraordinary meeting of shareholders?	No	0.0
Must Buyer obtain its shareholders' approval every time it issues new shares?	No	0.0
Do shareholders automatically receive preemption rights every time Buyer issues new shares?	No	0.0
Must shareholders approve the election and dismissal of the external auditor?	Yes	1.0
Are changes to the rights of a class of shares only possible if the holders of the affected shares approve?	Yes	1.0
Assuming that Buyer is a limited company, does the sale of 51% of its assets require member approval?	No	0.0
Assuming that Buyer is a limited company, can members representing 10% call for an extraordinary meeting of members?	No	0.0
Assuming that Buyer is a limited company, must all members consent to add a new member?	No	0.0
Assuming that Buyer is a limited company, must a member first offer to sell his interest to the existing members before selling to a non-member?	Yes	1.0

ความเป็นเจ้าของและการควบคุม ประเทศไทยได้ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน

Extent of ownership and control index (0-10)		**5.0**
Is it forbidden to appoint the same individual as CEO and chair of the board of directors?	No	0.0
Must the board of directors include independent and nonexecutive board members?	Yes	1.0
Can shareholders remove members of the board of directors without cause before the end of their term?	Yes	1.0
Must the board of directors include a separate audit committee exclusively comprising board members?	Yes	1.0
Must a potential acquirer make a tender offer to all shareholders upon acquiring 50% of Buyer?	Yes	1.0
Must Buyer pay dividends within a maximum period set by law after the declaration date?	Yes	1.0
Is a subsidiary prohibited from acquiring shares issued by its parent company?	No	0.0
Assuming that Buyer is a limited company, is there a management deadlock breaking mechanism?	No	0.0
Assuming that Buyer is a limited company, must a potential acquirer make a tender offer to all shareholders upon acquiring 50% of Buyer?	No	0.0
Assuming that Buyer is a limited company, must Buyer distribute profits within a maximum period set by law after the declaration date?	No	0.0

ความโปร่งใสของกิจการ ประเทศไทยได้ 7 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน

Extent of corporate transparency index (0-10)		**7.0**
Must Buyer disclose direct and indirect beneficial ownership stakes representing 5%?	Yes	1.0
Must Buyer disclose information about board members' other directorships as well as basic information on their primary employment?	Yes	1.0
Must Buyer disclose the compensation of individual managers?	Yes	1.0
Must a detailed notice of general meeting be sent 21 days before the meeting?	No	0.0
Can shareholders representing 5% of Buyer's share capital put items on the agenda for the general meeting?	No	0.0
Must Buyer's annual financial statements be audited by an external auditor?	Yes	1.0
Must Buyer disclose its audit reports to the public?	Yes	1.0
Assuming that Buyer is a limited company, must members meet at least once a year?	Yes	1.0
Assuming that Buyer is a limited company, can members representing 5% put items on the meeting agenda?	No	0.0
Assuming that Buyer is a limited company, must Buyer's annual financial statements be audited by an external auditor?	Yes	1.0

7. ด้านการชำระภาษี

(Paying Taxes)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย ด้านการชำระภาษี

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก		อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017			
ด้านการชำระภาษี	70 (77.70)	109 (68.68)	การ์ด้า/สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (99.44)		ฮ่องกง (3) (98.69)
จำนวนครั้งของภาษีที่ต้องจ่าย (จำนวนครั้งต่อปี)	22	21	4	4	3
ระยะเวลาโดยรวมของการจ่ายภาษี (ชั่วโมงต่อปี)	264	266	41	12	74
อัตราภาษีรวม (%)	27.5	32.6	11.3	15.9	22.9
อัตราภาษีอื่น (%)	2.6				
Postfiling index (0-100)		47.32	Not Application	Not Application	98.62

ผลการดำเนินการของไทย

ประเภทภาษี	จำนวนครั้งในการชำระภาษี	จำนวนชั่วโมงในการชำระภาษี	อัตราภาษี	ฐานภาษี	อัตราภาษีรวม (%กำไร)
เงินสมทบประกันสังคม	12	48	5%	gross salaries	5.15
ภาษีโรงเรือนและที่ดิน	1		12.5%	assessed property value	4.30
ภาษีธุรกิจเฉพาะ	1 (online)		3.3%	taxable profit	2.00
ภาษีเงินได้นิติบุคคล	1 (online)	160	20%	taxable profit	19.65
ภาษีการโอนทรัพย์สิน	1		2%	sale price	1.21
กองทุนเงินทดแทน	1		0.2% to 1%	gross salaries	0.22
ภาษีรถ	1		3,600 บาท	fixed fee	0.04
ภาษีดอกเบี้ย	0		1%	interest income	0.03 (included in other taxes)
ภาษีจากการใช้เงินโดยใช้เช็ค	1		3 บาท/1ฉบับ		0.01
ภาษีน้ำมัน	1		5.31 บาท/ลิตร	included into the fuel price	0.00 (small amount)
ภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)	1 (online)	58	7%	value added	0.00 (not included)
Totals:	21.0	266.0			32.6

8. ด้านการค้าระหว่างประเทศ

(Trading Across Borders)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย ด้านการค้าระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก	อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017		
ด้านการค้าระหว่างประเทศ	56 (84.10)	56 (84.10)	ออสเตรีย* (100.00)	สิงคโปร์ (41) (89.30)
1) การส่งออก				
• ระยะเวลาที่ใช้ในการส่งออกสินค้าข้ามแดน (ชั่วโมง)	21	51	0	12
• ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการส่งออกสินค้าข้ามแดน (US$)	223	223	0	335
• ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารในการส่งออก (ชั่วโมง)	11	11	1	2
• ค่าใช้จ่ายที่ใช้ดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารในการส่งออก (US$)	97	97	0	37
2) การนำเข้า				
• ระยะเวลาที่ใช้ในการนำเข้าสินค้าข้ามแดน (ชั่วโมง)	50	50	0	35
• ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการนำเข้าสินค้าข้ามแดน (US$)	233	233	0	220
• ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารในการนำเข้า (ชั่วโมง)	4	4	1	3
• ค่าใช้จ่ายที่ใช้ดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารในการนำเข้า (US$)	43	43	0	40

ผลการดำเนินการของไทย

Characteristics	Export	Import
Product	HS 84 : Nuclear reactors, boilers, machinery and mechanical appliances; parts thereof	HS 8708: Parts and accessories of motor vehicles
Trade partner	China	Japan
Border	Laem Chabang port	Laem Chabang port
Distance (km)	129	129
Domestic transport time (hours)	2	2
Domestic transport cost (USD)	147	147

Export documents	Import documents
Bill of lading	Bill of lading
Terminal handling receipts	Commercial invoice
Commercial invoice	Packing list
Packing list	Delivery order
Customs declaration	Customs declaration
Certificate of origin	Import license
Technical standards certificates	Technical standards certificates

9. ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

(Enforcing Contracts)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2017 ของประเทศไทย ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

ผลการดำเนินการของไทย

ตัวชี้วัด	การดำเนินการ
ระยะเวลา (วัน)	440
การยื่นฟ้อง	60
การพิจารณาคดี	260
การบังคับคดี	120
ค่าใช้จ่าย (% ของมูลค่าหนี้)	19.5
ค่าทนาย	10.0
ค่าธรรมเนียมศาล	6.5
ค่าใช้จ่ายในการบังคับคดี	3.0
ดัชนีคุณภาพของกระบวนการพิจารณา (0-8)	7.5
- โครงสร้างและการดำเนินการของศาล (0-6) อาทิ ความพร้อมของศาลชำนัญพิเศษ การนัดสู่ความมาพร้อมกันก่อนมีการพิจารณาคดี ความพร้อมในการบริหารจัดการคดีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์)	3.0
- การบริหารงานคดี (0-6) อาทิ กำหนดเวลามาตรฐานในการดำเนินการ การนัดสู่ความมาพร้อมกันก่อนมีการพิจารณาคดี ความพร้อมในการบริหารจัดการงานคดีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	2.0
- ระบบศาลอัตโนมัติ (0-4) อาทิ การยื่นคำร้อง การชำระค่าธรรมเนียมศาล การเผยแพร่คำพิพากษาของศาล ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	0.0
- การระงับข้อพิพาทนอกศาล (0-3) อาทิ ความพร้อมและกฎระเบียบของอนุญาโตตุลาการ การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท	2.5

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก	อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017		
ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง	57 (62.69)	51 (64.54)	เกาหลีใต้ (84.15)	เกาหลีใต้ (84.15)
จำนวนขั้นตอนการทำงาน (ขั้นตอน)	-	-	-	-
ระยะเวลา (วัน)	440	440	290	290
ค่าใช้จ่าย (% ของมูลค่าหนี้)	19.5	19.5	12.7	12.7
ดัชนีคุณภาพของกระบวนการพิจารณา (0-18)	6.5	7.5	14.5	14.5

การจัดลำดับในภูมิภาคเอเชีย/ อาเซียน (10 อันดับแรก)

- Korea Rep. (1)
- Singapore (2) / (1)
- China (5)
- Taiwan (14)
- Hong Kong (20)
- Malaysia (42) / (2)
- Bhutan (47)
- Japan (48)
- Thailand (51) / (3)
- Vietnam (69) / (4)

**ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ 9 ของเอเชีย และ ที่3 ของอาเซียน

โครงสร้างและการดำเนินการของศาล ประเทศไทยได้ 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

Quality of judicial processes index (0-18)		**7.5**
Court structure and proceedings (0-5)		**3.0**
1. Is there a court or division of a court dedicated solely to hearing commercial cases?	No	0.0
2. Small claims court		1.5
2.a. Is there a small claims court or a fast-track procedure for small claims?	Yes	
2.b. If yes, is self-representation allowed?	Yes	
3. Is pretrial attachment available?	Yes	1.0
4. Are new cases assigned randomly to judges?	Yes, but manual	0.5
5. Does a woman's testimony carry the same evidentiary weight in court as a man's?	Yes	0.0

การบริหารงานคดี ประเทศไทยได้ 2 คะแนน จากคะแนนเต็ม 6 คะแนน

Case management (0-6)		**2.0**
1. Time standards		0.0
1.a. Are there laws setting overall time standards for key court events in a civil case?	Yes	
1.b. If yes, are the time standards set for at least three court events?	No	
1.c. Are these time standards respected in more than 50% of cases?	Yes	
2. Adjournments		0.0
2.a. Does the law regulate the maximum number of adjournments that can be granted?	No	
2.b. Are adjournments limited to unforeseen and exceptional circumstances?	No	
2.c. If rules on adjournments exist, are they respected in more than 50% of cases?	n.a.	
3. Can two of the following four reports be generated about the competent court: (i) time to disposition report; (ii) clearance rate report; (iii) age of pending cases report; and (iv) single case progress report?	Yes	1.0
4. Is a pretrial conference among the case management techniques used before the competent court?	Yes	1.0
5. Are there any electronic case management tools in place within the competent court for use by judges?	No	0.0
6. Are there any electronic case management tools in place within the competent court for use by lawyers?	No	0.0

ระบบศาลอัตโนมัติ ประเทศไทยได้ 0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

Court automation (0-4)		**0.0**
1. Can the initial complaint be filed electronically through a dedicated platform within the competent court?	No	0.0
2. Is it possible to carry out service of process electronically for claims filed before the competent court?	No	0.0
3. Can court fees be paid electronically within the competent court?	No	0.0
4. Publication of judgments		0.0
4.a Are judgments rendered in commercial cases at all levels made available to the general public through publication in official gazettes, in newspapers or on the internet or court website?	No	
4.b. Are judgments rendered in commercial cases at the appellate and supreme court level made available to the general public through publication in official gazettes, in newspapers or on the internet or court website?	No	

การระงับข้อพิพาทนอกศาล ประเทศไทยได้ 2.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

Alternative dispute resolution (0-3)		**2.5**
1. Arbitration		1.5
1.a. Is domestic commercial arbitration governed by a consolidated law or consolidated chapter or section of the applicable code of civil procedure encompassing substantially all its aspects?	Yes	
1.b. Are there any commercial disputes—aside from those that deal with public order or public policy—that cannot be submitted to arbitration?	No	
1.c. Are valid arbitration clauses or agreements usually enforced by the courts?	Yes	
2. Mediation/Conciliation		1.0
2.a. Is voluntary mediation or conciliation available?	Yes	
2.b. Are mediation, conciliation or both governed by a consolidated law or consolidated chapter or section of the applicable code of civil procedure encompassing substantially all their aspects?	No	
2.c. Are there financial incentives for parties to attempt mediation or conciliation (i.e., if mediation or conciliation is successful, a refund of court filing fees, income tax credits or the like)?	Yes	

10. ด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย

(Resolving Insolvency)

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2016 ของประเทศไทย ด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ	อันดับของประเทศไทย		อันดับที่ 1 ของโลก	อันดับที่ 1 ของเอเชีย
	2016	2017		
ด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย	**49**	**23 (77.08)**	ฟินแลนด์ (93.89)	ญี่ปุ่น (2) (93.34)
ระยะเวลา (วัน)	2.7	1.5	0.9	0.6
ค่าใช้จ่าย (% ของมูลค่าหนี้)	36	18.0	3.5	4.2
ผลลัพธ์ (0=ขายทรัพย์แบบแยกส่วนเพื่อนำเงินไปชำระหนี้ กรณีล้มละลาย 1= ฟื้นฟูกิจการลูกหนี้ให้ดำเนินกิจการต่อไปได้)	1	1	1	1
อัตราเงินต้นที่ได้คืน (เซนต์ต่อดอลล่าร์)	42.3	67.7	90.3	92.1
ดัชนีความแข็งแกร่งของกรอบการดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการล้มละลายและฟื้นฟูกิจการ (0-16)	11.5	13.0	14.5	14.0

ผลการดำเนินการของไทย

การเริ่มต้นของกระบวนการล้มละลายและฟื้นฟูกิจการ ประเทศไทยได้ 2.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

	Answer	Score
Strength of insolvency framework index (0-16)		**13.0**
Commencement of proceedings index (0-3)		**2.5**
What procedures are available to a DEBTOR when commencing insolvency proceedings?	(c) Debtor may file for reorganization only	0.5
Does the insolvency framework allow a CREDITOR to file for insolvency of the debtor?	(a) Yes, a creditor may file for both liquidation and reorganization	1.0
What basis for commencement of the insolvency proceedings is allowed under the insolvency framework?	(a) Debtor is generally unable to pay its debts as they mature	1.0

ผลการจัดอันดับ Doing Business 2016 ของประเทศไทย ด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย (ต่อ)

การจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ ประเทศไทยได้ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 6 คะแนน

Management of debtor's assets index (0-6)		**5.0**
Does the insolvency framework allow the continuation of contracts supplying essential goods and services to the debtor?	No	0.0
Does the insolvency framework allow the rejection by the debtor of overly burdensome contracts?	Yes	1.0
Does the insolvency framework allow avoidance of preferential transactions?	Yes	1.0
Does the insolvency framework allow avoidance of undervalued transactions?	Yes	1.0
Does the insolvency framework provide for the possibility of the debtor obtaining credit after commencement of insolvency proceedings?	Yes	1.0
Does the insolvency framework assign priority to post-commencement credit?	(b) Yes over ordinary unsecured creditors but not over secured creditors	1.0

กระบวนการปรับโครงสร้างหนี้ ประเทศไทยได้ 2.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

Reorganization proceedings index (0-3)		**2.5**
Which creditors vote on the proposed reorganization plan?	(a) All creditors	0.5
Does the insolvency framework require that dissenting creditors in reorganization receive at least as much as what they would obtain in a liquidation?	Yes	1.0
Are the creditors devided into classes for the purposes of voting on the reorganization plan, does each class vote separately and are creditors in the same class treated equally?	Yes	1.0

การมีส่วนร่วมของเจ้าหนี้ ประเทศไทยได้ 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

Creditor participation index (0-4)		**3.0**
Does the insolvency framework require approval by the creditors for selection or appointment of the insolvency representative?	Yes	1.0
Does the insolvency framework require approval by the creditors for sale of substantial assets of the debtor?	Yes	1.0
Does the insolvency framework provide that a creditor has the right to request information from the insolvency representative?	No	0.0
Does the insolvency framework provide that a creditor has the right to object to decisions accepting or rejecting creditors' claims?	Yes	1.0

Note: Even if the economy's legal framework includes provisions related to insolvency proceedings (liquidation or reorganization), the economy receives 0 points for the strength of insolvency framework index, if time, cost and outcome indicators are recorded as "no practice".

Comparative Tables of Thailand and Best Performers in EoDB

Resolving Insolvency

Country	Thailand 2016	Thailand 2017	Finland	Japan	Korea Rep.	Taiwan	Singapore	Malaysia
Rank	49	23	1	2	4	22	29	46
DTF	58.84	77.08	93.89	93.16	89.22	78.46	74.31	62.49
Indicators								
Recovery rate (cent on the dollar)	42.5	67.7	90.73	91.8	84.50	81.9	88.7	81.3
Time (in years)	2.7	1.5	0.9	0.6	1.5	1.9	0.8	1.0
Cost (%)	36	18	3.5	4.5	3.5	4.0	4.0	10.0
Strength of Insolvency Framework index (0-16)	11.5	13	14.5	14	14	11	8.5	6
Commencement of proceeding (0-3)	2.0	2.5	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	2.0
Management of debtor's asset (0-6)	4.0	5.0	6.0	6.0	5.5	5.5	4.0	2.0
Reorganization proceedings (0-3)	2.5	2.5	2.5	3.0	3.0	0.5	0.5	0
Creditor participation (0-3)	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0



MAKE SIMPLE BE MODERN