

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดแพร่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ		50.00							4.0379		
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด		20.00							4.4227		
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		8.00							3.6376		
1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	2.00	-11.57	-5.78	0.00	5.78	11.57	40.94	5.0000	0.1042	
1.1.2 มูลค่าการค้าชายแดน	ล้านบาท	2.00	9,343.60	11,188.35	13,033.09	14,877.83	16,722.58	11,690.48	2.2722	0.0473	
1.1.3 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ	2.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	87.29	2.4582	0.0512	
1.1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและเตือนภัยจากสภาวะหมอกควัน อุทกภัย และดินโคลนถล่ม	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	4.82	4.8200	0.1004	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		12.00							4.9461		
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	4.85	4.8529	0.0506	
1.2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอาหารปลอดภัยเพื่อคุ้มครองสุขภาพ (Safer Food for Better Health)	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0521	
1.2.3 ร้อยละของอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน	ร้อยละ	1.00	50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	100.00	5.0000	0.0521	
1.2.4 ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ	ร้อยละ	1.00	70.02	71.02	72.02	73.02	74.02	74.97	5.0000	0.0521	
1.2.5 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	ร้อยละ	1.00	92.00	94.00	96.00	98.00	100.00	100.00	4.5000	0.0469	ปรับลดคะแนนจากเงื่อนไขเชิงคุณภาพ
1.2.6 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	ร้อยละ	2.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1042	
1.2.7 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่มีการปรับระบบการเลี้ยงไก่พื้นเมือง	ร้อยละ	1.00	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	105.65	5.0000	0.0521	
1.2.8 ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	2.00	12.43	13.43	14.43	15.43	16.43	16.81	5.0000	0.1042	
1.2.9 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	1.00	-2.00	-1.00	0.00	1.00	2.00	19.65	5.0000	0.0521	
1.2.10 ร้อยละที่ลดลงของอัตราคดีเด็กและเยาวชนต่อประชากร 1,000 คน	ร้อยละ	1.00	2.00	1.00	0.00	-1.00	-2.00	-5.34	5.0000	0.0521	
2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล		10.00							4.2580		
2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML))	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.40	4.4000	0.1375	
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2554/55	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1563	
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อให้ความช่วยเหลือ พี่นุ ภูเขาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยจังหวัด	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	3.59	3.5950	0.1498	

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดแพร่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทฤษฎีการธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		20.00							3.5432		
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.1438	
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	4.61	4.6084	0.1920	
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.1979	
3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	2.53	2.5250	0.1315	
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	2.33	2.3349	0.0730	
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	ระดับ		1	2	3	4	5	ยกเว้นตามเงื่อนไขที่กำหนด			
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		16.00							4.8667		
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	8.00	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	85.41	5.0000	0.4167	
5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ		65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.			
6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.1958	
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	4.77	4.7669	0.1986	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10.00							2.8292		
8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	3.90	3.9000	0.1219	
9 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	1.50	85.00	87.50	90.00	92.50	95.00	90.41	3.1629	0.0494	
10 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	0.50	70.00	71.00	72.00	73.00	74.00	28.95	1.0000	0.0052	
11 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	1.00	91.00	92.00	93.00	94.00	95.00	73.39	1.0000	0.0104	
12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของจังหวัด (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0208	
13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	4.17	4.1740	0.0870	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		20.00							4.5286		
14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	20.00	1	2	3	4	5	4.53	4.5286	0.9435	
		น้ำหนักรวม	96.00						ค่าคะแนนที่ได้	4.1524	

ผลคะแนน ณ มิถุนายน พ.ศ. 2556